



# AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

ANO-BASE 2013

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**UFES**  
60  
a n o s

**Relatório da Comissão  
Própria de Avaliação  
CPA 2013**



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

**REINALDO CENTODUCATTE**

Reitor

**MARIA PARECIDA SANTOS BARRETO (*in memoriam*)**

**ETHEL LEONOR NOIA MACIEL**

Vice-Reitora

**EDEBRANDE CAVALIERI**

Chefe de Gabinete do Reitor

**AMARÍLIO FERREIRA NETO**

Pró-Reitor de Administração

**APARECIDO JOSÉ CIRILLO**

Pró-Reitor de Extensão

**MARIA AUXILIADORA DE CARVALHO CORASSA**

Pró-Reitora de Graduação

**MARIA LUCIA CASATE**

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas e Assistência Estudantil

**MAXIMILIAN SERGUEI MESQUITA**

Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

**NEYVAL COSTA REIS JUNIOR**

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

**RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
CPA 2013**

**EQUIPE RESPONSÁVEL PELA ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO:**

CLÓVIS EDUARDO NUNES HEGEDUS

DÉBORAH PROVETTI SCARDINI NACARI

JOSÉ EDIL BENEDITO

MARCOS RENATO LORENÇÃO

MARLUZA DE MOURA BALARINI

WESLLEY VITOR DA SILVA

**COLABORADORES:**

ALEXANDRE RAMOS RICARDO

JAIME SOUZA SALES JUNIOR

JULIANA BELLIA BRAGA

LEANDRO MUNIZ DE LIMA

MANOEL FERNANDES NERY

VICENTE BISSOLI SESSA

**BOLSISTAS:**

ALINE DE SOUSA PORTELA

MURILO GALLON BARCELOS

RODRIGO BARCELLOS DE OLIVEIRA

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Análise dos níveis de satisfação usando a Escala Likert .....	29
---	----

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. <i>Campus</i> .....	31
Gráfico 2. Período como discente .....	31
Gráfico 3. Atividades Desenvolvidas pelo Curso: Integração entre ensino, pesquisa e extensão .....	33
Gráfico 4. Atividades Desenvolvidas pelo Curso: Integração entre os discentes e os técnico-administrativos.....	33
Gráfico 5. Atividades Desenvolvidas pelo Curso: Integração entre os discentes e os docentes? .....	33
Gráfico 6. Atividades Desenvolvidas pelo Curso Qualidade das atividades de ensino? .....	34
Gráfico 7. Responsabilidade Social: Inclusão e permanência dos estudantes em situação econômica desfavorecida .....	35
Gráfico 8. Responsabilidade Social: Acesso das pessoas com deficiência física.....	36
Gráfico 9. Responsabilidade Social: Plano de gestão ambiental dos campi.....	36
Gráfico 10. Responsabilidade Social: Ações que visem à promoção da cidadania .....	36
Gráfico 11. Divulgação das Informações Institucionais: Informações sobre os processos seletivos e concursos .....	37
Gráfico 12. Divulgação das Informações Institucionais: Informações sobre Legislação, normas internas e calendários .....	38
Gráfico 13. Divulgação das Informações Institucionais: Informações sobre os eventos acadêmicos realizados pela UFES.....	38
Gráfico 14. Canais de Comunicação Institucional: Site oficial da UFES .....	39
Gráfico 15. Canais de Comunicação Institucional: Rádio Universitária .....	40
Gráfico 16. Canais de Comunicação Institucional: Jornal "Informa" .....	40
Gráfico 17. Canais de Comunicação Institucional: Programação visual (faixas, cartazes, outdoors, etc) .....	40
Gráfico 18. Gestão Administrativa: Atuação dos conselhos superiores .....	42
Gráfico 19. Gestão Administrativa: Representatividade dos discentes nos conselhos .....	42
Gráfico 20. Gestão Administrativa: Atuação da Ouvidoria institucional .....	42
Gráfico 21. Infraestrutura: Salas de aula .....	45
Gráfico 22. Infraestrutura: Laboratórios .....	45
Gráfico 23. Infraestrutura: Áreas de lazer (convivência).....	45
Gráfico 24. Infraestrutura: Secretarias .....	46
Gráfico 25. Infraestrutura: Restaurante Universitário.....	46
Gráfico 26. Infraestrutura: Tecnologia da informação e o processamento de dados .....	46
Gráfico 27. Infraestrutura: Serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual) .....	47
Gráfico 28. Conservação e Limpeza: Salas de aula .....	48
Gráfico 29. Conservação e Limpeza: Laboratórios.....	48
Gráfico 30. Conservação e Limpeza: Sanitários.....	48
Gráfico 31. Conservação e Limpeza: Área externa (jardins, calçadas).....	49
Gráfico 32. Bibliotecas: Instalações físicas .....	50
Gráfico 33. Bibliotecas: Atendimento ao usuário .....	50

Gráfico 34. Bibliotecas: Qualidade e atualidade do acervo .....	50
Gráfico 35. Bibliotecas: Horário de atendimento.....	51
Gráfico 36. Práticas de Assistência Estudantil: Distribuição de bolsas (alimentação, moradia, transporte).....	52
Gráfico 37. Práticas de Assistência Estudantil: Atendimento psicológico .....	53
Gráfico 38. Práticas de Assistência Estudantil: Orientação acadêmica .....	53
Gráfico 39. Práticas de Assistência Estudantil: Auxílio para participação em eventos acadêmicos ....	53
Gráfico 40. Práticas de Assistência Estudantil: Promoção institucional de atividades esportivas e culturais .....	54
Gráfico 41. Perfil docente: Há quanto tempo você é docente da UFES.....	55
Gráfico 42. Seu local de atuação é .....	56
Gráfico 43. Perfil: <i>Campus</i> de ensino.....	57
Gráfico 44. Ensino: Os instrumentos de avaliação adotados pelo docente (provas, trabalhos, etc.) ..	61
Gráfico 45. Ensino: Tempo disponível para atendimento e/ou orientação .....	61
Gráfico 46. Ensino: O seu conhecimento sobre o Projeto Político Pedagógico do Curso (Graduação) .....	61
Gráfico 47. Ensino: O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) .....	62
Gráfico 48. Ensino: Você utiliza novas tecnologias de educação (Oficinas de Moodle, Fórum de Debate, quadro digital interativa, etc.) .....	62
Gráfico 49. Ensino: Em seu departamento há atividades de troca de experiências sobre o uso de metodologias alternativas entre os docentes (Oficinas de Moodle, Fórum de Debate, etc.) .....	62
Gráfico 50. Ensino: Há correspondência entre o Projeto Pedagógico do Curso, a Ficha de Componente Curricular e/ou Plano de Ensino, e o perfil do egresso .....	63
Gráfico 51. Programas da PROGRAD: Monitorias .....	64
Gráfico 52. Programas da PROGRAD: Programa de Bolsas (PAD) .....	65
Gráfico 53. Programas da PROGRAD: Estágio obrigatório e não obrigatório .....	65
Gráfico 54. Programas da PROGRAD: Programa de Educação Tutorial (PET) .....	65
Gráfico 55. Programas da PROGRAD: O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID).....	66
Gráfico 56. Programas da PRPPG: Divulgação dos editais .....	68
Gráfico 57. Programas da PRPPG: Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI). .....	68
Gráfico 58. Programas da PRPPG: Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/PIVIC) .....	68
Gráfico 59. Programas da PRPPG: Programa de melhoria da Pós-Graduação (ProPos).....	69
Gráfico 60. Programas da PRPPG: Projeto Ciência e Tecnologia de Infraestrutura (CT-INFRA) .....	69
Gráfico 61. Programas da PRPPG: Programa Nacional de Pós-Doutorado (PNPD) Institucional .....	69
Gráfico 62. Programas da PRPPG: Programa Institucional de Bolsa de Iniciação ao Desenvolvimento Tecnológico (PIBIT).....	69
Gráfico 63. Programas da PROEX: Programas de Indexação e Divulgação da Extensão (SIEX) .....	71
Gráfico 64. Programas da PROEX: Programa de Fomento à Extensão (apoio a eventos, materiais, compras, etc.).....	72
Gráfico 65. Programas da PROEX: Programas de Bolsas de Extensão da Câmara de Extensão (Ex. PEIC, PIBEX, etc.) .....	72

Gráfico 66. Programas da PROGEPAES: Projetos Desenvolvidos pela Divisão de Capacitação de Pessoal (Ex. Projetos de Formação Continuada, Incentivo à Qualificação) .....	74
Gráfico 67. Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a saúde do servidor (Ex. Terapias Complementares, etc.) .....	74
Gráfico 68. Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química (Ex. Programa UFES Previne, Ambulatório de Tabagismo, etc.).....	74
Gráfico 69. Programas da PROGEPAES: Programas de Assistência Estudantil .....	75
Gráfico 70. Atividades da PROAD: Transparência do Orçamento .....	76
Gráfico 71. Atividades da PROAD: Atividades de Compras .....	77
Gráfico 72. Atividades da PROAD: Almoxarifado .....	77
Gráfico 73. Atividades da PROAD: Atividades de Manutenção.....	77
Gráfico 74. Atividades da PROPLAN: O Planejamento Institucional.....	79
Gráfico 75. Atividades da PROPLAN: As ações de planejamento para a Instituição.....	79
Gráfico 76. Atividades da PROPLAN: A participação da PROPLAN nas decisões institucionais.....	79
Gráfico 77. Atividades da PROPLAN: A divulgação dos dados institucionais.....	80
Gráfico 78. Responsabilidade social: A inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida .....	81
Gráfico 79. Responsabilidade social: O acesso das pessoas com deficiência .....	82
Gráfico 80. Responsabilidade SOCIAL: A transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa.....	82
Gráfico 81. Responsabilidade social: A promoção de ações integradoras entre grupos diversos da instituição (em relação à etnia, sexualidade, política, religião, etc.) .....	82
Gráfico 82. Sustentabilidade ambiental: O Plano de Gestão Ambiental dos campi.....	84
Gráfico 83. Sustentabilidade ambiental: Sua participação na separação de resíduos para a coleta seletiva .....	84
Gráfico 84. Sustentabilidade ambiental: As campanhas de redução do consumo de água e energia nos campi .....	84
Gráfico 85. Divulgação das informações institucionais: Decisão dos Conselhos Superiores .....	87
Gráfico 86. Divulgação das informações institucionais: Os editais de processos seletivos, concursos, bolsas, etc. ....	87
Gráfico 87. Divulgação das informações institucionais: As normas internas, legislação e calendários	87
Gráfico 88. Divulgação das informações institucionais: As normas de graduação ou Regimento Interno .....	88
Gráfico 89. Divulgação das informações institucionais: O guia acadêmico .....	88
Gráfico 90. Divulgação das informações institucionais: Os eventos acadêmicos realizados pela UFES .....	88
Gráfico 91. Gestão administrativa: Atuação dos departamentos.....	91
Gráfico 92. Gestão administrativa: Coordenações de Curso.....	91
Gráfico 93. Gestão administrativa: Direção de Centro .....	91
Gráfico 94. Gestão administrativa: A atuação da Ouvidoria Geral .....	92
Gráfico 95. Gestão administrativa: A atuação dos Conselhos Superiores .....	92
Gráfico 96. Gestão administrativa: A representatividade dos docentes nos conselhos .....	92
Gráfico 97. Mobilidade nacional e internacional: Editais .....	94
Gráfico 98. Mobilidade nacional e internacional: Processo de seleção.....	94

Gráfico 99. Mobilidade nacional e internacional: Acompanhamento e suporte ao discente em mobilidade .....	94
Gráfico 100. Infraestrutura: As secretarias administrativas .....	97
Gráfico 101. Infraestrutura: As salas dos docentes .....	97
Gráfico 102. Infraestrutura: A Editora Universitária (EDUFES) .....	97
Gráfico 103. Infraestrutura: O acesso aos equipamentos de audiovisuais e multimídia .....	98
Gráfico 104. Infraestrutura: A tecnologia de informação e processamento de dados .....	98
Gráfico 105. Infraestrutura: A Prefeitura Universitária .....	98
Gráfico 106. Infraestrutura: Os serviços de telefonia .....	99
Gráfico 107. Infraestrutura: Os serviços de segurança.....	99
Gráfico 108. Infraestrutura: Os serviços de limpeza .....	99
Gráfico 109. Infraestrutura: Os serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual, etc.)	100
Gráfico 110. Salas de aula: Quantidade .....	103
Gráfico 111. Salas de aula: Limpeza .....	103
Gráfico 112. Salas de aula: Conservação.....	103
Gráfico 113. Salas de aula: Iluminação .....	104
Gráfico 114. Salas de aula: Ventilação .....	104
Gráfico 115. Salas de aula: Mobiliário e Equipamentos .....	104
Gráfico 116. Salas de aula: Acessibilidade .....	105
Gráfico 117. Laboratórios: Quantidade .....	107
Gráfico 118. Laboratórios: Limpeza .....	107
Gráfico 119. Laboratórios: Conservação .....	107
Gráfico 120. Laboratórios: Iluminação .....	108
Gráfico 121. Laboratórios: Ventilação.....	108
Gráfico 122. Laboratórios: Mobiliário e Equipamentos .....	108
Gráfico 123. Laboratórios: Acessibilidade.....	109
Gráfico 124. Bibliotecas: Iluminação .....	111
Gráfico 125. Bibliotecas: Ventilação .....	112
Gráfico 126. Bibliotecas: Mobiliário e Equipamentos .....	112
Gráfico 127. Bibliotecas: Acessibilidade .....	112
Gráfico 128. Bibliotecas: Silêncio no ambiente.....	113
Gráfico 129. Bibliotecas: O atendimento ao usuário.....	113
Gráfico 130. Bibliotecas: A automação do sistema.....	113
Gráfico 131. Bibliotecas: A qualidade e atualidade do acervo.....	114
Gráfico 132. Bibliotecas: A disponibilidade da bibliografia básica .....	114
Gráfico 133. Bibliotecas: O horário de atendimento .....	114
Gráfico 134. Bibliotecas: O acesso à base de dados científicos .....	115
Gráfico 135. Espaços de convivência: Quantidade .....	117
Gráfico 136. Espaços de convivência: Limpeza .....	117
Gráfico 137. Espaços de convivência: Conservação.....	117

Gráfico 138. Espaços de convivência: Ventilação .....	118
Gráfico 139. Espaços de convivência: Normas reguladoras para utilização destes espaços.....	118
Gráfico 140. Espaços de convivência: Os eventos realizados nestes espaços .....	118
Gráfico 141. Missão da UFES: A formação de profissionais qualificados .....	121
Gráfico 142. Missão da UFES: A produção de conhecimentos .....	121
Gráfico 143. Missão da UFES: A disseminação da ciência, tecnologia e inovação .....	122
Gráfico 144. Missão da UFES: A disseminação da cultura e da arte .....	122
Gráfico 145. Missão da UFES: A disseminação de valores éticos e democráticos .....	122
Gráfico 146. Missão da UFES: A inclusão social.....	123
Gráfico 147. Missão da UFES: O desenvolvimento sustentável .....	123
Gráfico 148. Missão da UFES: O ensino, a pesquisa e a extensão .....	123
Gráfico 149. Universidade e outros setores: A participação do setor público no contexto institucional .....	124
Gráfico 150. Universidade e outros setores: Comentários e sugestões.....	125
Gráfico 151. Perfil: Há quanto tempo você é servidor da UFES.....	127
Gráfico 152. Perfil: Nível de Escolaridade .....	128
Gráfico 153. Perfil: Seu local de atuação é .....	128
Gráfico 154. Divulgação das informações institucionais: Decisão dos Conselhos Superiores .....	129
Gráfico 155. Divulgação das informações institucionais: Os editais de processos seletivos, concursos, bolsas, etc. ....	130
Gráfico 156. Divulgação das informações institucionais: As normas internas, legislação e calendários .....	130
Gráfico 157. Divulgação das informações institucionais: Os eventos realizados na UFES .....	130
Gráfico 158. Gestão administrativa: A atuação dos Conselhos Superiores .....	132
Gráfico 159. Gestão administrativa: A representatividade dos técnico-administrativos nos conselhos .....	132
Gráfico 160. Gestão administrativa: O estímulo da chefia à participação da equipe na tomada de decisões .....	132
Gráfico 161. Gestão administrativa: A atuação da Ouvidoria Geral .....	133
Gráfico 162. Local de trabalho: Limpeza .....	135
Gráfico 163. Local de trabalho: Conservação .....	135
Gráfico 164. Local de trabalho: Iluminação.....	135
Gráfico 165. Local de trabalho: Ventilação .....	136
Gráfico 166. Local de trabalho: Mobiliário e equipamentos .....	136
Gráfico 167. Local de trabalho: Acessibilidade .....	136
Gráfico 168. Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades de ensino .....	139
Gráfico 169. Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades de pesquisa .....	139
Gráfico 170. Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades de extensão .....	139
Gráfico 171. Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades administrativas.....	140

Gráfico 172. Atividades desenvolvidas: A integração entre os técnico-administrativos e os docentes .....	140
Gráfico 173. Atividades desenvolvidas: A integração entre os técnico-administrativos e os discentes .....	140
Gráfico 174. Infraestrutura: As salas de aula .....	141
Gráfico 175. Infraestrutura: Os laboratórios .....	142
Gráfico 176. Infraestrutura: As áreas de lazer (convivência) .....	142
Gráfico 177. Infraestrutura: As secretarias administrativas .....	142
Gráfico 178. Canais de comunicação institucional: O site oficial da UFES .....	144
Gráfico 179. Canais de comunicação institucional: O site oficial das Unidades Acadêmicas .....	144
Gráfico 180. Canais de comunicação institucional: O jornal Informa .....	144
Gráfico 181. Canais de comunicação institucional: A programação visual (faixas, cartazes, outdoors, etc.) .....	145
Gráfico 182. Canais de comunicação institucional: O Portal do Servidor .....	145
Gráfico 183. Canais de comunicação institucional: A Carta de Serviços ao Cidadão .....	145
Gráfico 184. Políticas de pessoal: O acesso aos programas de capacitação profissional .....	147
Gráfico 185. Políticas de pessoal: O Plano de Capacitação 2013 dos técnico-administrativos da UFES .....	147
Gráfico 186. Políticas de pessoal: O estímulo e o apoio para inovação do ambiente de trabalho ....	148
Gráfico 187. Políticas de pessoal: O preparo profissional para o exercício de suas atividades .....	148
Gráfico 188. Políticas de pessoal: O aproveitamento de habilidades/conhecimentos agregado para o cargo em exercício .....	148
Gráfico 189. Políticas de pessoal: Ações que promovem o bem-estar para o exercício de suas atividades .....	149
Gráfico 190. Políticas de pessoal: Ações que promovem a saúde do servidor .....	149
Gráfico 191. Políticas de pessoal: Satisfação associada a sua vida profissional, no que tange às atividades desenvolvidas na UFES .....	149
Gráfico 192. Programas da PROGEPAES: Projetos Desenvolvidos pela Divisão de Capacitação de Pessoal (Ex.Projetos de Formação Continuada Incentivo à Qualificação) .....	151
Gráfico 193. Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a saúde do servidor (Ex.Terapias Complementares, etc.) .....	151
Gráfico 194. Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química (Ex.Programa UFES Previne, Ambulatório de Tabagismo, etc.) .....	151
Gráfico 195. Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a autoestima e apoio psicológico (Ex. Treinamento de habilidades sociais, Reconstrução de um viver educação e preparação para aposentadoria, etc.) .....	152
Gráfico 196. Responsabilidade social: A inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida .....	154
Gráfico 197. Responsabilidade social: O acesso das pessoas com deficiência .....	154
Gráfico 198. Responsabilidade social: A transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa .....	154
Gráfico 199. Responsabilidade social: A promoção de ações integradoras entre grupos diversos da instituição (em relação à etnia, sexualidade, política, religião, etc.) .....	155
Gráfico 200. Responsabilidade social: A participação da comunidade externa no contexto institucional .....	155

Gráfico 201. Responsabilidade social: A contribuição para o desenvolvimento econômico.....	155
Gráfico 202. Sustentabilidade ambiental: O Plano de Gestão Ambiental dos campi.....	156
Gráfico 203. Sustentabilidade ambiental: Sua participação na separação de resíduos para a coleta seletiva .....	157
Gráfico 204. Sustentabilidade ambiental: As campanhas de redução do consumo de água e energia nos Campi .....	157
Gráfico 205. Infraestrutura: O Restaurante Universitário.....	159
Gráfico 206. Infraestrutura: A tecnologia da informação e o processamento de dados.....	159
Gráfico 207. Infraestrutura: As bibliotecas .....	159
Gráfico 208. Infraestrutura: Os serviços de telefonia.....	160
Gráfico 209. Infraestrutura: Os serviços de limpeza .....	160
Gráfico 210. Plano de Desenvolvimento Institucional: O seu conhecimento a respeito deste assunto .....	161
Gráfico 211. Plano de Desenvolvimento Institucional: O seu grau de acompanhamento das metas que constam no PDI.....	162
Gráfico 212. Plano de Desenvolvimento Institucional: O seu grau de satisfação com o PDI.....	162
Gráfico 213. Missão da UFES: A formação de profissionais qualificados .....	164
Gráfico 214. Missão da UFES: A produção de conhecimentos .....	164
Gráfico 215. Missão da UFES: A disseminação da ciência, tecnologia e inovação .....	164
Gráfico 216. Missão da UFES: A disseminação da cultura e da arte .....	165
Gráfico 217. Missão da UFES: A disseminação de valores éticos e democráticos .....	165
Gráfico 218. Missão da UFES: A inclusão social.....	165
Gráfico 219. Missão da UFES: O ensino, a pesquisa e a extensão .....	166

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1. Membros da Comissão Própria de Avaliação .....	19
Quadro 2. Análise documental sobre a Missão e o PDI .....	168
Quadro 3. Análise documental sobre as políticas para o ensino .....	169
Quadro 4. Análise documental sobre as políticas para a pesquisa .....	170
Quadro 5. Análise documental sobre as políticas para a extensão .....	171
Quadro 6. Análise documental sobre as políticas para a pós-graduação .....	172
Quadro 7. Análise documental sobre a responsabilidade social .....	173
Quadro 8. Análise documental sobre comunicação e sociedade .....	174
Quadro 9. Análise documental sobre política de pessoal e de carreira do corpo docente .....	175
Quadro 10. Análise documental sobre política de pessoal e de carreira do corpo técnico-administrativo .....	176
Quadro 11. Análise documental sobre a organização e gestão da instituição .....	177
Quadro 12. Análise documental sobre a infraestrutura física .....	178
Quadro 13. Análise documental sobre planejamento e avaliação dos processos, resultados e eficácia da autoavaliação .....	179
Quadro 14. Análise documental sobre política de atendimento aos estudantes .....	180
Quadro 15. Análise documental sobre política de atendimento aos egressos .....	181
Quadro 16. Análise documental sobre a sustentabilidade financeira .....	181

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1. Perfil da respondentes .....	31
Tabela 2. Atividades Desenvolvidas pelo Curso.....	32
Tabela 3. Responsabilidade Social .....	35
Tabela 4. Divulgação das Informações Institucionais .....	37
Tabela 5. Canais de Comunicação Institucional .....	39
Tabela 6. Gestão Administrativa .....	41
Tabela 7. Infraestrutura .....	44
Tabela 8. Conservação e Limpeza.....	47
Tabela 9. Bibliotecas .....	49
Tabela 10. Práticas de Assistência Estudantil .....	52
Tabela 11. Itens que receberam melhor avaliação pelos discentes .....	54
Tabela 12. Itens que apresentam dificuldades segundo a avaliação discente.....	54
Tabela 13. Perfil docente: Há quanto tempo você é docente da UFES .....	55
Tabela 14. Perfil docente: Seu local de atuação é.....	56
Tabela 15. Perfil: <i>Campus</i> de ensino .....	57
Tabela 16. Ensino .....	60
Tabela 17. Programas da PROGRAD .....	64
Tabela 18. Programas da PRPPG: .....	67
Tabela 19. Programas da PROEX .....	71
Tabela 20. Programas da PROGPAES .....	73
Tabela 21. Atividades da PROAD .....	76
Tabela 22. Atividades da PROPLAN .....	78
Tabela 23. Responsabilidade social .....	81
Tabela 24. Sustentabilidade ambiental .....	83
Tabela 25. Divulgação das informações institucionais .....	86
Tabela 26. Gestão administrativa.....	90
Tabela 27. Mobilidade nacional e internacional .....	93
Tabela 28. Infraestrutura .....	95
Tabela 29. Salas de aula.....	102
Tabela 30. Laboratórios .....	106
Tabela 31. Bibliotecas .....	110
Tabela 32. Espaços de convivência.....	116
Tabela 33. Missão da UFES .....	120
Tabela 34. Universidade e outros setores .....	124
Tabela 35. Itens que receberam melhor avaliação pelos docentes.....	125
Tabela 36. Itens que apresentam dificuldades segundo a avaliação docente .....	125
Tabela 37. Perfil .....	127
Tabela 38. Divulgação das informações institucionais .....	129

Tabela 39. Gestão administrativa.....	131
Tabela 40. Local de trabalho.....	134
Tabela 41. Atividades desenvolvidas.....	138
Tabela 42. Infraestrutura.....	141
Tabela 43. Canais de comunicação institucional.....	143
Tabela 44. Políticas de pessoal.....	146
Tabela 45. Programas da PROGEPAES.....	150
Tabela 46. Responsabilidade social.....	153
Tabela 47. Sustentabilidade ambiental.....	156
Tabela 48. Infraestrutura.....	158
Tabela 49. Plano de Desenvolvimento Institucional.....	161
Tabela 50. Missão da UFES.....	163
Tabela 51. Itens que receberam melhor avaliação pelos técnico-administrativos.....	166
Tabela 52. Itens que apresentam dificuldades segundo a avaliação dos técnico-administrativos....	167

# SUMÁRIO

<b>APRESENTAÇÃO .....</b>	<b>18</b>
<b>1 INTRODUÇÃO.....</b>	<b>20</b>
<b>2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS .....</b>	<b>23</b>
2.1 PRESSUPOSTOS E FUNDAMENTOS .....	24
<b>3 A METODOLOGIA DE AUTOAVALIAÇÃO DA UFES .....</b>	<b>28</b>
3.1 PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO .....	28
3.2 OBJETO DA AVALIAÇÃO .....	28
3.3 OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO DA UFES .....	28
3.4 INSTRUMENTOS, TÉCNICAS E APLICAÇÃO .....	29
<b>4 ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DE RESULTADOS .....</b>	<b>30</b>
4.1 RESULTADOS DA UFES .....	30
<b>4.1.1 Avaliação discente .....</b>	<b>30</b>
4.1.1.1 Perfil da Amostra.....	30
4.1.1.2 Atividades Desenvolvidas pelo Curso .....	32
4.1.1.3 Responsabilidade Social .....	34
4.1.1.4 Divulgação das Informações Institucionais.....	37
4.1.1.5 Canais de Comunicação Institucional.....	38
4.1.1.6 Gestão Administrativa .....	41
4.1.1.7 Infraestrutura.....	43
4.1.1.8 Conservação e Limpeza.....	47
4.1.1.9 Biblioteca .....	49
4.1.1.10 Práticas de Assistência Estudantil.....	51
<b>4.1.2 Avaliação Docente.....</b>	<b>55</b>
4.1.2.1 Perfil da Amostra.....	55
4.1.2.2 Local de Atuação .....	55
4.1.2.3 <i>Campus</i> de Ensino.....	56
4.1.2.4 Ensino.....	57
4.1.2.5 Programas da PROGRAD.....	63
4.1.2.6 Programas da PRPPG .....	66
4.1.2.7 Programas da PROEX .....	70
4.1.2.8 Programas da PROGPAES .....	72
4.1.2.9 Atividades da PROAD .....	75

4.1.2.10 Atividades da PROPLAN.....	78
4.1.2.11 Responsabilidade Social .....	80
4.1.2.12 Sustentabilidade Ambiental.....	83
4.1.2.13 Divulgação das Informações Institucionais.....	85
4.1.2.14 Gestão Administrativa .....	89
4.1.2.15 Mobilidade Nacional e Internacional.....	93
4.1.2.16 Infraestrutura.....	95
4.1.2.17 Salas de Aula, Laboratórios, Bibliotecas e Espaços de Convivência.....	100
4.1.2.18 Laboratórios.....	105
4.1.2.19 Bibliotecas.....	109
4.1.2.20 Espaços de convivência.....	115
4.1.2.21 Missão da UFES .....	119
4.1.2.22 Universidade e Outros Setores .....	124
<b>4.1.3 Avaliação Técnico-Administrativo .....</b>	<b>127</b>
4.1.3.1 Perfil da Amostra.....	127
4.1.3.2 Divulgação das Informações Institucionais.....	128
4.1.3.3 Gestão Administrativa .....	131
4.1.3.4 Local de Trabalho .....	133
4.1.3.5 Atividades Desenvolvidas .....	137
4.1.3.6 Infraestrutura.....	141
4.1.3.7 Canais de Comunicação .....	143
4.1.3.8 Políticas de Pessoal.....	146
4.1.3.9 Programas da PROGEPAES .....	150
4.1.3.10 Responsabilidade Social .....	152
4.1.3.11 Sustentabilidade Ambiental.....	156
4.1.3.12 Infraestrutura.....	158
4.1.3.13 Plano de Desenvolvimento Institucional .....	160
4.1.3.14 Missão da UFES .....	163
<b>5 AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO DAS 10 DIMENSÕES.....</b>	<b>168</b>
5.1 DIMENSÃO 1 – MISSÃO E PDI.....	168
5.2 DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS PARA ENSINO, INICIAÇÃO CIENTÍFICA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO .....	168
<b>5.2.1 Ensino .....</b>	<b>168</b>
<b>5.2.2 Pesquisa .....</b>	<b>170</b>
<b>5.2.3 Extensão .....</b>	<b>171</b>
<b>5.2.4 Pós-Graduação.....</b>	<b>172</b>
5.3 DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL.....	173

5.4	DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO E SOCIEDADE .....	174
5.5	DIMENSÃO 5 – POLÍTICA DE PESSOAL, DE CARREIRAS DO CORPO DOCENTE E CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	175
5.5.1	<b>CORPO DOCENTE</b> .....	<b>175</b>
5.5.2	<b>CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO</b> .....	<b>176</b>
5.6	DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO.....	177
5.7	DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA.....	178
5.8	DIMENSÃO 8 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO DOS PROCESSOS, RESULTADOS E EFICÁCIA DA AUTOAVALIAÇÃO .....	179
5.9	DIMENSÃO 9 – POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES E EGRESSOS .....	180
5.9.1	<b>Aos estudantes</b> .....	<b>180</b>
5.9.2	<b>Aos egressos</b> .....	<b>181</b>
5.10	DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA.....	181
<b>6</b>	<b>CONCLUSÃO</b> .....	<b>182</b>
	<b>APÊNDICES</b> .....	<b>185</b>
	APÊNDICE A - Avaliação Discente - CPA 2013/2.....	186
	APÊNDICE B - Avaliação Docente - CPA 2013 .....	193
	APÊNDICE C - Avaliação Técnico-Administrativo - CPA 2013 .....	211

## APRESENTAÇÃO

A Universidade Federal do Espírito Santo (UFES) é uma instituição integrante do sistema federal de ensino superior. Possui quatro campi universitários - dois em Vitória: Goiabeiras e Maruípe; e dois no interior: Alegre e São Mateus. Tem como Missão: “Gerar avanços científicos, tecnológicos, artísticos e culturais, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, produzindo e socializando conhecimento para formar cidadãos com capacidade de implementar soluções que promovam o desenvolvimento sustentável” (PDI 2010-2014).

Visando implementar na instituição uma cultura de avaliação com a finalidade de envolver todos os atores da comunidade acadêmica trazemos este Relatório de Autoavaliação Institucional, apresentando dados coletados em 2013.

Sem dúvida, o processo de avaliação resulta em benefícios à educação superior, por trazer à tona potencialidades e fragilidades da instituição, o que possibilita a adoção de medidas corretivas ou mesmo de solidificação de ações de sucesso.

Os procedimentos avaliativos e o autoconhecimento possibilitam o direcionamento de rotas e a implementação de projetos cada vez mais adequados ao perfil da instituição

Um dos maiores desafios na história de avaliação da UFES é o de transformar a visão que se tem de uma avaliação punitiva, para uma visão diagnóstica, ética e que leva ao avanço constante e benéfico para todos

Após o envio do relatório final ao MEC (31 de março), a CPA se reunirá com os dirigentes para traçar a agenda de trabalho para 2014, tomando por base, os resultados da presente avaliação. Há de se enfatizar que os resultados que ainda não foram divulgados (análise dos dados qualitativos) serão discutidos por curso e com os representantes de turmas (ação programada em calendário acadêmico para abril de 2014).

Equipe da Comissão Própria de Avaliação  
Universidade Federal do Espírito Santo

## DADOS DA INSTITUIÇÃO

**Nome da IES:** Universidade Federal do Espírito Santo-UFES

**Código da IES:** 0573

**Categoria Administrativa:** Instituição de Ensino Superior Pública Federal

**Organização Acadêmica:** Universidade Federal

**Cidade/Estado:** Vitória/ES

**Site:** [www.ufes.br](http://www.ufes.br)

**Página da CPA:** <http://avaliacaoinstitucional.ufes.br>

### Comissão Própria de Avaliação – CPA

**Instituição da CPA:** Resolução Nº 14/2004/Conselho Universitário da Universidade Federal do Espírito Santo.

**Designação de mandato:** Ato da Reitoria, Portaria nº889, de 12 de abril de 2013.

**Quadro 1. Membros da Comissão Própria de Avaliação**

Membro	Representação
Me. Marcos Renato Lorenção	Corpo Técnico-Administrativo (Presidente)
Prof. Dr. Clóvis Eduardo Nunes Hegedus	Corpo Docente
Me. Déborah Proveti Scardini Nacari	Corpo Técnico-Administrativo (Secretária)
Wesley Vitor da Silva	Corpo Discente
Me. José Edil Benedito	Sociedade Civil Organizada
Me. Marluza de Moura Balarini	Sociedade Civil Organizada

## 1 INTRODUÇÃO

A história da UFES começou a ser construída a partir das Escolas e Institutos Isolados de Ensino Superior, criados e encampados pelo Estado ao longo das décadas de cinquenta e sessenta, acompanhando o processo de desenvolvimento industrial e urbano que já se consolidava em algumas regiões brasileiras e se iniciava no Espírito Santo.

A importância e o nível científico e cultural alcançados por aquelas instituições nas mais variadas áreas de conhecimento ensejaram, em 1954, a criação de uma Universidade que, ao mesmo tempo em que consolidava a presença e a atuação das Escolas e Institutos, possibilitava sua reunião numa ação conjunta que aproveitasse ao máximo suas potencialidades e permitisse a preservação das características particulares de cada uma delas.

Assim, a partir da criação da Universidade do Estado do Espírito Santo, os Institutos Isolados, Escolas e Faculdades formaram partes de um sistema e contaram com órgãos complementares para melhor desenvolver a sua ação.

Foram considerados institutos universitários: a Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras, a Escola de Medicina, a Faculdade de Odontologia, a Escola de Química Industrial e Farmácia, a Escola Politécnica, a Escola de Música e a Escola de Belas Artes.

Nessa linha, foram considerados institutos complementares: a Santa Casa de Misericórdia, a Biblioteca Estadual, a Escola de Educação Física, o Museu Capixaba, a Escola de Auxiliares de Enfermagem, o Instituto de Tecnologia, o Hospital das Clínicas e o Horto Florestal.

Por outro lado, no final dos anos 50 e início dos anos 60, visando atender a expansão do desenvolvimento econômico, industrial e urbano da região sudeste, as lideranças políticas e intelectuais do Espírito Santo, comprometidas com uma Universidade que não se limitasse a ser uma simples transmissora de cultura, mas se voltasse também para a produção de conhecimento, mediante a pesquisa, e para

a prestação de serviços em perfeita sintonia com a sua comunidade, mobilizaram esforços para a integração da Universidade ao Sistema Federal de Ensino.

Em 30 de janeiro de 1961, a UFES foi incluída no sistema federal de ensino por meio da Lei nº 3.868, assinada pelo então Presidente da República Juscelino Kubitschek, constituindo-se um dos últimos atos praticados por ele, em tal função, e se inscreveu no interior de uma conjuntura histórica de ebulição das ideias e transformações no cenário político brasileiro.

Em 2007, o Governo Federal, através do Ministério da Educação conclamou as Instituições Federais de Ensino Superior – IFES, a participarem de um ousado programa de expansão de vagas no ensino superior público federal. Através do Decreto nº 6.096, de 24 de abril de 2007, o Governo Federal lançou as bases do Programa de Reestruturação e Expansão das IFES.

A adesão era espontânea. Entretanto, a Administração Superior, em total sintonia com as demandas locais, viu na proposta do governo uma grande oportunidade para expandir o ensino de graduação presencial. Além disso, a Instituição é sabedora do seu papel como difusora das políticas de educação e do compromisso de fomentar o desenvolvimento social e econômico do Estado.

A UFES, então, elaborou o seu Projeto de participação no REUNI, Projeto este aprovado internamente pela Resolução nº 38, de dezembro de 2007, do seu Conselho Universitário. Com a aprovação dessa Resolução, a UFES formalmente aderiu ao Programa de Reestruturação e Expansão das IFES.

Recentemente, em 15 de abril de 2013, o Hospital Universitário Cassiano Antônio Moraes – HUCAM/UFES foi encampado pela Empresa Brasileira de Serviços Hospitalares – EBSEH, empresa pública de direito privado, por meio do Contrato 1008/2013.

Fundamental para a formação dos profissionais da área de saúde, o HUCAM é campo de prática para os cursos de graduação e pós-graduação do Centro de Ciências da Saúde – CCS, de Residência Médica e da Residência Multiprofissional da Universidade Federal do Espírito Santo.

Também, no mesmo ano, ocorreu a revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI, atualizando-o para o período 2014-2018.

Deve-se destacar também, que o Mestrado Profissional da UFES tem produzido, por meio das pesquisas de seus alunos, servidores desta IES, insumos importantes para a reflexão da Instituição. Dois trabalhos são bastante representativos: a) Uma Análise Estatística dos Fatores de Evasão e Permanência de Estudantes de Graduação Presencial da UFES, de Jaime Souza Sales Junior (TAE); e, b) Retenção Discente nos Cursos de Graduação da UFES, de Alexandre Severino Pereira(TAE).

Ainda em 2013, a Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) apresentou os Cadernos de Avaliação dos Cursos de Graduação como instrumento que teve por objetivo provocar cada curso de graduação da UFES para a reflexão sobre seus fazeres por meio das informações socializadas. Assim, no espírito das discussões em torno do PDI para o período 2014-2018, os Cadernos são instrumentos que subsidiarão as instâncias envolvidas com os cursos para acompanhar, planejar e implementar ações destinadas à qualificação do ensino superior ofertado pela UFES.

Com isso, no contexto das discussões sobre a avaliação institucional, a PROGRAD inseriu o desafio de enfrentar as problemáticas que têm fragilizado a pretendida qualidade na oferta dos cursos de graduação e de consolidar as experiências que têm qualificado a formação dos profissionais em resposta aos anseios e necessidades da sociedade.

E, a fim de promover o diálogo baseado nos insumos encontrados nestes cadernos de avaliação, a PROGRAD realizou o II Seminário de Avaliação, durante o mês de fevereiro de 2014, nos 10 centros de ensino. A CPA participou de todos os encontros.

## 2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Em 2013, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) aplicou instrumentos de avaliação que buscaram atingir alunos, professores e corpo técnico-administrativo, que constituem os segmentos da comunidade acadêmica e administrativa da Universidade Federal do Espírito Santo. Importante salientar que dos 18.721 alunos, participaram 16.486 (88,05%); do total de 2.168 técnico-administrativos, foram 185 respondentes (8,5%); e, quanto aos professores, que totalizam um número de 1.636, 273 responderam ao questionário aplicado. (16,69%).

O processo de avaliação está incorporado ao planejamento institucional da Universidade Federal do Espírito Santo em conformidade com suas diretrizes e a política atual do Ministério da Educação – MEC relacionada às instituições de ensino superior em todo o país. Por intermédio da Lei Federal nº 10.861, de 10/04/2004, foi criado o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES, que estabelece as normas e os procedimentos para que sejam instituídos os processos internos e externos de avaliação. Dentre os objetivos do SINAES está o de assegurar a avaliação institucional, interna e externa, contemplando a análise global e integrada das dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das instituições de educação superior e de seus cursos (art. 2º, inciso I).

O processo de autoavaliação da UFES é adequadamente implementado e gerador de resultados válidos e confiáveis, pois conta com equipe cuidadosamente formada para coordenar e executar atividades de pesquisa, de interpretação e organização dos resultados. A autoavaliação é uma ação institucional planejada e intencionalmente participativa, que envolve todos os segmentos acadêmicos e administrativos, inclusive os dirigentes superiores, que atuam na sensibilização, nas discussões dos resultados e na formulação de indicadores para o planejamento da UFES.

Como todo processo de avaliação, nesta autoavaliação apontam-se determinadas facetas de uma realidade sócio-educacional complexa. Entretanto, é recurso imprescindível para identificar potencialidades e limitações, identificando variáveis

institucionais que carecem de aperfeiçoamento. A avaliação interna afirma seu valor na medida em que alavanca as mudanças em direção ao aprimoramento de variáveis institucionais.

## **2.1 PRESSUPOSTOS E FUNDAMENTOS**

O processo de avaliação institucional da UFES está sendo incorporado a sua dinâmica gerencial e funcional, visando tornar-se uma ação permanente e participativa, envolvendo não só a comunidade acadêmica, como também os diversos segmentos sociais. É por intermédio da avaliação que a Universidade Federal do Espírito Santo constrói sua matriz de gestão, fazendo com que os resultados identificados sejam utilizados como indicadores para o planejamento e a execução das decisões estratégicas, táticas e operacionais.

A Universidade Federal do Espírito Santo desenvolve seu processo avaliativo seguindo quatro etapas: planejamento, execução, divulgação dos resultados e reflexão. Ao seguir essas quatro etapas, a Universidade Federal do Espírito Santo consubstancia sua matriz de gestão nos seguintes pressupostos:

- as pessoas de uma organização de ensino superior representam a força que lhe dá dinamismo e faz com que sua atenção institucional tenha significação humana, educacional e cidadã;
- a gestão e o planejamento estratégicos utilizados envolvem, simultaneamente, a consecução de objetivos institucionais e de objetivos pessoais (autorrealização, satisfação profissional e social);
- o desempenho acadêmico é definido e avaliado, simultaneamente, em suas duas concepções: a humana e a técnico-profissional. Dessa forma, os parâmetros de verificação são estabelecidos tendo por base a formação integral da pessoa, ou seja, suas dimensões: humana (afetiva, comportamental e intelectual) e técnica (competências e habilidades para o trabalho);
- a organização de ensino superior atinge níveis satisfatórios de desempenho quando apresentar condições institucionais e acadêmicas para atender plenamente os alunos na sua formação integral, como também, dispor de

mecanismos para seu autoajustamento ao contexto socioeconômico do qual faz parte.

A partir desses pressupostos, busca-se, na Universidade Federal do Espírito Santo, a manutenção de condições que propiciem:

- a intercomplementaridade entre dimensões quantitativas e qualitativas, presentes em sua atuação gerencial, possibilitando a ampliação da base crítica e analítica de suas pesquisas avaliativas;
- a realização de pesquisas qualitativas no sentido de ampliar o conhecimento sobre posicionamentos e percepções das pessoas que fazem parte da sua comunidade de aprendizagem;
- a incorporação, nos processos de gestão e planejamento, de procedimentos dialógicos, inerentes a grupos de atores envolvidos em programas que contenham, em sua ação, os atos permanentes de ensinar e aprender.

Aliado a esses pressupostos, a Universidade Federal do Espírito Santo estabeleceu, como fundamento em seu processo avaliativo, um conceito de avaliação que é colocado como uma das referências teóricas de sua ação nesta área. Assim, definiu-se a avaliação como uma ação técnico-gerencial para identificar e analisar o desempenho programático e/ou funcional de um determinado segmento institucional, e que está intrinsecamente incorporada a sua dinâmica cotidiana e, portanto, presente nos atos de planejar, decidir e de executar.

Em abril de 2013, foi constituída uma nova CPA, nomeada pela Portaria nº889 de 12 de abril de 2013, do Gabinete do Reitor. A comissão definiu implementar a coleta de dados junto à comunidade universitária. O processo de autoavaliação da UFES foi previsto para ser desenvolvido em quatro etapas: planejamento, execução, divulgação dos resultados e reflexão. As atividades programadas para cada etapa são citadas a seguir:

**1ª Etapa: Planejamento** - constitui na renovação da Comissão Própria de Avaliação pela Portaria nº889, de 12 de abril de 2013-GR; definição do calendário de atividades da CPA para o período; revisão do Projeto de Autoavaliação pela

Comissões Próprias de Avaliação de cada Curso (CPACs); definição da metodologia, instrumentos e indicadores de avaliação; estudo do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFES; definição e planejamento dos recursos necessários para o desenvolvimento do processo de autoavaliação.

**2ª Etapa: Execução** – elaboração dos instrumentos de autoavaliação para cada um dos segmentos participantes; aplicação dos instrumentos para validação; criação do sistema computacional para realização *on-line* da consulta e o acompanhamento sistemático em tempo real da atuação da instituição; mobilização da comunidade interna da UFES para participação no processo de autoavaliação institucional; levantamento e análise dos documentos oficiais da instituição; divulgação do site da CPA; divulgação do processo de autoavaliação por meio do informativo da UFES; inserção no site da UFES de notas sobre a autoavaliação institucional; confecção de folhetos de divulgação com informações sobre o processo de autoavaliação da UFES distribuídos para todos os discentes nas salas de aulas; aplicação *on-line* dos instrumentos; análise e interpretação dos dados coletados na consulta à comunidade universitária; elaboração do relatório.

**3ª Etapa: Divulgação dos resultados** – está em desenvolvimento sendo composta por: encontro com a Administração Superior; participação nos Conselhos Superiores da Universidade; visitas às Unidades Acadêmicas para apresentação do Relatório Final; elaboração de um Caderno de Autoavaliação Institucional; Rádio e TV Universitária; solicitação de matéria/artigo nos meios de comunicação para socialização dos resultados; divulgação do Relatório Final no *site* da CPA.

**4ª Etapa: Reflexão** – deverá ser realizada durante todo ano por meio do acompanhamento das ações decorrentes do processo de autoavaliação; criação de comissões, por área, para aprofundar o processo de autoavaliação com o foco em questões específicas da área; realimentação do processo contínuo de autoavaliação; participação de reuniões com os Conselhos Superiores a fim de compartilhar as ações do processo de autoavaliação da UFES, visando ao seu replanejamento.

Nesse contexto, o processo de autoavaliação da UFES foi construído com a participação e envolvimento de toda a comunidade universitária, com o apoio dos dirigentes, atendendo aos princípios da transparência, do compromisso político e social e do respeito à identidade institucional.

Assim, entendemos que a autoavaliação institucional cumpre as funções inerentes a qualquer processo avaliativo de diagnosticar, orientar e regular as ações da universidade, visando à melhoria da qualidade da educação superior, o aumento permanente de sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social.

### 3 A METODOLOGIA DE AUTOAVALIAÇÃO DA UFES

#### 3.1 PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO

Diagnosticar a realidade educacional da UFES, permitindo o planejamento e a execução de ações para a melhoria contínua da instituição.

#### 3.2 OBJETO DA AVALIAÇÃO

A UFES optou por analisar todas as dez dimensões propostas pelo SINAES:

- 1) Missão e PDI.
- 2) Políticas para o ensino e pesquisas.
- 3) Responsabilidade Social.
- 4) Comunicação com a Sociedade.
- 5) Políticas de pessoal.
- 6) Organização e Gestão.
- 7) Infraestrutura.
- 8) Planejamento e Avaliação.
- 9) Políticas de atendimento.
- 10) Sustentabilidade ambiental e financeira.

#### 3.3 OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO DA UFES

O atual processo de autoavaliação da Universidade Federal do Espírito Santo tem como **objetivo geral** identificar as condições do ensino, da pesquisa, da extensão, da assistência e da gestão, suas potencialidades e fragilidades, com vistas a melhoria da sua qualidade.

Os **objetivos específicos** estão assim delineados:

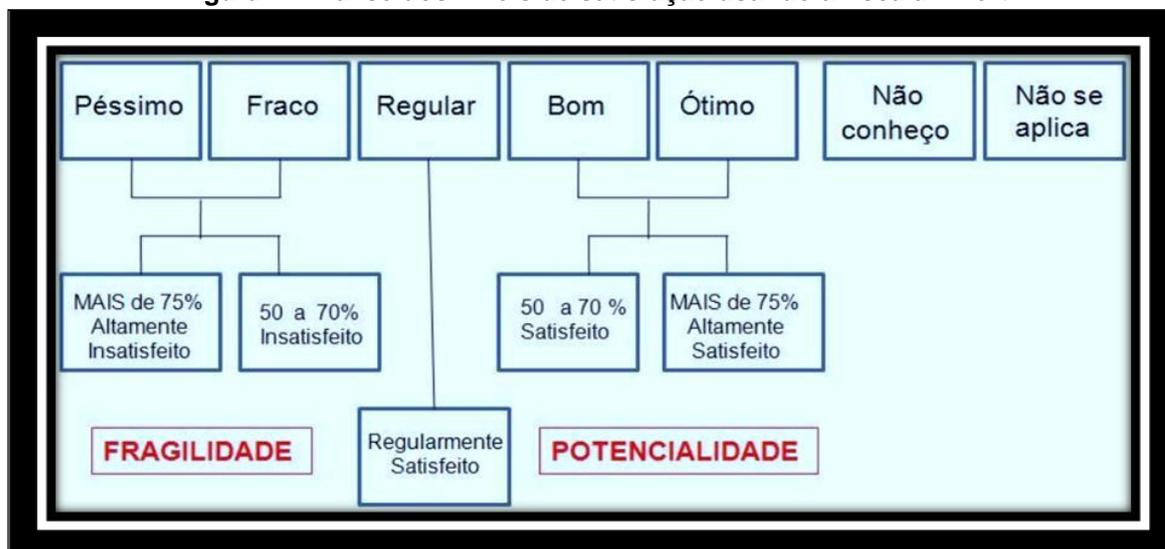
- Sedimentar um processo contínuo de autoavaliação que permita identificar as potencialidades e as limitações da instituição.
- Promover ações de sensibilização para a efetiva participação de toda a comunidade no processo permanente de autoavaliação.
- Aprimorar o processo de avaliação institucional de forma a proporcionar o envolvimento dos diferentes setores da instituição e da sociedade.

- Produzir conhecimentos sobre a atual situação da UFES, que possam ser usados como instrumentos que contribuam para a melhoria da qualidade nas dimensões do ensino, da pesquisa, da extensão, da assistência e da gestão.
- Divulgar informações advindas da autoavaliação para que possam subsidiar o planejamento das ações da instituição e a integração da universidade com a sociedade.
- Acompanhar as ações oriundas do processo de autoavaliação institucional e apresentar propostas em função das fragilidades identificadas.

### 3.4 INSTRUMENTOS, TÉCNICAS E APLICAÇÃO

Os instrumentos utilizados para a avaliação da Universidade Federal do Espírito Santo foram os questionários de pesquisa de opinião. Para todos os questionários de opinião aplicados, utilizou-se uma Escala *Likert* que variava entre 1 e 5, que também oferecia duas respostas não válidas, “não conheço” e “não se aplica”.

Figura 1. Análise dos níveis de satisfação usando a Escala Likert



Os questionários foram disponibilizados em meio eletrônico. Em relação aos discentes, o questionário foi associado ao processo de matrícula da graduação. Os questionários aplicados aos docentes e aos técnico-administrativos também foram respondidos a partir de um link enviado pela CPA, solicitando a participação destes segmentos, no processo de avaliação.

## 4 ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DE RESULTADOS

Os instrumentos aplicados ao público são compostos por questões objetivas e um espaço aberto para livre manifestação. Os resultados das questões objetivas são apresentados por segmento participante, item a item. A questão aberta será objeto de análise posterior.

Os percentuais apresentados nos gráficos de barras foram elaborados com base nas respostas válidas, ou seja, nesta análise não são levadas em consideração as respostas “não conheço” e “não se aplica”.

### 4.1 RESULTADOS DA UFES

Os resultados de discentes, de docentes e de funcionários técnico-administrativos são apresentados nesta seção do relatório. No total, considerando-se a aplicação dos questionários no segundo semestre de 2013, e uma população de 18.721 alunos, 16.486 (88,06%) participaram; do total de 2.168 técnico-administrativos, foram 185 participantes (8,5%); e, quanto aos professores, que totalizam 1.636, 273 participaram da avaliação (16,69%).

#### 4.1.1 Avaliação discente

- Total de alunos da IES: 18.721 alunos
- Total de participantes: 16.486 respondentes

##### 4.1.1.1 Perfil da Amostra

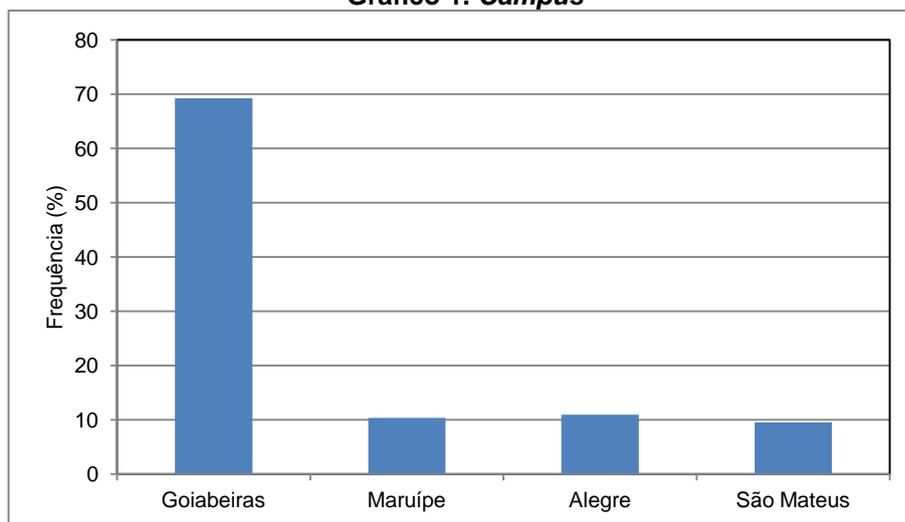
Através da pesquisa com os discentes é possível concluir que 16.486 estudantes responderam ao questionário, que foi vinculado ao processo de matrícula. Deste total, 79,5% estudam na cidade de Vitória (*campi* de Maruípe e Goiabeiras) e 20,4% são alunos dos *campi* do interior do Espírito Santo (São Mateus e Alegre). Os estudantes com até dois anos de curso representam 38% e os que estão há mais de cinco anos na universidade somam 12,2%. O total de participantes reflete a definição da pesquisa como prerrogativa para matrícula dos alunos. Quanto ao tempo dos alunos na UFES, é possível verificar que grande parte deles está nos

primeiros anos do curso, e os que estão há mais tempo podem representar um índice de retenção, alunos finalistas ou matriculados em cursos com duração de cinco anos.

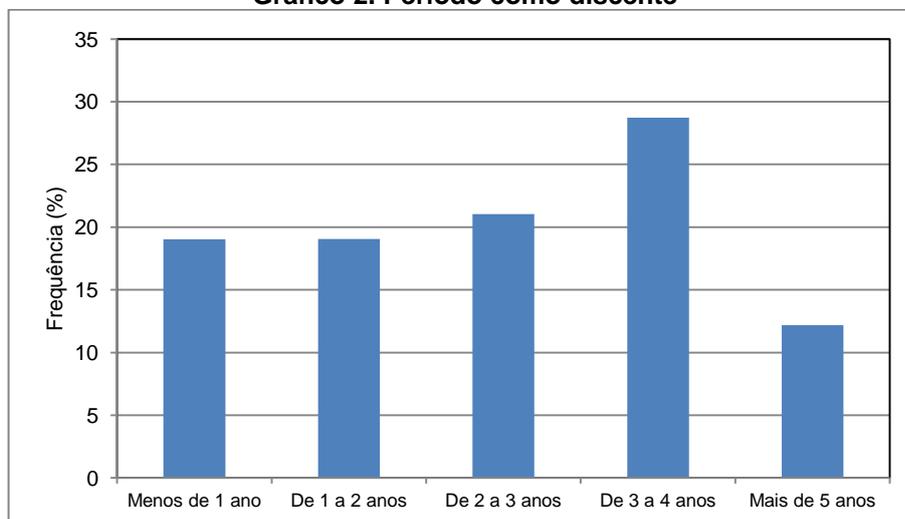
**Tabela 1. Perfil da respondentes**

		Frequência	%
<i>Campus</i>	Goiabeiras	11.413	69,2
	Maruípe	1.700	10,3
	Alegre	1.805	10,9
	São Mateus	1.568	9,5
	Total	16.486	100,0
Período como discente: Há quanto tempo você é discente da UFES?	Menos de 1 ano	3.136	19,0
	De 1 a 2 anos	3.140	19,0
	De 2 a 3 anos	3.468	21,0
	De 3 a 4 anos	4.735	28,7
	Mais de 5 anos	2.007	12,2
	Total	16.486	100,0

**Gráfico 1. Campus**



**Gráfico 2. Período como discente**



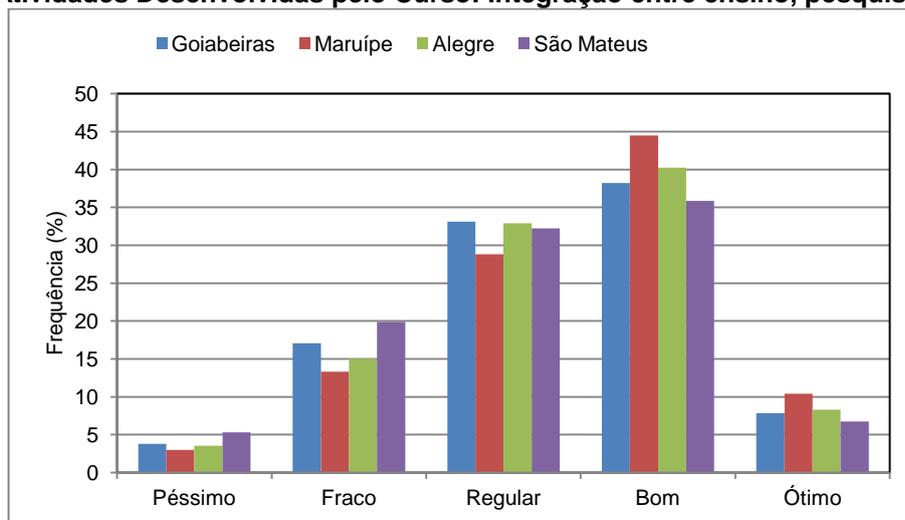
#### 4.1.1.2 Atividades Desenvolvidas pelo Curso

Em relação às atividades desenvolvidas pelo Curso, constata-se que 40,4% dos estudantes apontam entre “Péssimo” e “Regular” a “qualidade das atividades de ensino”, e 53% conceituam entre “Péssimo” e “Regular” a “Integração entre ensino, pesquisa e extensão”. Constata-se necessidade de maior contextualização do ensino com outras atividades fora da sala de aula.

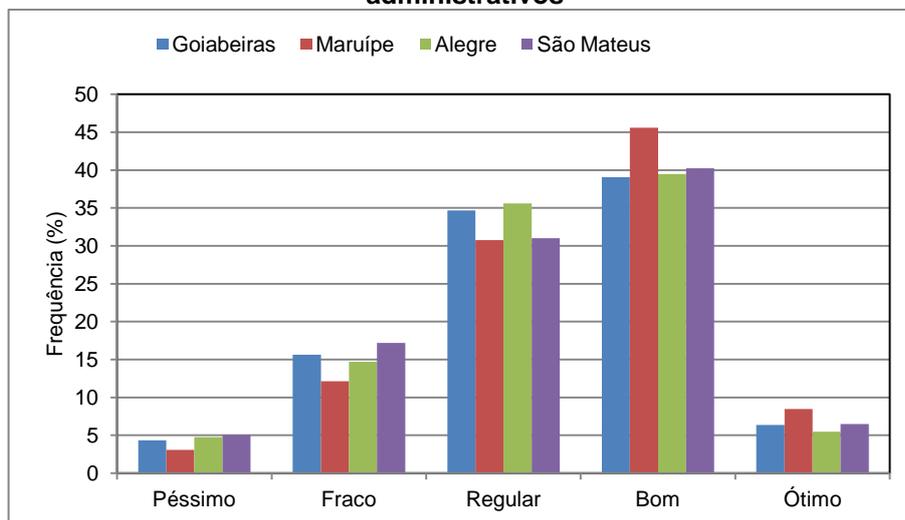
**Tabela 2. Atividades Desenvolvidas pelo Curso**

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atividades Desenvolvidas pelo Curso: Integração entre ensino, pesquisa e extensão	Péssimo	388	3,8	47	3,0	60	3,6	75	5,3	570	3,8
	Fraco	1.753	17,1	209	13,3	254	15,0	280	19,9	2.496	16,7
	Regular	3.398	33,1	452	28,8	556	32,9	454	32,2	4.860	32,5
	Bom	3.924	38,2	698	44,5	680	40,2	505	35,8	5.807	38,9
	Ótimo	804	7,8	163	10,4	140	8,3	95	6,7	1.202	8,0
	Total	10.267	100,0	1.569	100,0	1.690	100,0	1.409	100,0	14.935	100,0
Atividades Desenvolvidas pelo Curso: Integração entre os discentes e os técnico-administrativos	Péssimo	439	4,3	48	3,1	79	4,7	71	5,1	637	4,3
	Fraco	1.589	15,6	189	12,1	245	14,7	241	17,2	2.264	15,3
	Regular	3.522	34,7	479	30,7	593	35,6	435	31,0	5.029	34,0
	Bom	3.968	39,0	710	45,6	657	39,5	564	40,2	5.899	39,9
	Ótimo	644	6,3	132	8,5	91	5,5	91	6,5	958	6,5
	Total	10.162	100,0	1.558	100,0	1.665	100,0	1.402	100,0	14.787	100,0
Atividades Desenvolvidas pelo Curso: Integração entre os discentes e os docentes?	Péssimo	329	3,0	33	2,0	58	3,3	94	6,3	514	3,3
	Fraco	966	8,8	99	6,1	145	8,3	211	14,1	1.421	9,0
	Regular	3.306	30,3	408	25,1	451	25,7	464	30,9	4.629	29,3
	Bom	5.356	49,0	882	54,2	843	48,0	605	40,3	7.686	48,6
	Ótimo	964	8,8	205	12,6	258	14,7	126	8,4	1.553	9,8
	Total	10.921	100,0	1.627	100,0	1.755	100,0	1.500	100,0	15.803	100,0
Atividades Desenvolvidas pelo Curso: Qualidade das atividades de ensino?	Péssimo	205	1,9	13	0,8	31	1,8	50	3,3	299	1,9
	Fraco	883	8,0	81	4,9	112	6,4	162	10,7	1.238	7,8
	Regular	3.491	31,6	399	24,4	532	30,2	481	31,7	4.903	30,7
	Bom	5.411	49,0	899	54,9	916	52,0	687	45,2	7.913	49,6
	Ótimo	1.053	9,5	245	15,0	171	9,7	139	9,2	1.608	10,1
	Total	11.043	100,0	1.637	100,0	1.762	100,0	1.519	100,0	15.961	100,0

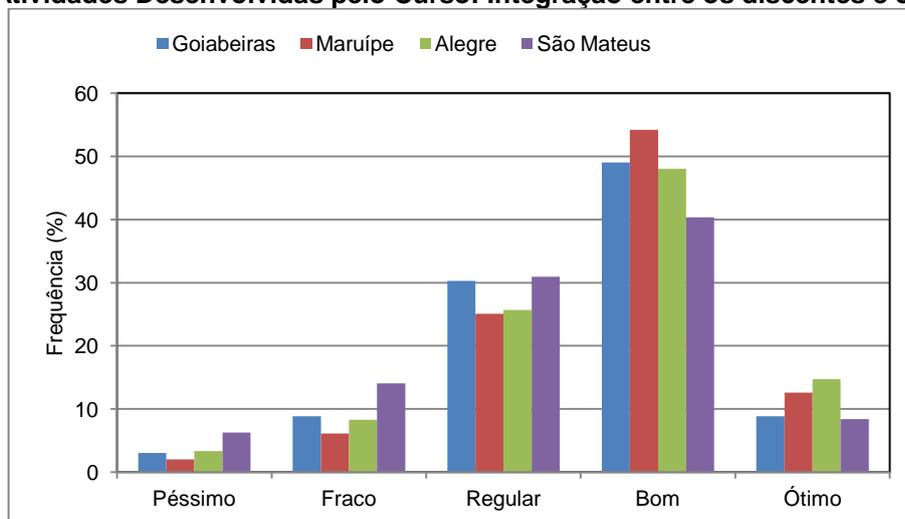
**Gráfico 3. Atividades Desenvolvidas pelo Curso: Integração entre ensino, pesquisa e extensão**



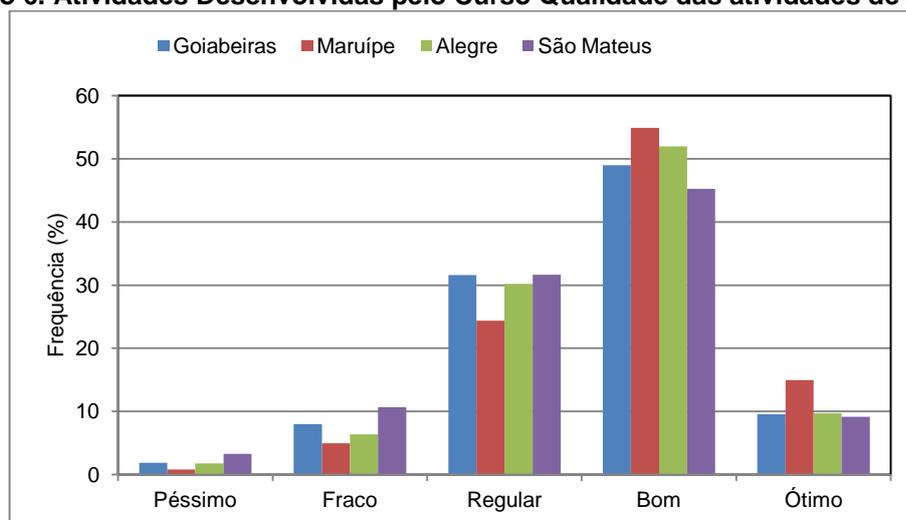
**Gráfico 4. Atividades Desenvolvidas pelo Curso: Integração entre os discentes e os técnico-administrativos**



**Gráfico 5. Atividades Desenvolvidas pelo Curso: Integração entre os discentes e os docentes?**



**Gráfico 6. Atividades Desenvolvidas pelo Curso Qualidade das atividades de ensino?**

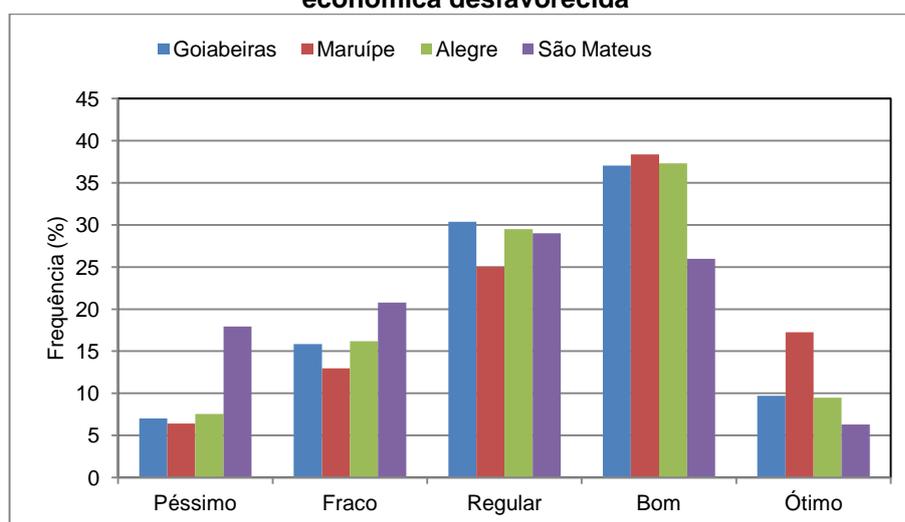


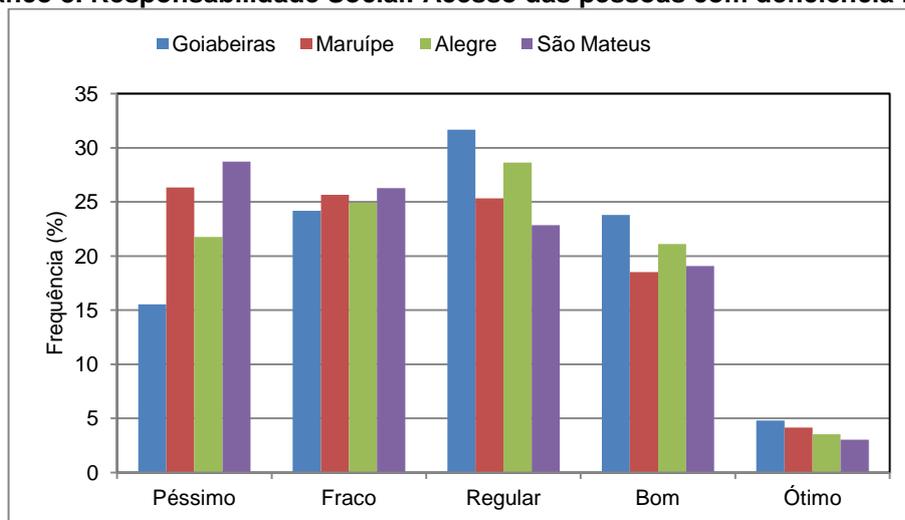
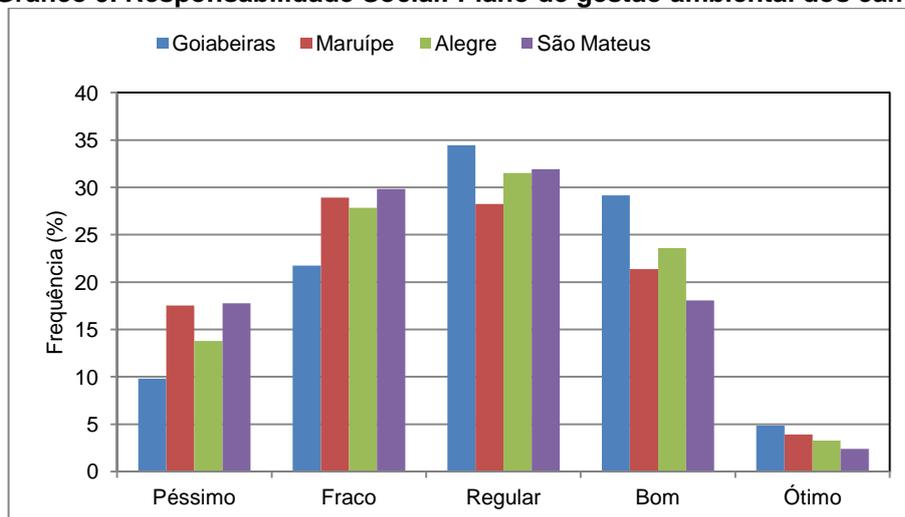
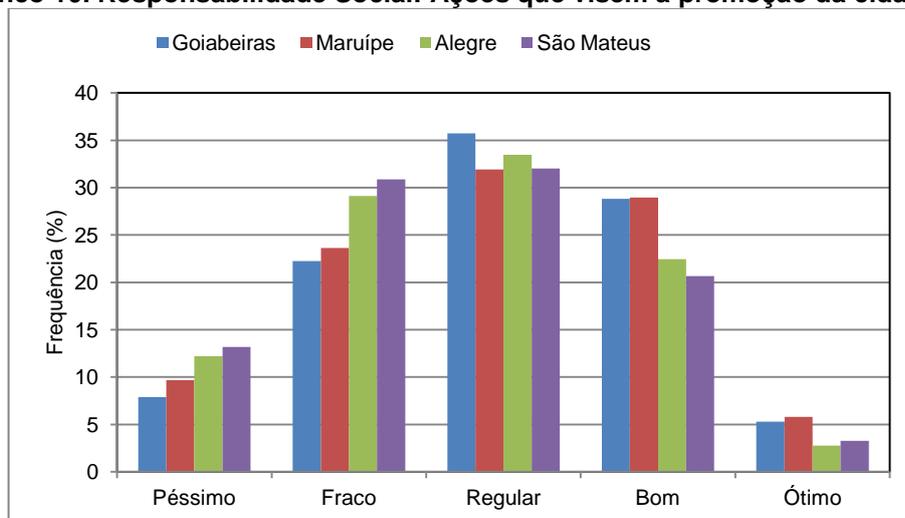
#### 4.1.1.3 Responsabilidade Social

Inclusão e permanência dos estudantes em situação econômica desfavorecida apresentou resultado positivo, sendo 46,2%, entre “bom” e “Ótimo”. Entretanto, vale ressaltar, que cerca de 30% dos respondentes em todos os *campi*, colocam o mesmo item, como “Regular”. Já o item que trata do acesso das pessoas com deficiência física apresenta um índice de 42,3%, entre “Péssimo” e “Fraco”.

**Tabela 3. Responsabilidade Social**

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Responsabilidade Social: Inclusão e permanência dos estudantes em situação econômica desfavorecida	Péssimo	686	7,0	97	6,4	126	7,5	254	17,9	1.163	8,1
	Fraco	1.549	15,8	197	13,0	271	16,2	294	20,8	2.311	16,1
	Regular	2.970	30,4	380	25,0	494	29,5	411	29,0	4.255	29,6
	Bom	3.620	37,0	583	38,4	625	37,3	368	26,0	5.196	36,1
	Ótimo	949	9,7	262	17,2	159	9,5	89	6,3	1.459	10,1
	Total	9.774	100,0	1.519	100,0	1.675	100,0	1.416	100,0	14.384	100,0
Responsabilidade Social: Acesso das pessoas com deficiência física	Péssimo	1.555	15,5	387	26,3	350	21,8	387	28,7	2.679	18,6
	Fraco	2.421	24,2	377	25,7	401	24,9	354	26,3	3.553	24,6
	Regular	3.170	31,7	372	25,3	461	28,7	308	22,9	4.311	29,9
	Bom	2.381	23,8	272	18,5	340	21,1	257	19,1	3.250	22,5
	Ótimo	480	4,8	61	4,2	57	3,5	41	3,0	639	4,4
	Total	10.007	100,0	1.469	100,0	1.609	100,0	1.347	100,0	14.432	100,0
Responsabilidade Social: Plano de gestão ambiental dos campi	Péssimo	857	9,8	242	17,5	207	13,8	222	17,8	1.528	11,9
	Fraco	1.896	21,7	399	28,9	418	27,8	373	29,8	3.086	24,0
	Regular	3.006	34,4	390	28,3	473	31,5	399	31,9	4.268	33,2
	Bom	2.544	29,2	295	21,4	354	23,6	226	18,1	3.419	26,6
	Ótimo	424	4,9	54	3,9	49	3,3	30	2,4	557	4,3
	Total	8.727	100,0	1.380	100,0	1.501	100,0	1.250	100,0	12.858	100,0
Responsabilidade Social: Ações que visem à promoção da cidadania	Péssimo	729	7,9	140	9,7	186	12,2	169	13,2	1.224	9,1
	Fraco	2.054	22,3	342	23,6	444	29,1	396	30,9	3.236	24,0
	Regular	3.298	35,7	462	31,9	510	33,5	411	32,0	4.681	34,7
	Bom	2.660	28,8	419	29,0	342	22,4	265	20,7	3.686	27,3
	Ótimo	489	5,3	84	5,8	42	2,8	42	3,3	657	4,9
	Total	9.230	100,0	1.447	100,0	1.524	100,0	1.283	100,0	13.484	100,0

**Gráfico 7. Responsabilidade Social: Inclusão e permanência dos estudantes em situação econômica desfavorecida**

**Gráfico 8. Responsabilidade Social: Acesso das pessoas com deficiência física****Gráfico 9. Responsabilidade Social: Plano de gestão ambiental dos campi****Gráfico 10. Responsabilidade Social: Ações que visem à promoção da cidadania**

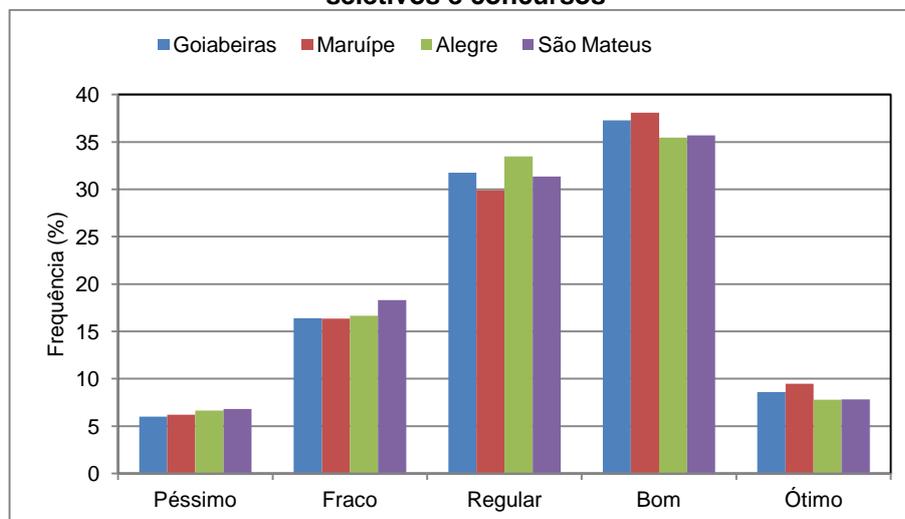
#### 4.1.1.4 Divulgação das Informações Institucionais

Em relação à divulgação das informações institucionais, foram avaliados os seguintes itens: informações sobre os processos seletivos e concursos; informações sobre Legislação, normas internas e calendários; e, informações sobre os eventos acadêmicos realizados pela UFES. Cerca de um terço dos respondentes considera “Regular” a divulgação das informações institucionais, em todos os itens avaliados.

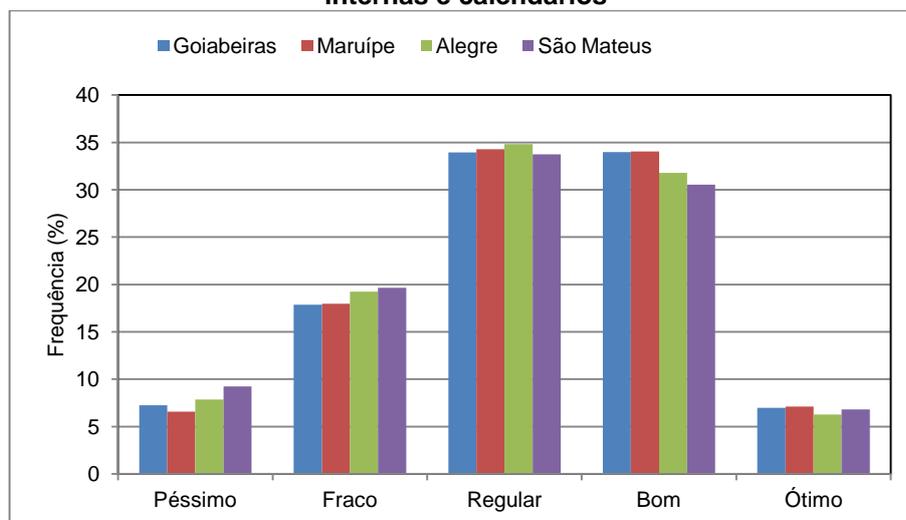
**Tabela 4. Divulgação das Informações Institucionais**

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Divulgação das Informações Institucionais: Informações sobre os processos seletivos e concursos	Péssimo	650	6,0	101	6,2	116	6,6	102	6,8	969	6,2
	Fraco	1.778	16,4	266	16,3	291	16,6	274	18,3	2.609	16,6
	Regular	3.450	31,8	487	29,9	585	33,5	469	31,4	4.991	31,7
	Bom	4.051	37,3	620	38,1	620	35,5	534	35,7	5.825	37,0
	Ótimo	935	8,6	154	9,5	136	7,8	117	7,8	1.342	8,5
	Total	10.864	100,0	1.628	100,0	1.748	100,0	1.496	100,0	15.736	100,0
Divulgação das Informações Institucionais: Informações sobre Legislação, normas internas e calendários	Péssimo	790	7,2	107	6,6	138	7,9	138	9,2	1.173	7,4
	Fraco	1.953	17,9	293	18,0	338	19,3	294	19,7	2.878	18,2
	Regular	3.711	34,0	559	34,3	611	34,8	505	33,8	5.386	34,1
	Bom	3.715	34,0	555	34,0	558	31,8	457	30,5	5.285	33,4
	Ótimo	761	7,0	116	7,1	110	6,3	102	6,8	1.089	6,9
	Total	10.930	100,0	1.630	100,0	1.755	100,0	1.496	100,0	15.811	100,0
Divulgação das Informações Institucionais: Informações sobre os eventos acadêmicos realizados pela UFES	Péssimo	653	5,9	88	5,4	150	8,6	68	4,5	959	6,0
	Fraco	1.843	16,8	255	15,7	339	19,4	242	16,0	2.679	16,9
	Regular	3.797	34,6	567	34,8	605	34,6	498	32,8	5.467	34,4
	Bom	3.828	34,8	596	36,6	557	31,8	577	38,1	5.558	35,0
	Ótimo	865	7,9	122	7,5	100	5,7	131	8,6	1.218	7,7
	Total	10.986	100,0	1.628	100,0	1.751	100,0	1.516	100,0	15.881	100,0

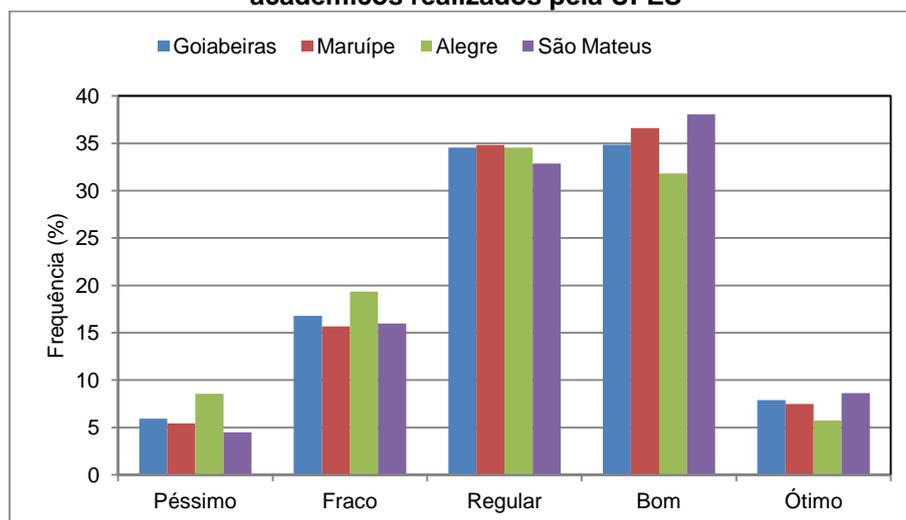
**Gráfico 11. Divulgação das Informações Institucionais: Informações sobre os processos seletivos e concursos**



**Gráfico 12. Divulgação das Informações Institucionais: Informações sobre Legislação, normas internas e calendários**



**Gráfico 13. Divulgação das Informações Institucionais: Informações sobre os eventos acadêmicos realizados pela UFES**

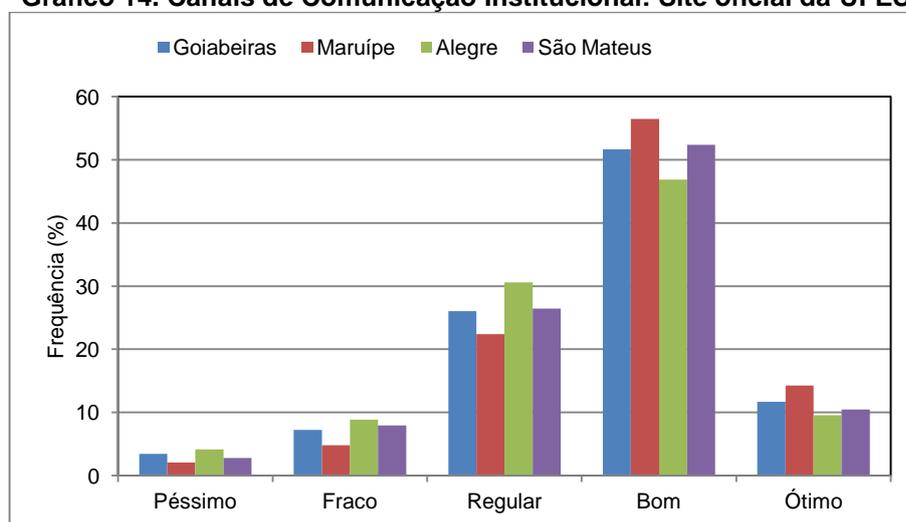


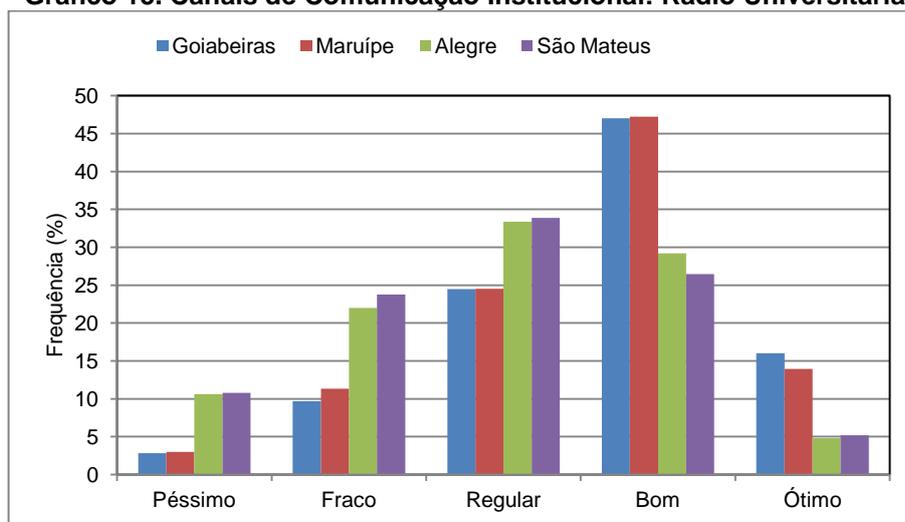
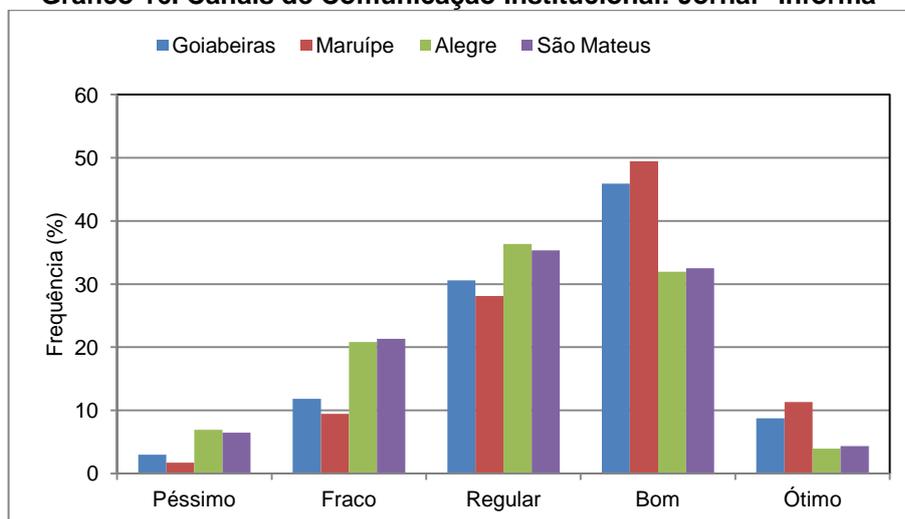
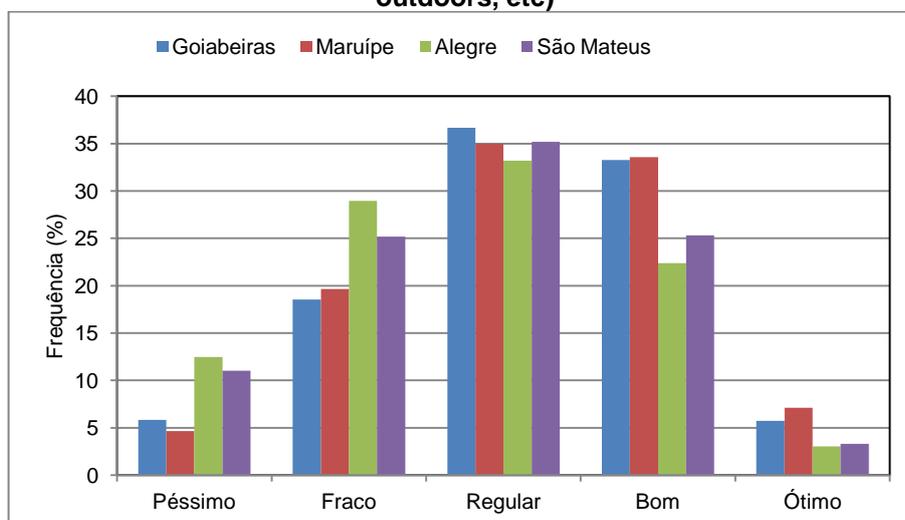
#### 4.1.1.5 Canais de Comunicação Institucional

O site oficial da UFES, a Rádio Universitária, o Jornal Informa apresentaram, respectivamente, como resultados 63,3%, 59,6% e 52,5% entre “Bom” e “Ótimo”. O item Programação visual (faixas, cartazes, outdoors, etc.) foi o que apresentou menor índice de satisfação: 37%.

**Tabela 5. Canais de Comunicação Institucional**

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Canais de Comunicação Institucional: Site oficial da UFES	Péssimo	383	3,4	34	2,0	74	4,2	43	2,8	534	3,3
	Fraco	806	7,2	80	4,8	157	8,8	122	7,9	1.165	7,2
	Regular	2.909	26,0	373	22,4	544	30,6	407	26,4	4.233	26,2
	Bom	5.773	51,7	940	56,5	834	46,9	807	52,4	8.354	51,7
	Ótimo	1.304	11,7	237	14,2	170	9,6	161	10,5	1.872	11,6
	Total	11.175	100,0	1.664	100,0	1.779	100,0	1.540	100,0	16.158	100,0
Canais de Comunicação Institucional: Rádio Universitária	Péssimo	229	2,8	27	3,0	66	10,6	48	10,8	370	3,7
	Fraco	788	9,7	103	11,3	137	22,0	106	23,8	1.134	11,2
	Regular	1.993	24,5	223	24,5	208	33,4	151	33,9	2.575	25,4
	Bom	3.827	47,0	430	47,3	182	29,2	118	26,5	4.557	45,0
	Ótimo	1.302	16,0	127	14,0	30	4,8	23	5,2	1.482	14,6
	Total	8.139	100,0	910	100,0	623	100,0	446	100,0	10.118	100,0
Canais de Comunicação Institucional: Jornal "Informa"	Péssimo	267	3,0	21	1,7	72	6,9	51	6,5	411	3,4
	Fraco	1.064	11,8	118	9,5	217	20,8	168	21,3	1.567	13,0
	Regular	2.756	30,6	350	28,1	379	36,4	278	35,3	3.763	31,1
	Bom	4.136	45,9	616	49,4	333	32,0	256	32,5	5.341	44,2
	Ótimo	788	8,7	141	11,3	41	3,9	34	4,3	1.004	8,3
	Total	9.011	100,0	1.246	100,0	1.042	100,0	787	100,0	12.086	100,0
Canais de Comunicação Institucional: Programação visual (faixas, cartazes, outdoors, etc.)	Péssimo	612	5,8	69	4,7	176	12,5	143	11,0	1.000	6,8
	Fraco	1.947	18,5	291	19,7	409	28,9	327	25,2	2.974	20,2
	Regular	3.853	36,7	518	35,0	469	33,2	457	35,2	5.297	36,0
	Bom	3.496	33,3	497	33,6	316	22,4	329	25,3	4.638	31,6
	Ótimo	600	5,7	105	7,1	43	3,0	43	3,3	791	5,4
	Total	10.508	100,0	1.480	100,0	1.413	100,0	1.299	100,0	14.700	100,0

**Gráfico 14. Canais de Comunicação Institucional: Site oficial da UFES**

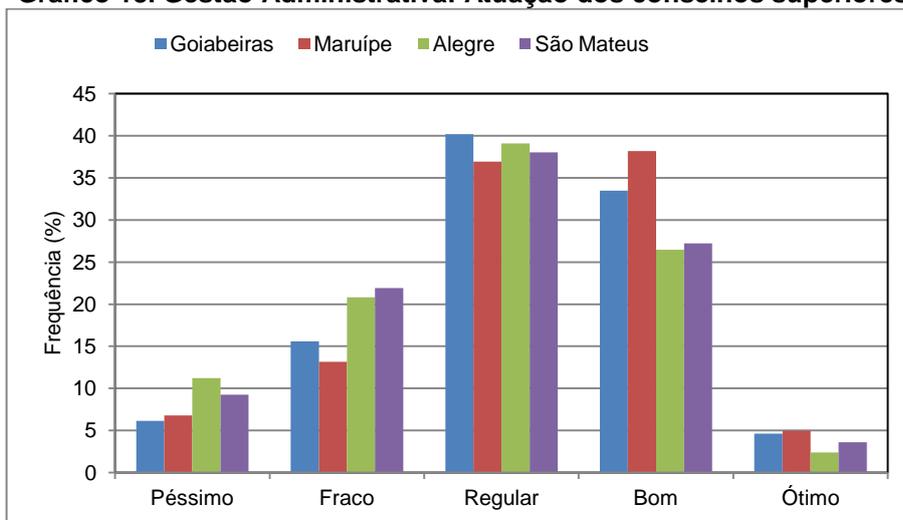
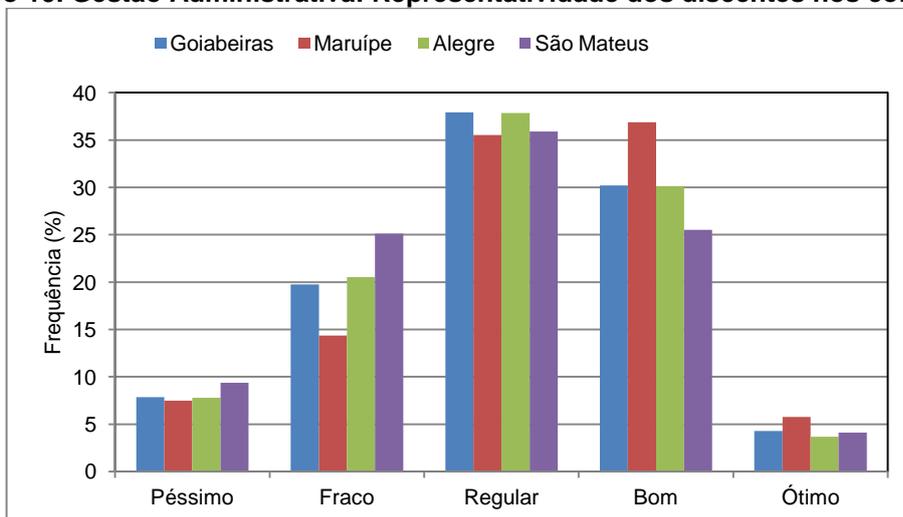
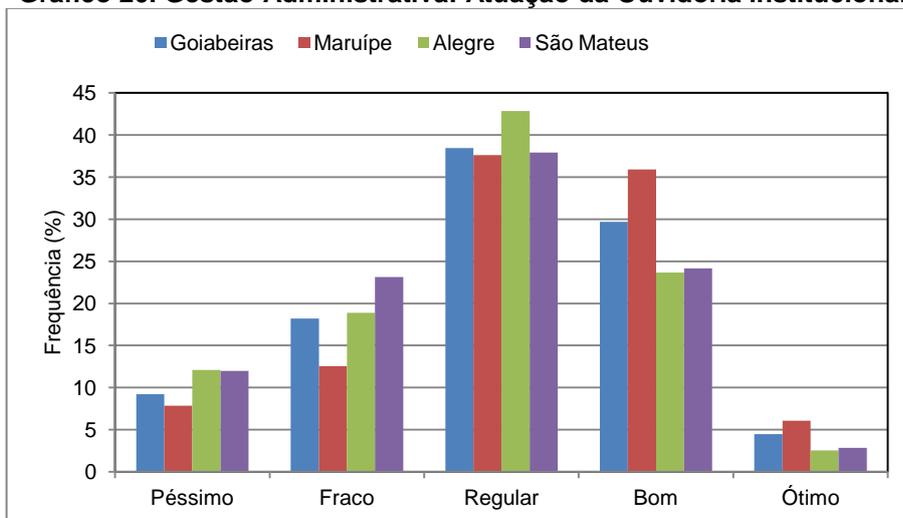
**Gráfico 15. Canais de Comunicação Institucional: Rádio Universitária****Gráfico 16. Canais de Comunicação Institucional: Jornal "Informa"****Gráfico 17. Canais de Comunicação Institucional: Programação visual (faixas, cartazes, outdoors, etc)**

#### 4.1.1.6 Gestão Administrativa

A gestão administrativa da universidade foi avaliada através da atuação dos Conselhos Superiores, da representatividade discente nestes conselhos e da atuação da Ouvidoria da UFES. A atuação dos conselhos superiores foi avaliada por 73% dos respondentes. O resultado mostra que 63% consideram a atuação dos Conselhos Superiores entre “Péssimo” e “Regular”. Já a “representatividade dos discentes nos conselhos” foi reconhecida por 34,7% como bom ou ótimo. A ouvidoria institucional obteve 27,8% de avaliação “Fraca” ou “Péssima” com relação a sua atuação, e 33,3% de resultado positivo, entre “Bom e “Ótimo”. Ressalte-se que 10.741 (65,1%) dos participantes responderam sobre a atuação da Ouvidoria, isto é, 34,9%, responderam “Não de aplica” ou “Não conheço”.

**Tabela 6. Gestão Administrativa**

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gestão Administrativa: Atuação dos conselhos superiores	Péssimo	497	6,2	88	6,8	165	11,2	111	9,2	861	7,2
	Fraco	1.257	15,6	170	13,1	306	20,8	263	21,9	1.996	16,6
	Regular	3.245	40,2	478	36,9	575	39,1	457	38,1	4.755	39,5
	Bom	2.704	33,5	494	38,2	389	26,5	327	27,2	3.914	32,5
	Ótimo	372	4,6	64	4,9	35	2,4	43	3,6	514	4,3
	Total	8.075	100,0	1.294	100,0	1.470	100,0	1.201	100,0	12.040	100,0
Gestão Administrativa: Representatividade dos discentes nos conselhos	Péssimo	657	7,8	100	7,5	121	7,8	118	9,4	996	7,9
	Fraco	1.657	19,8	192	14,4	319	20,5	317	25,1	2.485	19,8
	Regular	3.180	37,9	475	35,5	588	37,9	453	35,9	4.696	37,5
	Bom	2.532	30,2	493	36,9	468	30,1	322	25,5	3.815	30,4
	Ótimo	358	4,3	77	5,8	57	3,7	52	4,1	544	4,3
	Total	8.384	100,0	1.337	100,0	1.553	100,0	1.262	100,0	12.536	100,0
Gestão Administrativa: Atuação da Ouvidoria institucional	Péssimo	678	9,2	87	7,9	154	12,1	118	12,0	1.037	9,7
	Fraco	1.341	18,2	139	12,5	240	18,9	228	23,1	1.948	18,1
	Regular	2.836	38,5	417	37,6	545	42,8	374	37,9	4.172	38,8
	Bom	2.191	29,7	398	35,9	301	23,7	238	24,1	3.128	29,1
	Ótimo	329	4,5	67	6,0	32	2,5	28	2,8	456	4,2
	Total	7.375	100,0	1.108	100,0	1.272	100,0	986	100,0	10.741	100,0

**Gráfico 18. Gestão Administrativa: Atuação dos conselhos superiores****Gráfico 19. Gestão Administrativa: Representatividade dos discentes nos conselhos****Gráfico 20. Gestão Administrativa: Atuação da Ouvidoria institucional**

#### 4.1.1.7 Infraestrutura

O resultado sobre aspectos de infraestrutura demonstra a precarização de espaços físicos dentro da universidade, como as salas de aula do campus de Alegre, que receberam 30,6% no conceito “Péssimo”. E se juntarmos o conceito de “Fraco” e “Péssimo”, a insatisfação com as salas de aula em Alegre aumenta para 58,3%, o que deve ser encarado como um alerta grave para esta situação em particular, já que no campus de São Mateus, por exemplo, ocorre o inverso, com um total de 65,1% avaliando entre “Bom” e “Ótimo” a infraestrutura das salas de aula.

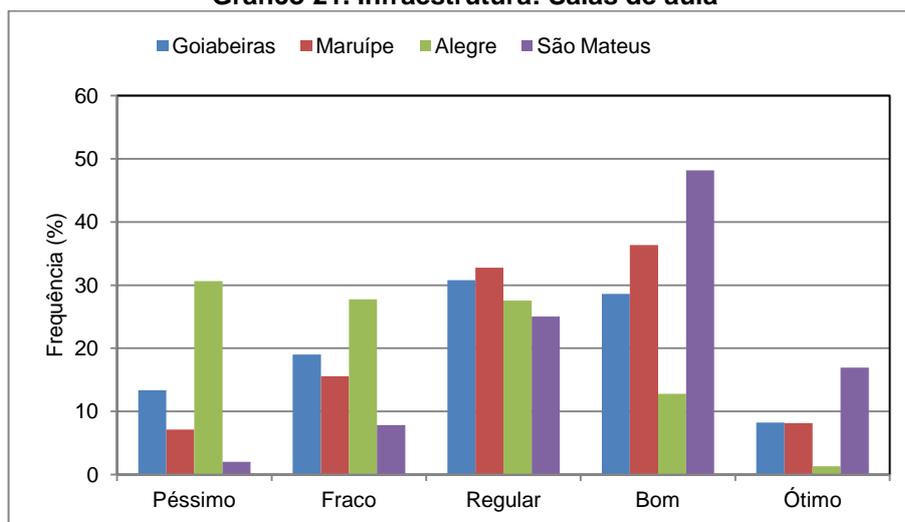
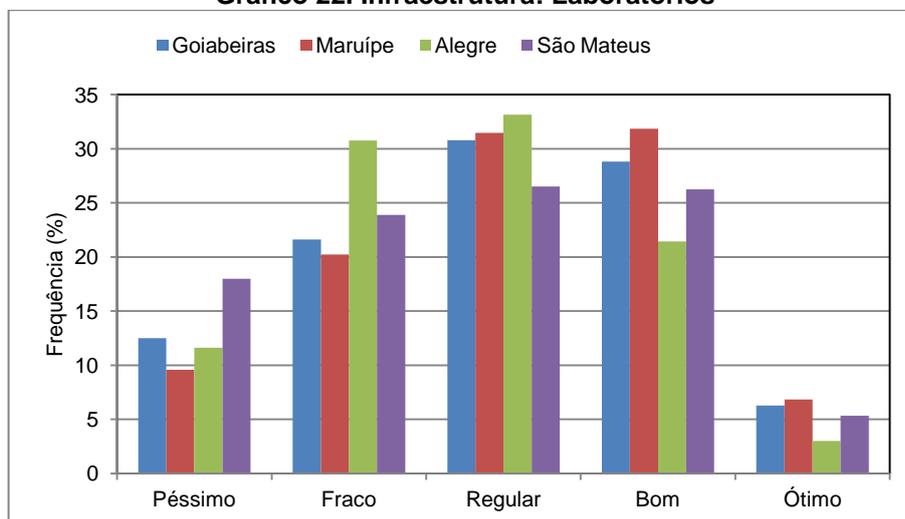
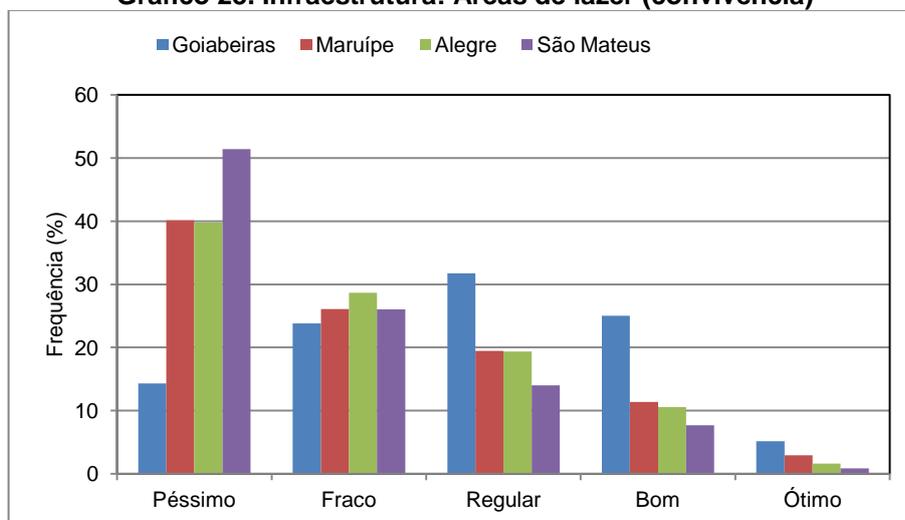
Também no campus de Alegre, o Restaurante Universitário foi avaliado com 91,9% entre “Regular”, “Fraco” e “Péssimo”. Fato explicado principalmente pelo fechamento do antigo refeitório e a construção de um novo restaurante, que ainda não foi inaugurado, mas já reabriu o novo refeitório desde janeiro de 2014, data posterior à pesquisa. Entretanto, a obra do restaurante já dura mais de três anos e gera grande insatisfação em toda comunidade acadêmica, não somente aos alunos.

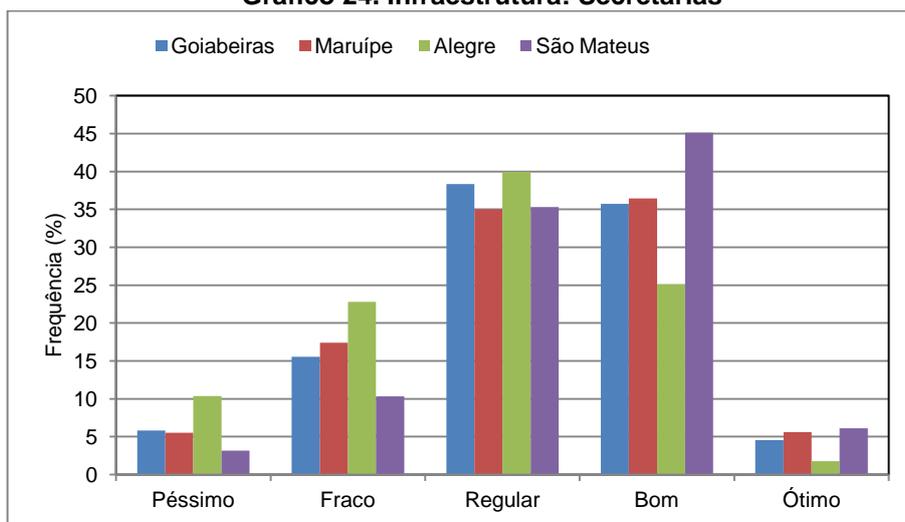
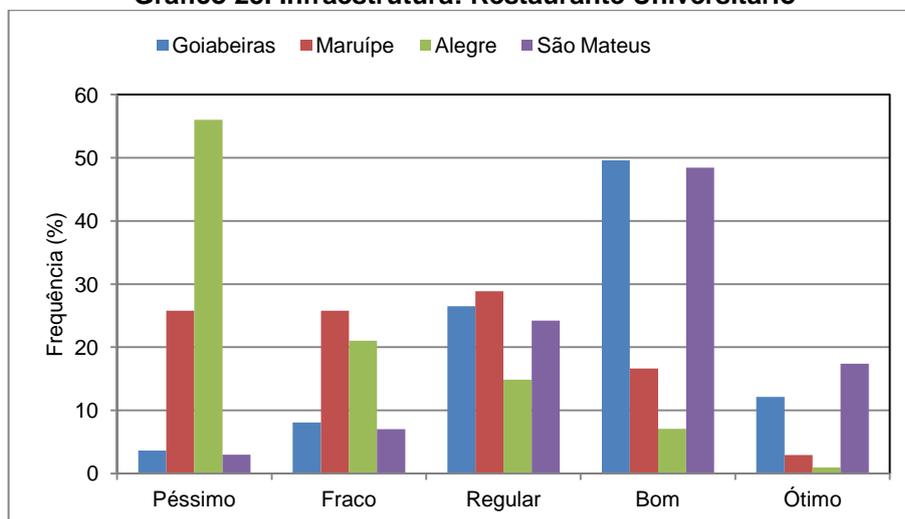
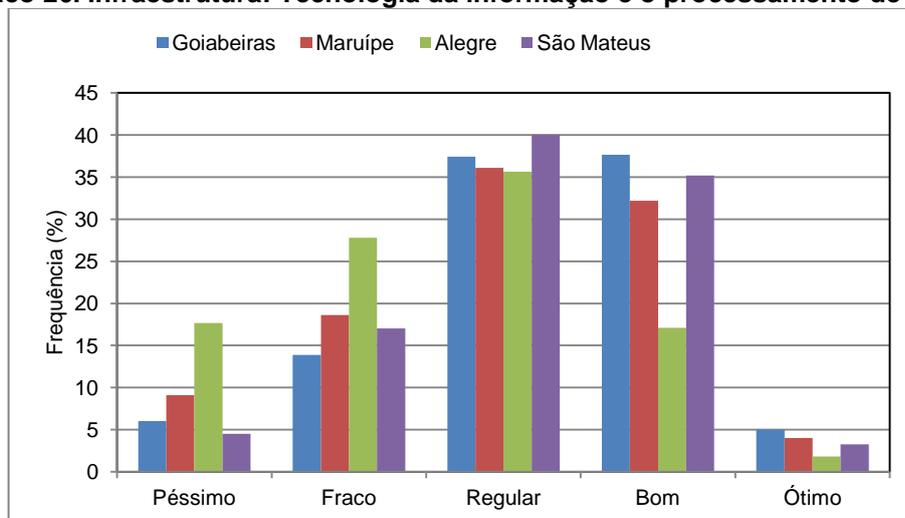
As áreas de lazer na UFES, ou a ausência delas, são avaliadas como 47,6% entre “Fraco” e “Péssimo”. A preocupação dos estudantes com estes espaços pode ser observada na avaliação dos alunos do campus São Mateus, onde 51,4% indicaram como “Péssimo” este quesito. Isto porque neste campus não há espaços destinados para esta finalidade.

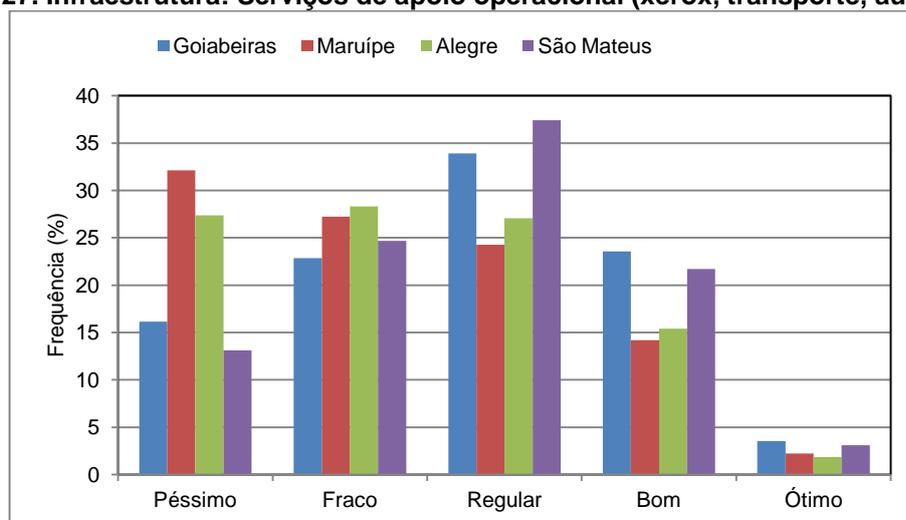
Os serviços de apoio operacional, tais como copiadora, transporte e recursos audiovisuais geram insatisfação em 42,7% que os avaliam como “Fraco” e “Péssimo”.

Tabela 7. Infraestrutura

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Infraestrutura: Salas de aula	Péssimo	1.490	13,4	117	7,1	542	30,6	31	2,0	2.180	13,5
	Fraco	2.119	19,0	256	15,6	491	27,8	120	7,8	2.986	18,6
	Regular	3.433	30,8	539	32,8	487	27,5	383	25,0	4.842	30,1
	Bom	3.187	28,6	598	36,4	226	12,8	738	48,2	4.749	29,5
	Ótimo	918	8,2	134	8,2	23	1,3	259	16,9	1.334	8,3
	Total	11.147	100,0	1.644	100,0	1.769	100,0	1.531	100,0	16.091	100,0
Infraestrutura: Laboratórios	Péssimo	1.265	12,5	157	9,6	204	11,6	253	18,0	1.879	12,6
	Fraco	2.188	21,6	331	20,2	541	30,8	336	23,9	3.396	22,8
	Regular	3.116	30,8	515	31,5	583	33,2	373	26,5	4.587	30,7
	Bom	2.916	28,8	521	31,8	377	21,4	369	26,2	4.183	28,0
	Ótimo	634	6,3	112	6,8	53	3,0	75	5,3	874	5,9
	Total	10.119	100,0	1.636	100,0	1.758	100,0	1.406	100,0	14.919	100,0
Infraestrutura: Áreas de lazer (convivência)	Péssimo	1.549	14,3	635	40,1	673	39,8	662	51,4	3.519	22,8
	Fraco	2.585	23,8	413	26,1	485	28,7	335	26,0	3.818	24,8
	Regular	3.443	31,7	308	19,5	327	19,3	180	14,0	4.258	27,6
	Bom	2.712	25,0	180	11,4	179	10,6	99	7,7	3.170	20,6
	Ótimo	557	5,1	46	2,9	27	1,6	11	0,9	641	4,2
	Total	10.846	100,0	1.582	100,0	1.691	100,0	1.287	100,0	15.406	100,0
Infraestrutura: Secretarias	Péssimo	636	5,8	90	5,5	181	10,4	48	3,1	955	6,0
	Fraco	1.701	15,6	283	17,4	398	22,8	157	10,3	2.539	16,0
	Regular	4.192	38,3	570	35,0	697	39,9	538	35,3	5.997	37,9
	Bom	3.904	35,7	593	36,4	438	25,1	688	45,1	5.623	35,5
	Ótimo	499	4,6	91	5,6	31	1,8	93	6,1	714	4,5
	Total	10.932	100,0	1.627	100,0	1.745	100,0	1.524	100,0	15.828	100,0
Infraestrutura: Restaurante Universitário	Péssimo	385	3,7	423	25,8	919	56,0	45	3,0	1.772	11,6
	Fraco	853	8,1	423	25,8	345	21,0	107	7,0	1.728	11,3
	Regular	2.791	26,5	474	28,9	244	14,9	369	24,2	3.878	25,3
	Bom	5.225	49,6	273	16,6	116	7,1	738	48,4	6.352	41,4
	Ótimo	1.280	12,2	48	2,9	16	1,0	265	17,4	1.609	10,5
	Total	10.534	100,0	1.641	100,0	1.640	100,0	1.524	100,0	15.339	100,0
Infraestrutura: Tecnologia da informação e o processamento de dados	Péssimo	600	6,0	131	9,1	282	17,7	61	4,5	1.074	7,5
	Fraco	1.387	13,9	268	18,6	444	27,8	231	17,0	2.330	16,2
	Regular	3.736	37,4	520	36,1	569	35,6	544	40,1	5.369	37,3
	Bom	3.760	37,7	464	32,2	273	17,1	478	35,2	4.975	34,6
	Ótimo	501	5,0	58	4,0	29	1,8	44	3,2	632	4,4
	Total	9.984	100,0	1.441	100,0	1.597	100,0	1.358	100,0	14.380	100,0
Infraestrutura: Serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual, etc)	Péssimo	1.755	16,1	507	32,1	457	27,4	195	13,1	2.914	18,7
	Fraco	2.485	22,8	430	27,2	473	28,3	367	24,7	3.755	24,0
	Regular	3.690	33,9	383	24,3	452	27,1	557	37,4	5.082	32,5
	Bom	2.562	23,6	224	14,2	257	15,4	323	21,7	3.366	21,6
	Ótimo	386	3,5	35	2,2	31	1,9	46	3,1	498	3,2
	Total	10.878	100,0	1.579	100,0	1.670	100,0	1.488	100,0	15.615	100,0

**Gráfico 21. Infraestrutura: Salas de aula****Gráfico 22. Infraestrutura: Laboratórios****Gráfico 23. Infraestrutura: Áreas de lazer (convivência)**

**Gráfico 24. Infraestrutura: Secretarias****Gráfico 25. Infraestrutura: Restaurante Universitário****Gráfico 26. Infraestrutura: Tecnologia da informação e o processamento de dados**

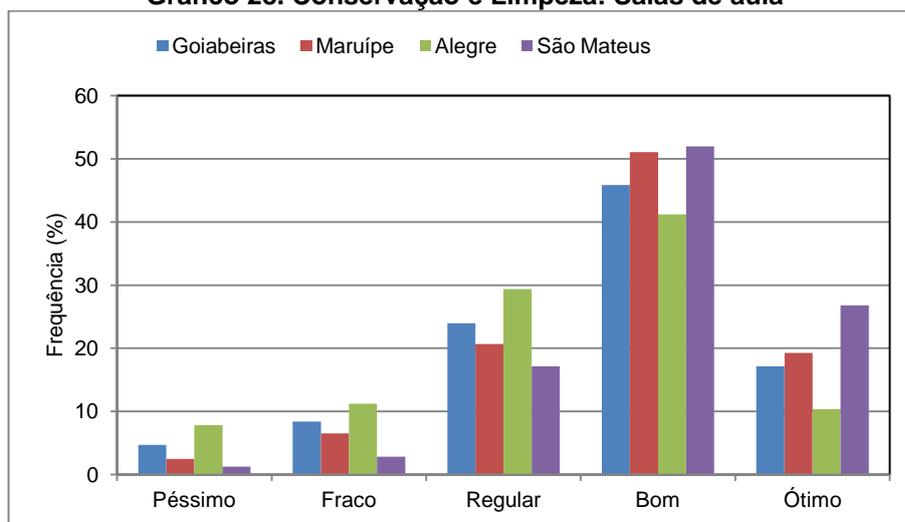
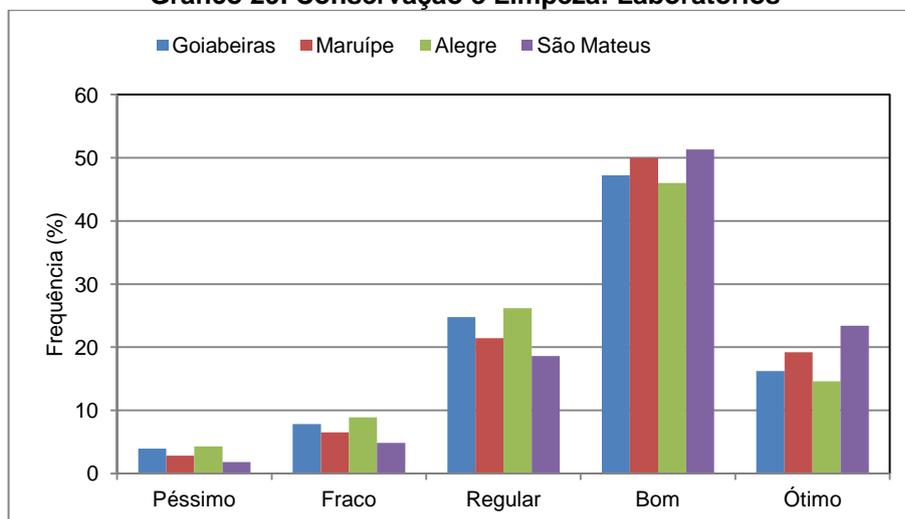
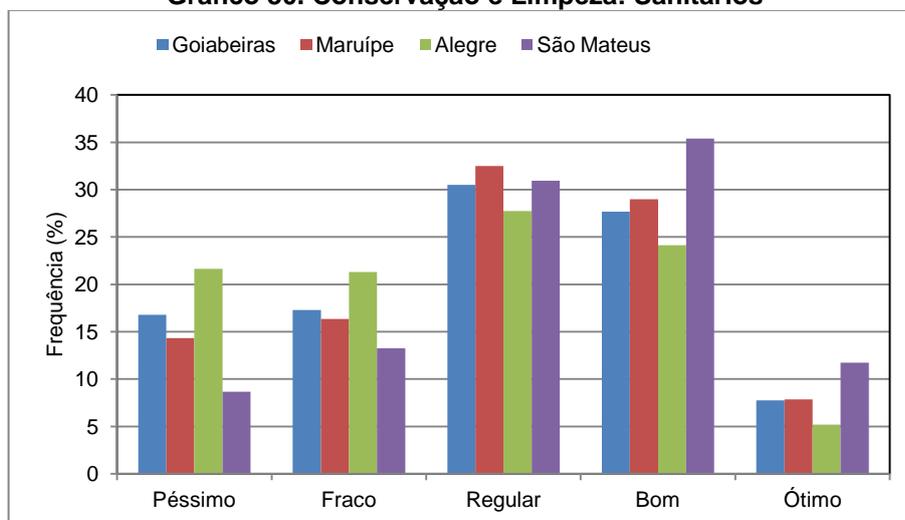
**Gráfico 27. Infraestrutura: Serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual)**

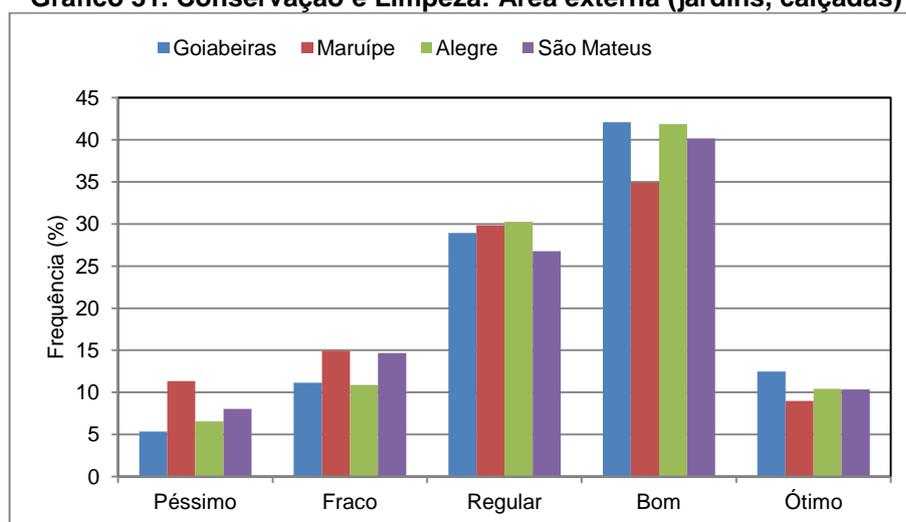
#### 4.1.1.8 Conservação e Limpeza

Aqui, todos os itens foram bem avaliados pelos discentes. Com exceção, da conservação e limpeza dos sanitários: 64% dos respondentes estão insatisfeitos.

**Tabela 8. Conservação e Limpeza**

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Conservação e Limpeza: Salas de aula	Pêssimo	521	4,7	41	2,5	139	7,8	19	1,2	720	4,5
	Fraco	932	8,4	107	6,5	199	11,2	43	2,8	1.281	8,0
	Regular	2.665	24,0	340	20,7	521	29,4	262	17,2	3.788	23,6
	Bom	5.101	45,9	840	51,1	731	41,2	794	52,0	7.466	46,5
	Ótimo	1.906	17,1	317	19,3	184	10,4	409	26,8	2.816	17,5
	Total	11.125	100,0	1.645	100,0	1.774	100,0	1.527	100,0	16.071	100,0
Conservação e Limpeza: Laboratórios	Pêssimo	396	3,9	46	2,8	75	4,3	25	1,8	542	3,7
	Fraco	790	7,8	106	6,5	156	8,9	67	4,9	1.119	7,5
	Regular	2.494	24,8	349	21,4	458	26,2	257	18,6	3.558	24,0
	Bom	4.755	47,2	815	50,0	805	46,0	709	51,3	7.084	47,8
	Ótimo	1.634	16,2	313	19,2	256	14,6	323	23,4	2.526	17,0
	Total	10.069	100,0	1.629	100,0	1.750	100,0	1.381	100,0	14.829	100,0
Conservação e Limpeza: Sanitários	Pêssimo	1.867	16,8	236	14,3	383	21,6	132	8,7	2.618	16,3
	Fraco	1.921	17,3	269	16,3	377	21,3	202	13,2	2.769	17,2
	Regular	3.393	30,5	535	32,5	491	27,7	472	31,0	4.891	30,5
	Bom	3.078	27,7	477	29,0	427	24,1	540	35,4	4.522	28,2
	Ótimo	860	7,7	129	7,8	92	5,2	179	11,7	1.260	7,8
	Total	11.119	100,0	1.646	100,0	1.770	100,0	1.525	100,0	16.060	100,0
Conservação e Limpeza: Área externa (jardins, calçadas)	Pêssimo	597	5,4	187	11,3	116	6,5	119	8,0	1.019	6,3
	Fraco	1.241	11,1	246	14,9	193	10,9	217	14,7	1.897	11,8
	Regular	3.228	28,9	492	29,8	537	30,3	396	26,8	4.653	29,0
	Bom	4.696	42,1	576	34,9	743	41,9	594	40,2	6.609	41,2
	Ótimo	1.392	12,5	148	9,0	185	10,4	153	10,3	1.878	11,7
	Total	11.154	100,0	1.649	100,0	1.774	100,0	1.479	100,0	16.056	100,0

**Gráfico 28. Conservação e Limpeza: Salas de aula****Gráfico 29. Conservação e Limpeza: Laboratórios****Gráfico 30. Conservação e Limpeza: Sanitários**

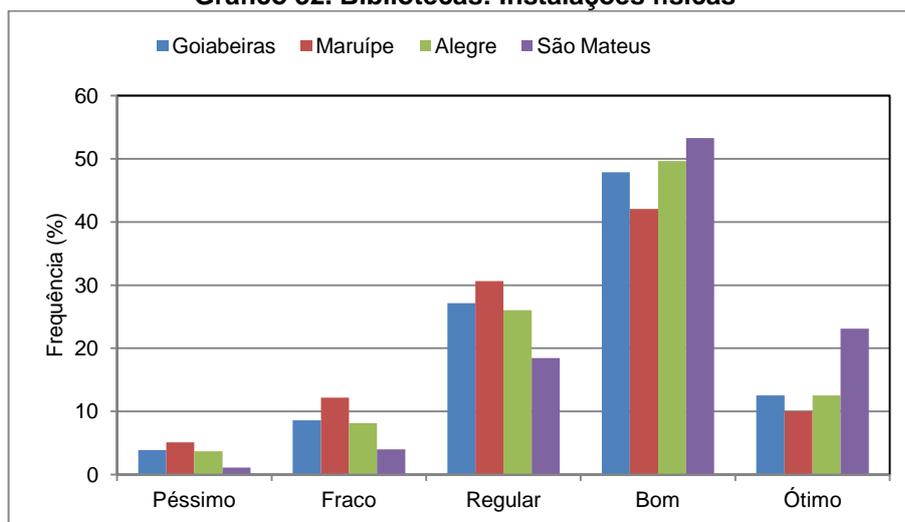
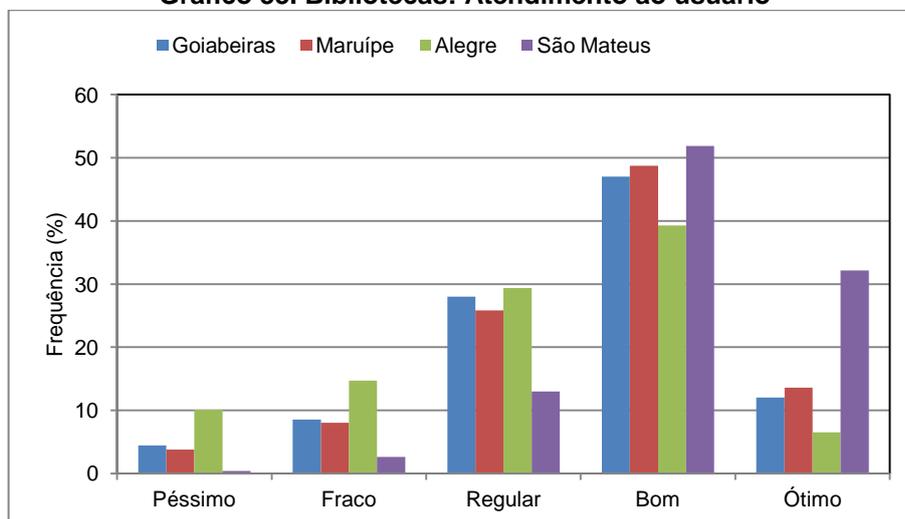
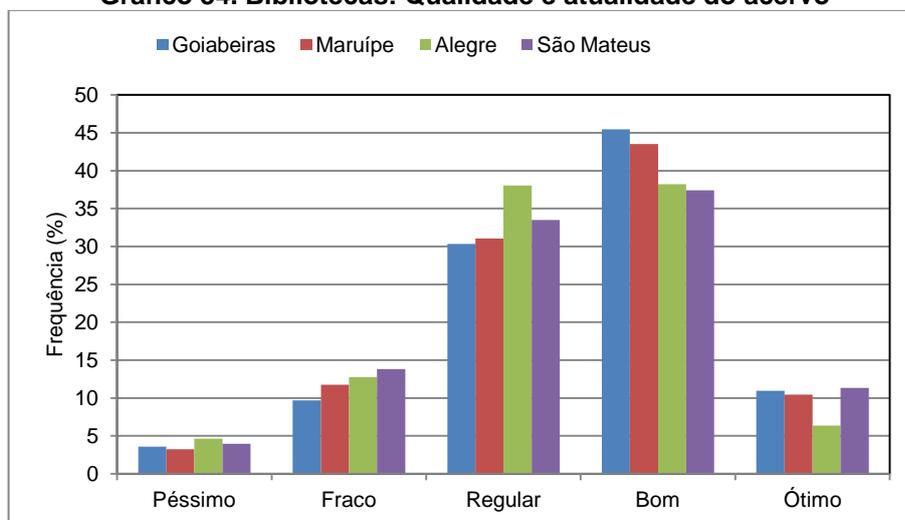
**Gráfico 31. Conservação e Limpeza: Área externa (jardins, calçadas)**

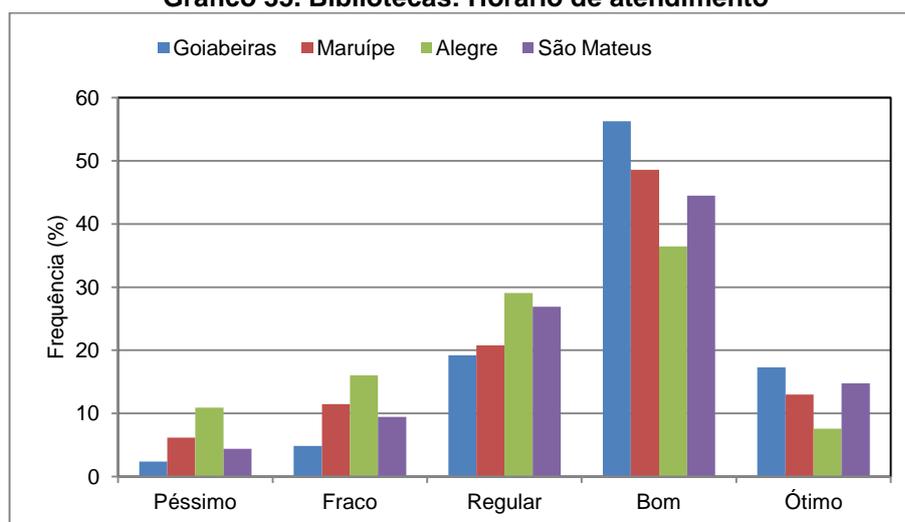
#### 4.1.1.9 Biblioteca

A pesquisa referente à biblioteca demonstra um bom resultado, chegando a obter 54,1% de avaliação entre “Bom” e “Ótimo” com relação à qualidade e atualidade do acervo. Os índices são próximos em todos os *campi*.

**Tabela 9. Bibliotecas**

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bibliotecas: Instalações físicas	Péssimo	427	3,9	84	5,1	65	3,7	17	1,1	593	3,7
	Fraco	950	8,6	201	12,2	144	8,1	61	4,0	1.356	8,5
	Regular	3.000	27,1	505	30,6	461	26,0	282	18,5	4.248	26,6
	Bom	5.290	47,9	693	42,1	879	49,6	814	53,3	7.676	48,0
	Ótimo	1.384	12,5	165	10,0	222	12,5	353	23,1	2.124	13,3
	Total	11.051	100,0	1.648	100,0	1.771	100,0	1.527	100,0	15.997	100,0
Bibliotecas: Atendimento ao usuário	Péssimo	486	4,4	62	3,8	179	10,1	6	0,4	733	4,6
	Fraco	936	8,5	132	8,0	260	14,7	40	2,6	1.368	8,6
	Regular	3.075	28,0	425	25,8	519	29,4	198	13,0	4.217	26,5
	Bom	5.169	47,0	802	48,8	695	39,3	791	51,9	7.457	46,8
	Ótimo	1.322	12,0	224	13,6	115	6,5	490	32,1	2.151	13,5
	Total	10.988	100,0	1.645	100,0	1.768	100,0	1.525	100,0	15.926	100,0
Bibliotecas: Qualidade e atualidade do acervo	Péssimo	390	3,6	53	3,2	82	4,6	60	3,9	585	3,7
	Fraco	1.055	9,7	193	11,7	225	12,8	210	13,8	1.683	10,6
	Regular	3.307	30,3	511	31,1	671	38,0	509	33,5	4.998	31,6
	Bom	4.962	45,5	716	43,5	674	38,2	569	37,4	6.921	43,7
	Ótimo	1.195	11,0	172	10,5	112	6,3	172	11,3	1.651	10,4
	Total	10.909	100,0	1.645	100,0	1.764	100,0	1.520	100,0	15.838	100,0
Bibliotecas: Horário de atendimento	Péssimo	259	2,4	101	6,1	193	10,9	67	4,4	620	3,9
	Fraco	529	4,8	189	11,5	283	16,0	144	9,4	1.145	7,2
	Regular	2.106	19,2	342	20,8	514	29,1	410	26,9	3.372	21,2
	Bom	6.169	56,3	799	48,6	645	36,5	678	44,5	8.291	52,2
	Ótimo	1.896	17,3	214	13,0	134	7,6	225	14,8	2.469	15,5
	Total	10.959	100,0	1.645	100,0	1.769	100,0	1.524	100,0	15.897	100,0

**Gráfico 32. Bibliotecas: Instalações físicas****Gráfico 33. Bibliotecas: Atendimento ao usuário****Gráfico 34. Bibliotecas: Qualidade e atualidade do acervo**

**Gráfico 35. Bibliotecas: Horário de atendimento**

#### 4.1.1.10 Práticas de Assistência Estudantil

As práticas de assistência estudantil são analisadas através da distribuição de bolsas, atendimento psicológico, orientação acadêmica, auxílio para participação em eventos acadêmicos e promoção institucional de atividades esportivas e culturais.

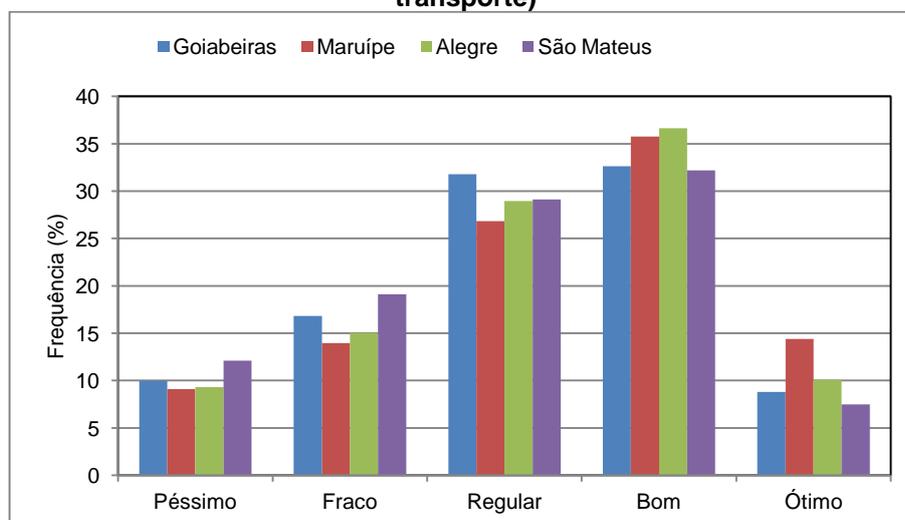
A prática de distribuição de bolsas é avaliada como “Bom” e “Ótimo” para 42,8% dos estudantes. Já o auxílio para participação em eventos acadêmicos fica em 34,2% entre “Fraco” e “Péssimo”, e 33,8% entre “Bom” e “Ótimo”, o que pode sugerir a desigualdade da distribuição deste auxílio entre os alunos.

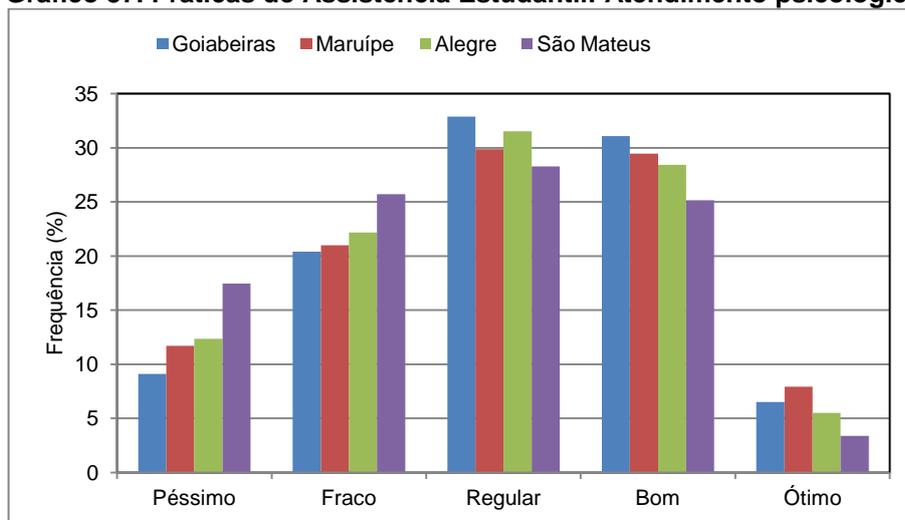
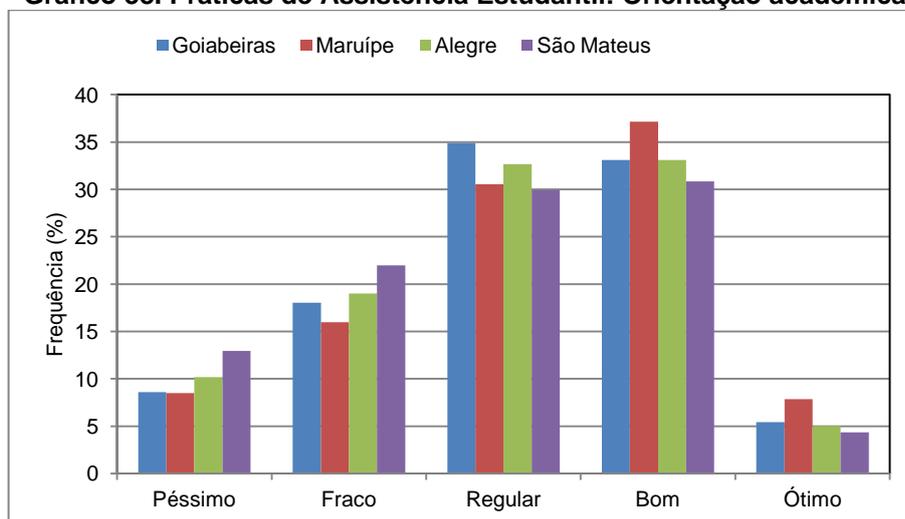
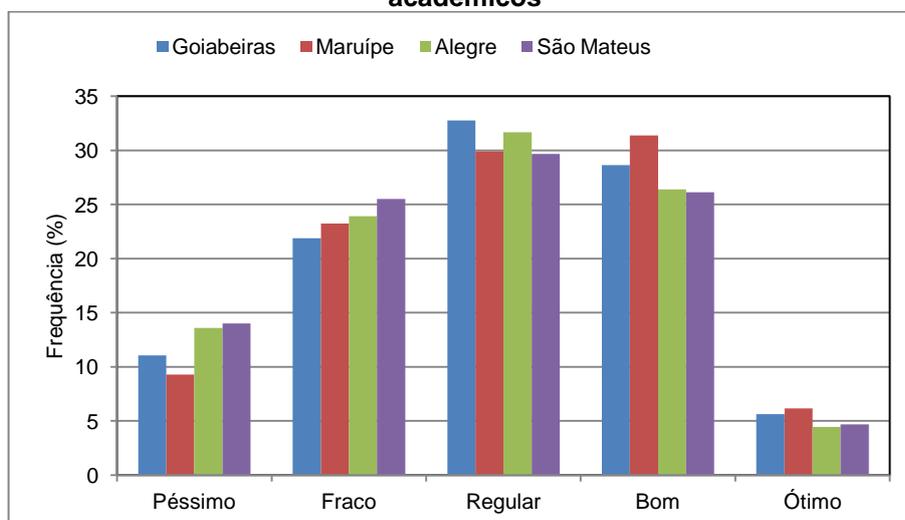
A promoção de atividades esportivas e culturais é destaque negativo nos campi do interior, São Mateus e Alegre, onde representam 28,5% e 27,3% de conceito “Péssimo”, respectivamente. Isto indica a necessidade de envolvimento dos campi do interior em atividades desta natureza, para contemplar todos os estudantes. Em termos gerais, esta prática situa-se com 41% entre “Fraco” e “Péssimo” em toda Universidade.

Tabela 10. Práticas de Assistência Estudantil

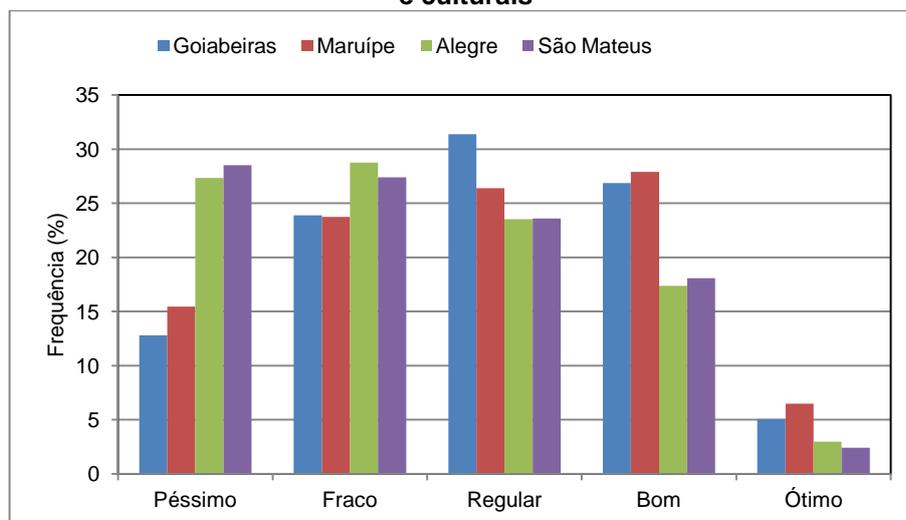
		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Práticas de Assistência Estudantil: Distribuição de bolsas (alimentação, moradia, transporte)	Péssimo	805	10,0	120	9,1	150	9,3	157	12,1	1.232	10,0
	Fraco	1.357	16,8	184	13,9	243	15,0	248	19,1	2.032	16,5
	Regular	2.566	31,8	354	26,8	468	29,0	378	29,1	3.766	30,6
	Bom	2.633	32,6	472	35,8	592	36,6	418	32,2	4.115	33,4
	Ótimo	709	8,8	190	14,4	163	10,1	97	7,5	1.159	9,4
	Total	8.070	100,0	1.320	100,0	1.616	100,0	1.298	100,0	12.304	100,0
Práticas de Assistência Estudantil: Atendimento psicológico	Péssimo	484	9,1	87	11,7	132	12,3	129	17,5	832	10,6
	Fraco	1.084	20,4	156	21,0	237	22,2	190	25,7	1.667	21,2
	Regular	1.748	32,9	222	29,9	337	31,5	209	28,3	2.516	32,0
	Bom	1.653	31,1	219	29,5	304	28,4	186	25,2	2.362	30,0
	Ótimo	346	6,5	59	7,9	59	5,5	25	3,4	489	6,2
	Total	5.315	100,0	743	100,0	1.069	100,0	739	100,0	7.866	100,0
Práticas de Assistência Estudantil: Orientação acadêmica	Péssimo	640	8,6	91	8,5	140	10,2	140	12,9	1.011	9,2
	Fraco	1.343	18,0	171	16,0	261	19,0	238	22,0	2.013	18,3
	Regular	2.598	34,9	327	30,5	449	32,7	324	29,9	3.698	33,7
	Bom	2.466	33,1	398	37,2	455	33,1	334	30,8	3.653	33,3
	Ótimo	403	5,4	84	7,8	69	5,0	47	4,3	603	5,5
	Total	7.450	100,0	1.071	100,0	1.374	100,0	1.083	100,0	10.978	100,0
Práticas de Assistência Estudantil: Auxílio para participação em eventos acadêmicos	Péssimo	841	11,1	107	9,3	196	13,6	162	14,0	1.306	11,5
	Fraco	1.664	21,9	268	23,2	345	23,9	295	25,5	2.572	22,7
	Regular	2.491	32,8	345	29,9	457	31,7	343	29,7	3.636	32,0
	Bom	2.177	28,6	362	31,4	381	26,4	302	26,1	3.222	28,4
	Ótimo	427	5,6	71	6,2	64	4,4	54	4,7	616	5,4
	Total	7.600	100,0	1.153	100,0	1.443	100,0	1.156	100,0	11.352	100,0
Práticas de Assistência Estudantil: Promoção institucional de atividades esportivas e culturais	Péssimo	978	12,8	174	15,5	367	27,3	284	28,5	1.803	16,2
	Fraco	1.826	23,9	267	23,7	386	28,8	273	27,4	2.752	24,8
	Regular	2.400	31,4	297	26,4	316	23,5	235	23,6	3.248	29,2
	Bom	2.053	26,9	314	27,9	233	17,4	180	18,1	2.780	25,0
	Ótimo	387	5,1	73	6,5	40	3,0	24	2,4	524	4,7
	Total	7.644	100,0	1.125	100,0	1.342	100,0	996	100,0	11.107	100,0

Gráfico 36. Práticas de Assistência Estudantil: Distribuição de bolsas (alimentação, moradia, transporte)



**Gráfico 37. Práticas de Assistência Estudantil: Atendimento psicológico****Gráfico 38. Práticas de Assistência Estudantil: Orientação acadêmica****Gráfico 39. Práticas de Assistência Estudantil: Auxílio para participação em eventos acadêmicos**

**Gráfico 40. Práticas de Assistência Estudantil: Promoção institucional de atividades esportivas e culturais**



As Tabelas 11 e 12 exibem os itens que se destacaram na avaliação discente:

**Tabela 11. Itens que receberam melhor avaliação pelos discentes**

Itens da Avaliação realizada pelos Discentes	Percentual (Bom ou Ótimo)
Atividades desenvolvidas pelo CURSO: Qualidade das atividades de ensino?	59,7%
Canais de Comunicação Institucional: Jornal Informa	52,5%
Canais de Comunicação Institucional: Rádio Universitária	59,6%
Canais de Comunicação Institucional: Site oficial da UFES	63,3%
Conservação e Limpeza: Área externa (jardins, calçadas)	52,9%
Infraestrutura: Restaurante Universitário	51,9%
Bibliotecas: Instalações físicas	61,3%
Bibliotecas: Atendimento ao usuário	60,3%
Bibliotecas: Qualidade e atualidade do acervo	54,1%
Bibliotecas: Horário de atendimento	67,7%

**Tabela 12. Itens que apresentam dificuldades segundo a avaliação discente**

Itens da Avaliação realizada pelos Discentes	Péssimo ou Fraco	Regular	Bom ou Ótimo
Responsabilidade Social: Acesso das pessoas com deficiência física	43,2%	29,9%	26,9%
Responsabilidade Social: Plano de gestão ambiental dos campi	35,9%	33,2%	30,9%
Infraestrutura: Laboratórios	35,4%	30,7%	33,9%
Infraestrutura: Áreas de lazer (convivência)	47,6%	27,6%	24,8%
Infraestrutura: Serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual, etc)	42,7%	32,5%	24,8%
Conservação e Limpeza: Sanitários	33,5%	30,5%	36%
Práticas de Assistência Estudantil: Promoção institucional de atividades esportivas e culturais	41%	29,2%	29,7%

### 4.1.2 Avaliação Docente

Os docentes realizaram uma autoavaliação da sua prática e avaliaram também a Universidade. Participaram da avaliação, no segundo semestre de 2013, 273 respondentes (16,69%) de uma população de 1.636 docentes.

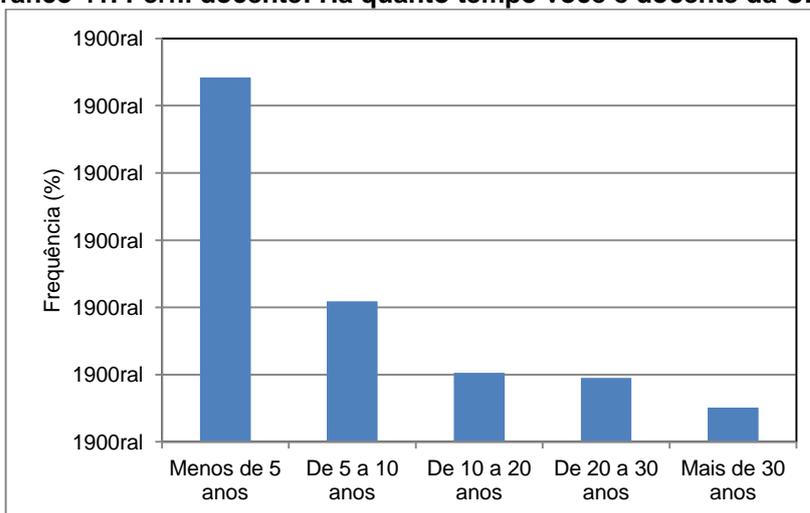
#### 4.1.2.1 Perfil da Amostra

Os dados coletados permitem afirmar que três quartos dos docentes que responderam o questionário (75,1%) ingressaram na Universidade a, no máximo 10 anos, sendo que mais da metade deles o fez a menos de 05 anos. Os professores com maior tempo como docentes da UFES equivalem a apenas 15,6%.

**Tabela 13. Perfil docente: Há quanto tempo você é docente da UFES**

Tempo	Frequência	%
Menos de 5 anos	148	54,2
De 5 a 10 anos	57	20,9
De 10 a 20 anos	28	10,3
De 20 a 30 anos	26	9,5
Mais de 30 anos	14	5,1
Total	273	100

**Gráfico 41. Perfil docente: Há quanto tempo você é docente da UFES**



#### 4.1.2.2 Local de Atuação

A maior parte dos docentes participantes da avaliação (64,8%) localiza-se em quatro, dos dez centros de ensino que integram a Universidade – o Centro de

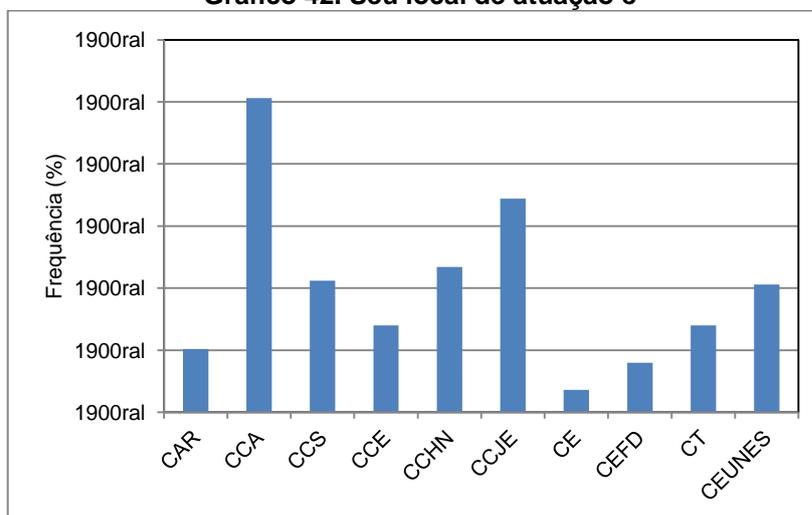
Ciências Agrárias; o Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas; o Centro de Ciências Humanas e Naturais e o Centro de Ciências da Saúde.

A menor representação percentual observada (1,8%) foi a do Centro de Educação. Seria oportuno aprofundar a compreensão a esse respeito.

**Tabela 14. Perfil docente: Seu local de atuação é**

Centro de Ensino	Frequência	%
CAR	14	5,1
CCA	69	25,3
CCS	29	10,6
CCE	19	7
CCHN	32	11,7
CCJE	47	17,2
CE	5	1,8
CEFD	11	4
CT	19	7
CEUNES	28	10,3
Total	273	100

**Gráfico 42. Seu local de atuação é**

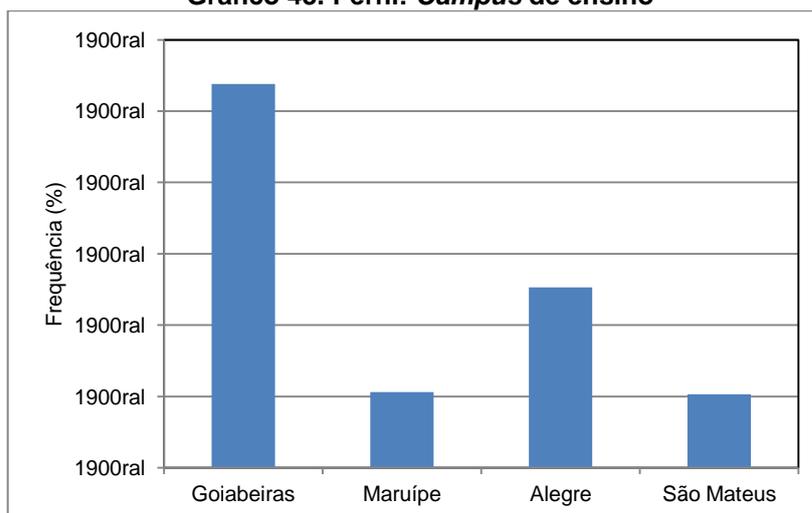


#### 4.1.2.3 *Campus* de Ensino

A estrutura da Universidade abrange quatro *campi*: Goiabeiras, Maruípe, Alegre, São Mateus. A maior parte dos professores (53,8%) que participou desta edição da avaliação atua em Goiabeiras. Este *campus* concentra o maior número de estudantes de toda a Universidade.

**Tabela 15. Perfil: *Campus de ensino***

Campus	Frequência	%
Goiabeiras	147	53,8
Maruípe	29	10,6
Alegre	69	25,3
São Mateus	28	10,3
Total	273	100

**Gráfico 43. Perfil: *Campus de ensino***

#### 4.1.2.4 Ensino

O ensino foi avaliado por meio das seguintes variáveis: instrumentos de avaliação utilizados pelo docente; tempo disponível para atendimento/orientação ao aluno; conhecimento do Projeto Político Pedagógico do Curso -PPC; conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI; uso de novas tecnologias de educação; troca de experiências entre os docentes sobre o uso de metodologias alternativas; correspondência entre o Projeto Político Pedagógico do Curso (PPC), e a Ficha de Componente Curricular (FCC) e/ou Plano de Ensino (PE) e o Perfil do Egresso.

A maior parte dos docentes (83,3%) revela ter uma convicção clara sobre os instrumentos de avaliação que utiliza, pois os julga como bons (62,4%) e ótimos (20,9%). No *campus* de Alegre esse percentual alcança 91,1%, em São Mateus 85,2% e, em Maruípe, foi atribuído o mais baixo valor relativo (75%).

Na totalidade dos *campi*, 80,1% dos docentes disseram que o conhecimento sobre o Projeto Político Pedagógico do curso é “Bom” (45,1%) e “Ótimo” (35%), destacando – se o campus de Maruípe (86,2%) e São Mateus (82,1%), que apresentam as maiores frequências percentuais.

A disponibilidade de tempo para atendimento individual ao aluno foi avaliada como boa e ótima por 53,4% dos professores; para 74,5% dos docentes o tempo disponível é “Regular” (35%) ou “Bom” (39,5%). Para os demais (11,6%) o julgamento é “fraco” ou “péssimo”.

Mas 20% dos docentes revelaram que o seu conhecimento sobre o PPC varia de “Regular” (16,9%) a “Fraco” (2,3%) e “Péssimo” (0,8%). No campus de Goiabeiras, o valor eleva-se a 22%. É de se supor que, devido o pouco tempo de trabalho na UFES, certo número de docentes ainda não se apropriou do PPC.

O PDI é um instrumento ainda pouco conhecido dos professores; 72,7% consideram que o conhecem regularmente (38,5%), 27,7% (fracamente) e 6,5% (pessimamente). Apenas 3,5% avaliaram o conhecimento que têm sobre esse instrumento como “Ótimo”.

A respeito do uso de novas tecnologias, 61,9% dos docentes avaliaram como “Péssimo”, “Fraco” e “Regular”, mas, 38,1% o consideram como “Ótimo” e “bom”. Os *campi* de São Mateus, Maruípe e Alegre têm as avaliações mais baixas, com, respectivamente, 50%, 44,4% e 48% em “Péssimo” e “Fraco”. Caso os departamentos e colegiados desejem que se avance nesse sentido, terão de promover oportunidades que viabilizem o uso dessas tecnologias.

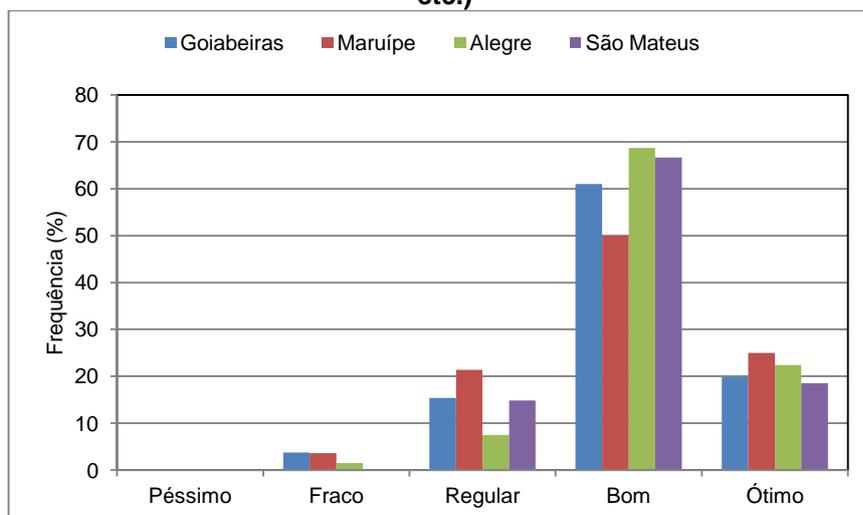
Quanto à troca de experiência sobre o uso de metodologias alternativas entre os docentes, três quartos dos professores (75,4%) avaliaram essas atividades como “Péssimas” e “Fracas”. Apenas 11,1% consideram essas atividades nos graus mais altos da escala (bom e ótimo). Em todos os *campi* a troca de experiências quase não ocorre, pois a indicação de “Péssima” e “Fracas” alcança 70,6% dos docentes de Goiabeiras, 73,1% de Maruípe, 85,4% de Alegre e 82,6% de São Mateus.

Em relação à correspondência entre o PPC, a FCC/Plano de Ensino e o Perfil do Egresso, quase a metade dos professores avaliaram esse alinhamento como “Ótimo” (8,5%) e “Bom” (41,2%). Da outra metade, 24,1% considera “Fraca” (13,7%) e “Péssima” (10,4%) essa relação e pouco mais de um quarto (26,1%) como “Regular”. Seria oportuno reexaminar esses instrumentos de planejamento de ensino em sua relação com o perfil do egresso, de modo a promover as adequações necessárias.

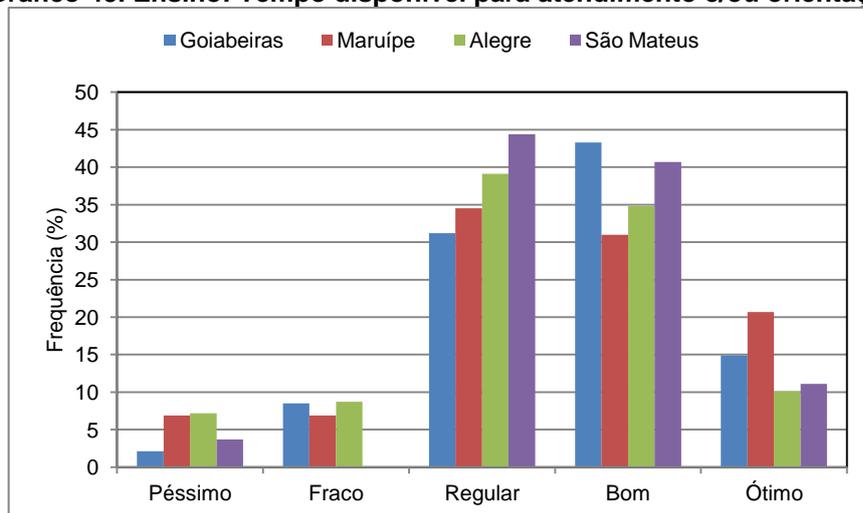
Tabela 16. Ensino

		Centro de Ensino									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ensino: Os instrumentos de avaliação adotados pelo docente (provas, trabalhos, etc.)	Péssimo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Fraco	5	3,7	1	3,6	1	1,5	0	0,0	7	2,7
	Regular	21	15,4	6	21,4	5	7,5	4	14,8	36	14,0
	Bom	83	61,0	14	50,0	46	68,7	18	66,7	161	62,4
	Ótimo	27	19,9	7	25,0	15	22,4	5	18,5	54	20,9
	Total	136	100,0	28	100,0	67	100,0	27	100,0	258	100,0
Ensino: Tempo disponível para atendimento e/ou orientação	Péssimo	3	2,1	2	6,9	5	7,2	1	3,7	11	4,1
	Fraco	12	8,5	2	6,9	6	8,7	0	0,0	20	7,5
	Regular	44	31,2	10	34,5	27	39,1	12	44,4	93	35,0
	Bom	61	43,3	9	31,0	24	34,8	11	40,7	105	39,5
	Ótimo	21	14,9	6	20,7	7	10,1	3	11,1	37	13,9
	Total	141	100,0	29	100,0	69	100,0	27	100,0	266	100,0
Ensino: O seu conhecimento sobre o Projeto Político Pedagógico do Curso (Graduação)	Péssimo	1	0,7	0	0,0	0	0,0	1	3,6	2	0,8
	Fraco	6	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	2,3
	Regular	24	17,0	4	13,8	13	19,1	4	14,3	45	16,9
	Bom	63	44,7	11	37,9	33	48,5	13	46,4	120	45,1
	Ótimo	47	33,3	14	48,3	22	32,4	10	35,7	93	35,0
	Total	141	100,0	29	100,0	68	100,0	28	100,0	266	100,0
ENSINO: O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	Péssimo	7	5,9	2	7,1	3	5,2	3	11,5	15	6,5
	Fraco	33	27,7	4	14,3	19	32,8	8	30,8	64	27,7
	Regular	45	37,8	12	42,9	22	37,9	10	38,5	89	38,5
	Bom	29	24,4	8	28,6	13	22,4	5	19,2	55	23,8
	Ótimo	5	4,2	2	7,1	1	1,7	0	0,0	8	3,5
	Total	119	100,0	28	100,0	58	100,0	26	100,0	231	100,0
Ensino: Você utiliza novas tecnologias de educação (Oficinas de Moodle, Fórum de Debate, quadro digital interativa, etc.)	Péssimo	10	8,5	5	18,5	8	16,7	5	22,7	28	13,0
	Fraco	22	18,6	7	25,9	15	31,3	6	27,3	50	23,3
	Regular	31	26,3	4	14,8	13	27,1	7	31,8	55	25,6
	Bom	34	28,8	9	33,3	9	18,8	4	18,2	56	26,0
	Ótimo	21	17,8	2	7,4	3	6,3	0	0,0	26	12,1
	Total	118	100,0	27	100,0	48	100,0	22	100,0	215	100,0
Ensino: Em seu departamento há atividades de troca de experiências sobre o uso de metodologias alternativas entre os docentes (Oficinas de Moodle, Fórum de Debate, etc.)	Péssimo	48	40,3	12	46,2	31	64,6	16	69,6	107	49,5
	Fraco	36	30,3	7	26,9	10	20,8	3	13,0	56	25,9
	Regular	20	16,8	3	11,5	3	6,3	3	13,0	29	13,4
	Bom	13	10,9	3	11,5	4	8,3	1	4,3	21	9,7
	Ótimo	2	1,7	1	3,8	0	0,0	0	0,0	3	1,4
	Total	119	100,0	26	100,0	48	100,0	23	100,0	216	100,0
Ensino: Há correspondência entre o Projeto Pedagógico do Curso, a Ficha de Componente Curricular e/ou Plano de Ensino, e o perfil do egresso	Péssimo	14	12,8	2	8,0	4	7,4	2	8,7	22	10,4
	Fraco	16	14,7	4	16,0	6	11,1	3	13,0	29	13,7
	Regular	26	23,9	7	28,0	18	33,3	4	17,4	55	26,1
	Bom	47	43,1	9	36,0	20	37,0	11	47,8	87	41,2
	Ótimo	6	5,5	3	12,0	6	11,1	3	13,0	18	8,5
	Total	109	100,0	25	100,0	54	100,0	23	100,0	211	100,0

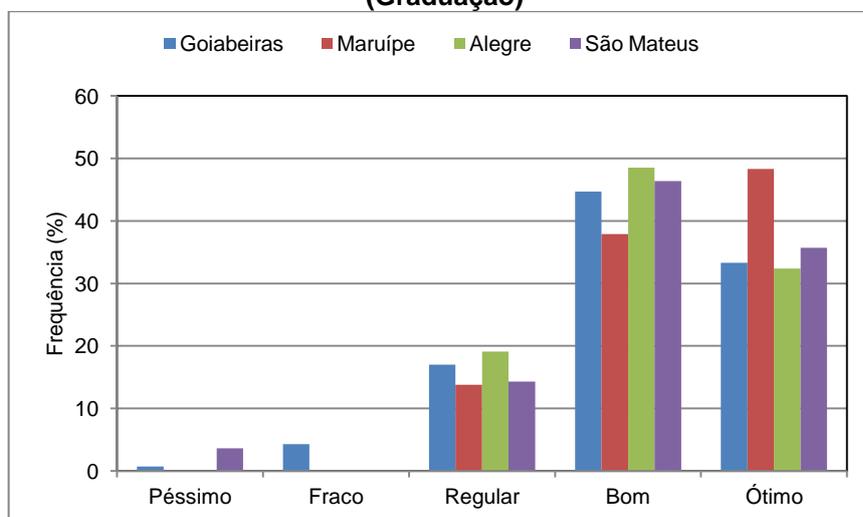
**Gráfico 44. Ensino: Os instrumentos de avaliação adotados pelo docente (provas, trabalhos, etc.)**



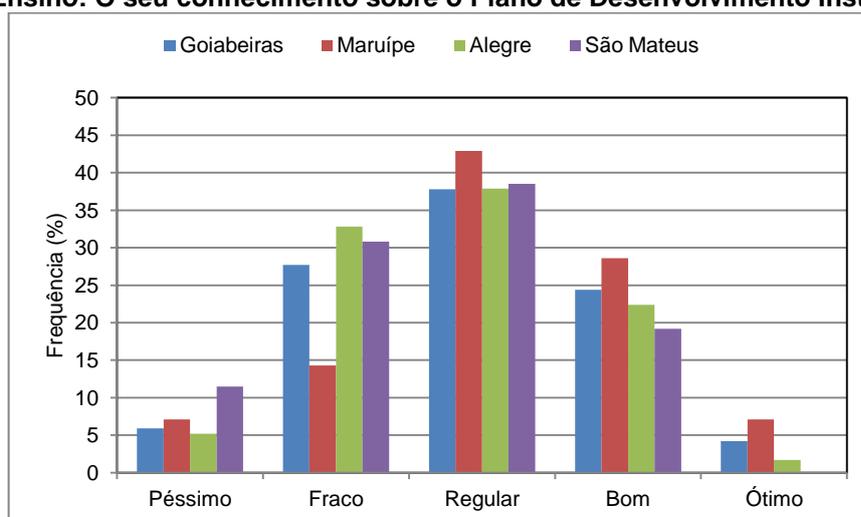
**Gráfico 45. Ensino: Tempo disponível para atendimento e/ou orientação**



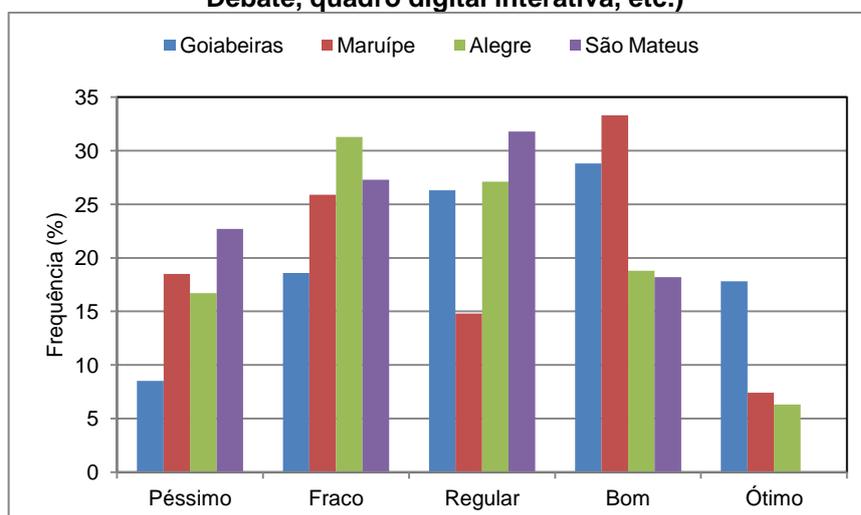
**Gráfico 46. Ensino: O seu conhecimento sobre o Projeto Político Pedagógico do Curso (Graduação)**



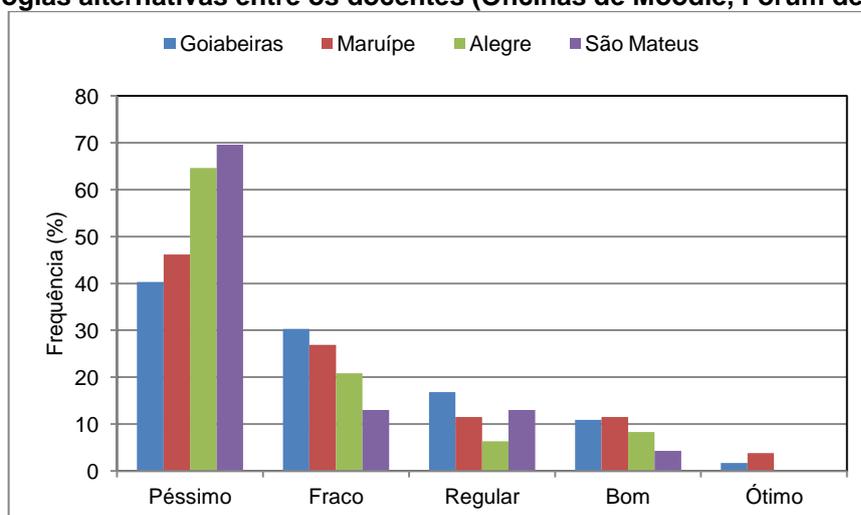
**Gráfico 47. Ensino: O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**



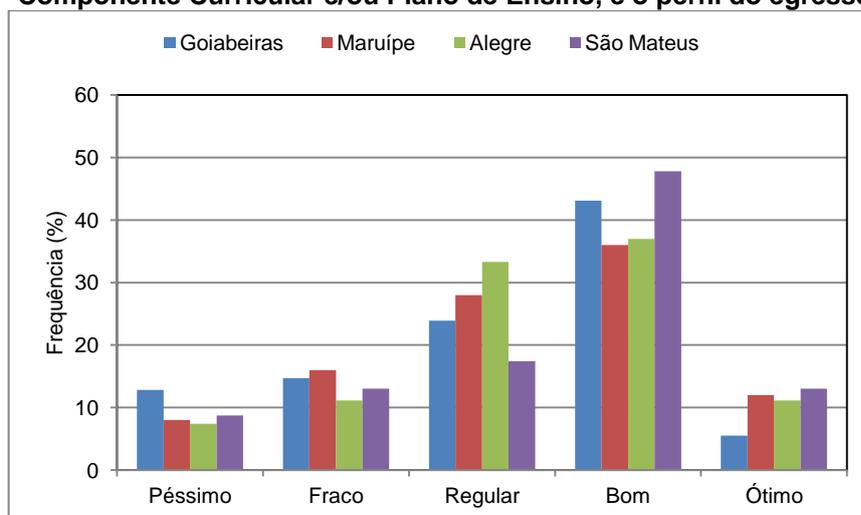
**Gráfico 48. Ensino: Você utiliza novas tecnologias de educação (Oficinas de Moodle, Fórum de Debate, quadro digital interativa, etc.)**



**Gráfico 49. Ensino: Em seu departamento há atividades de troca de experiências sobre o uso de metodologias alternativas entre os docentes (Oficinas de Moodle, Fórum de Debate, etc.)**



**Gráfico 50. Ensino: Há correspondência entre o Projeto Pedagógico do Curso, a Ficha de Componente Curricular e/ou Plano de Ensino, e o perfil do egresso**



#### 4.1.2.5 Programas da PROGRAD

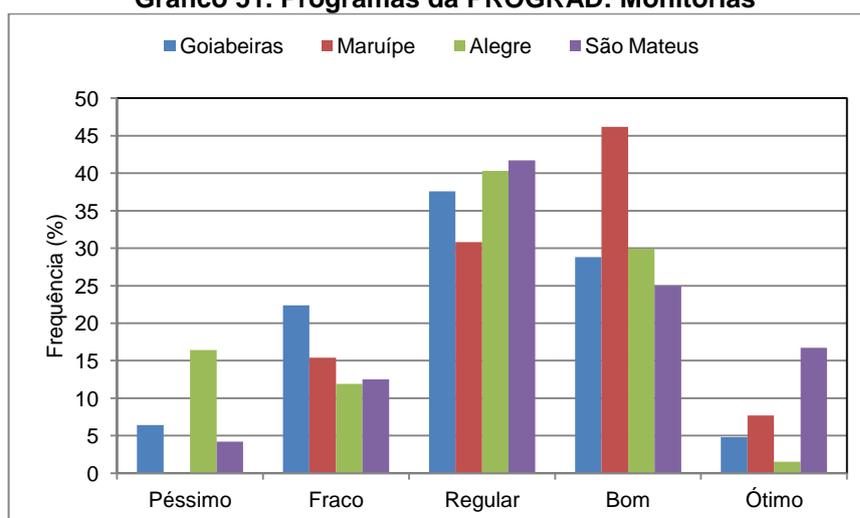
Os resultados da avaliação de programas desenvolvidos pela PROGRAD estão registrados na Tabela 17 e representam o julgamento de 76% dos professores que participaram desta avaliação.

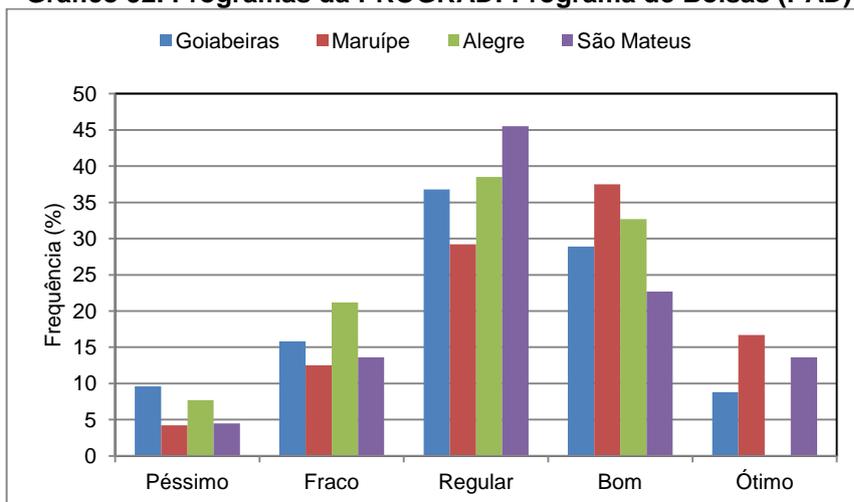
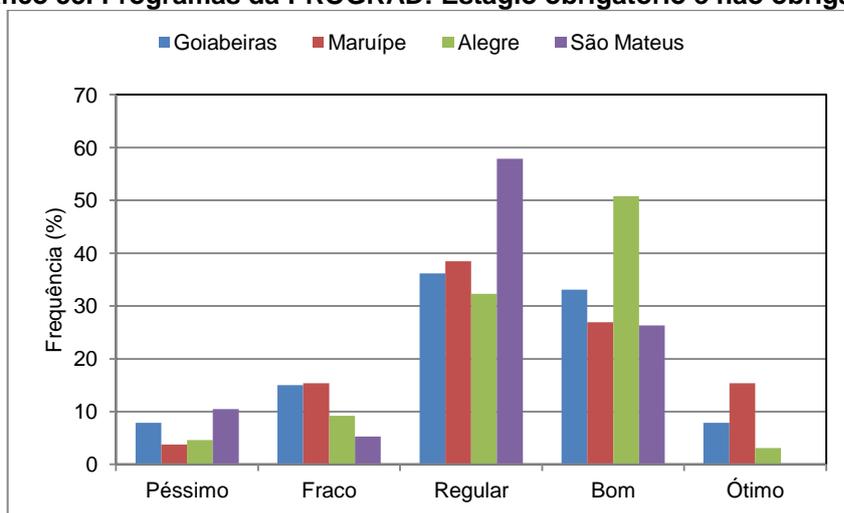
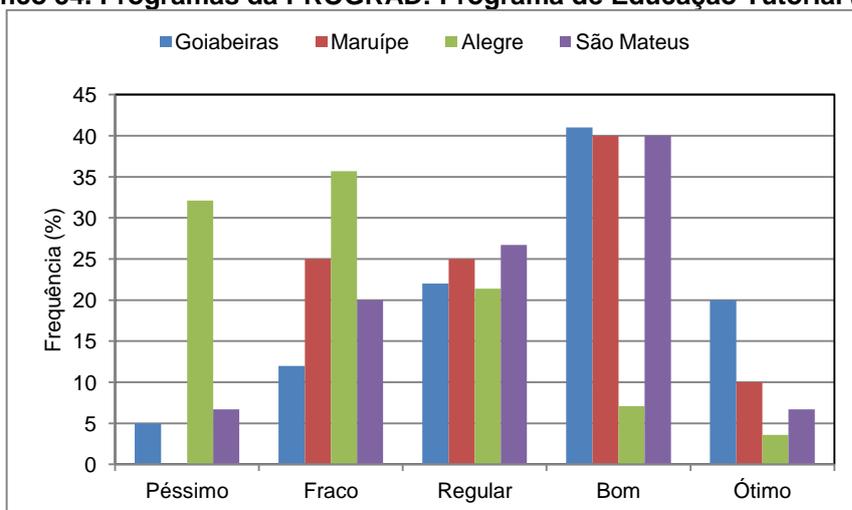
O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência – PIBID, o de Educação Tutorial – PET e o Estágio Obrigatório e Não Obrigatório obtiveram as melhores avaliações dos docentes, com frequência percentual de, respectivamente 57,8%, 49,7% e 43,5% em “Bom” e “Ótimo”, tanto em relação à totalidade da universidade como em cada um dos *campi*. Entretanto, Monitorias e Bolsas – PAD concentraram, respectivamente, 26,1% e 24,5% dos docentes nos conceitos “Péssimo” e “Fraco”.

Tabela 17. Programas da PROGRAD

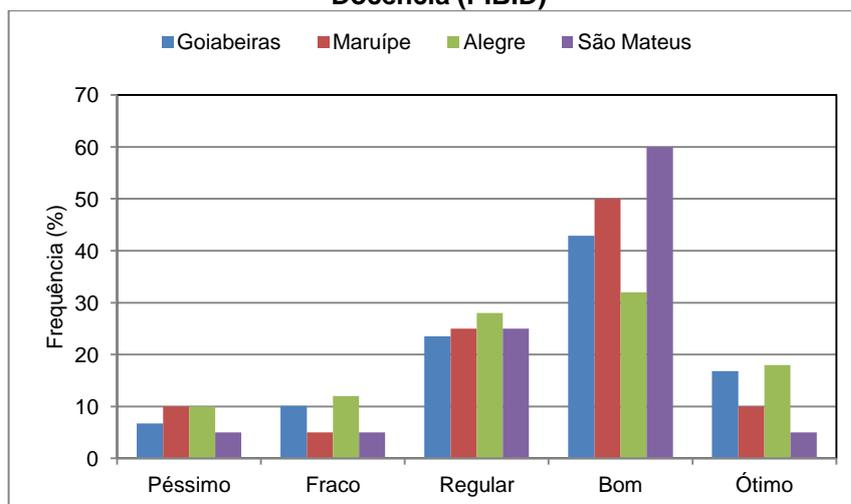
		Centro de Ensino									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Programas da PROGRAD: Monitorias	Péssimo	8	6,4	0	0,0	11	16,4	1	4,2	20	8,3
	Fraco	28	22,4	4	15,4	8	11,9	3	12,5	43	17,8
	Regular	47	37,6	8	30,8	27	40,3	10	41,7	92	38,0
	Bom	36	28,8	12	46,2	20	29,9	6	25,0	74	30,6
	Ótimo	6	4,8	2	7,7	1	1,5	4	16,7	13	5,4
	Total	125	100,0	26	100,0	67	100,0	24	100,0	242	100,0
Programas da PROGRAD: Programa de Bolsas (PAD)	Péssimo	11	9,6	1	4,2	4	7,7	1	4,5	17	8,0
	Fraco	18	15,8	3	12,5	11	21,2	3	13,6	35	16,5
	Regular	42	36,8	7	29,2	20	38,5	10	45,5	79	37,3
	Bom	33	28,9	9	37,5	17	32,7	5	22,7	64	30,2
	Ótimo	10	8,8	4	16,7	0	0,0	3	13,6	17	8,0
	Total	114	100,0	24	100,0	52	100,0	22	100,0	212	100,0
Programas da PROGRAD: Estágio obrigatório e não obrigatório	Péssimo	10	7,9	1	3,8	3	4,6	2	10,5	16	6,8
	Fraco	19	15,0	4	15,4	6	9,2	1	5,3	30	12,7
	Regular	46	36,2	10	38,5	21	32,3	11	57,9	88	37,1
	Bom	42	33,1	7	26,9	33	50,8	5	26,3	87	36,7
	Ótimo	10	7,9	4	15,4	2	3,1	0	0,0	16	6,8
	Total	127	100,0	26	100,0	65	100,0	19	100,0	237	100,0
PROGRAMAS DA PROGRAD: Programa de Educação Tutorial (PET)	Péssimo	5	5,0	0	0,0	9	32,1	1	6,7	15	9,2
	Fraco	12	12,0	5	25,0	10	35,7	3	20,0	30	18,4
	Regular	22	22,0	5	25,0	6	21,4	4	26,7	37	22,7
	Bom	41	41,0	8	40,0	2	7,1	6	40,0	57	35,0
	Ótimo	20	20,0	2	10,0	1	3,6	1	6,7	24	14,7
	Total	100	100,0	20	100,0	28	100,0	15	100,0	163	100,0
Programas da PROGRAD: O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID)	Péssimo	8	6,7	2	10,0	5	10,0	1	5,0	16	7,7
	Fraco	12	10,1	1	5,0	6	12,0	1	5,0	20	9,6
	Regular	28	23,5	5	25,0	14	28,0	5	25,0	52	24,9
	Bom	51	42,9	10	50,0	16	32,0	12	60,0	89	42,6
	Ótimo	20	16,8	2	10,0	9	18,0	1	5,0	32	15,3
	Total	119	100,0	20	100,0	50	100,0	20	100,0	209	100,0

Gráfico 51. Programas da PROGRAD: Monitorias



**Gráfico 52. Programas da PROGRAD: Programa de Bolsas (PAD)****Gráfico 53. Programas da PROGRAD: Estágio obrigatório e não obrigatório****Gráfico 54. Programas da PROGRAD: Programa de Educação Tutorial (PET)**

**Gráfico 55. Programas da PROGRAD: O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID)**



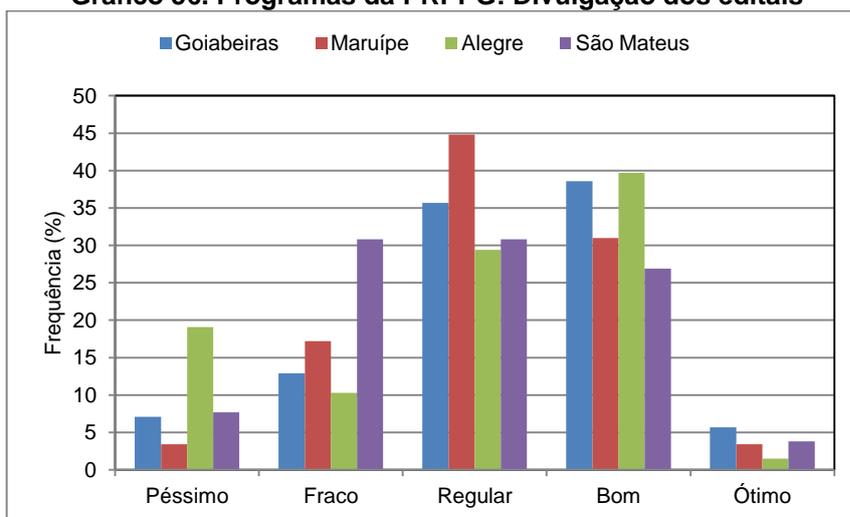
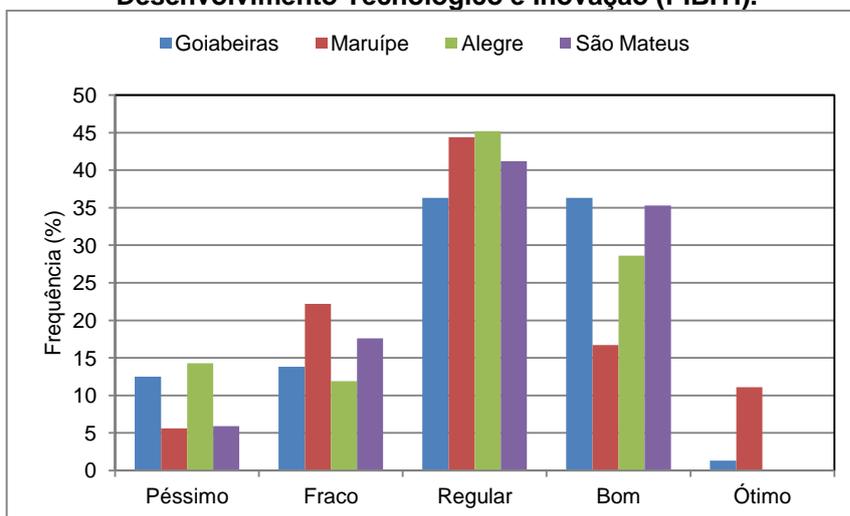
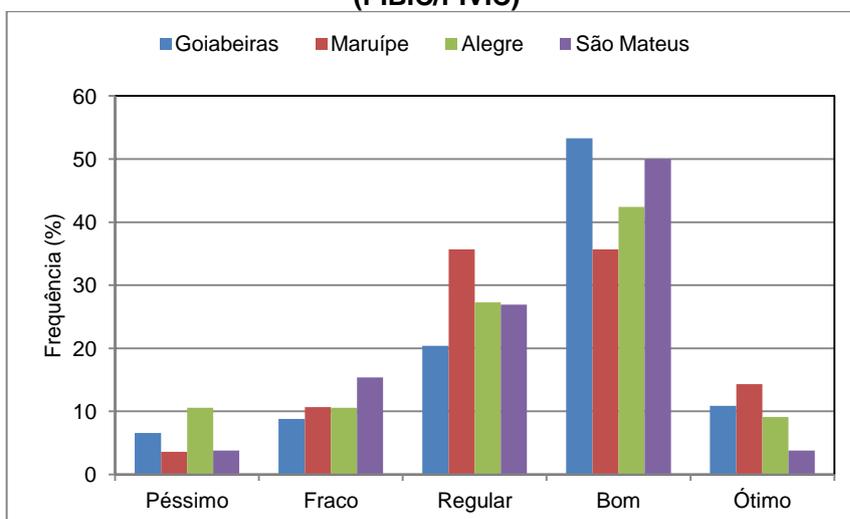
#### 4.1.2.6 Programas da PRPPG

A avaliação dos programas de responsabilidade da PRPPG pode ser observada na Tabela 18. Os resultados representam a percepção de 46% do total de professores que participaram desta edição da autoavaliação da UFES.

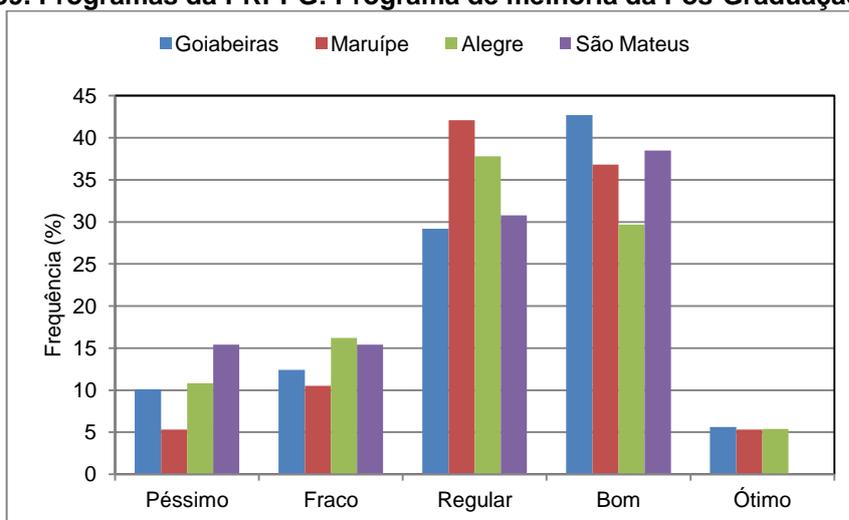
Em todos os programas avaliados, pelo menos um terço dos docentes concentra-se em “Regular”. O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica - PIBIC recebeu a melhor avaliação, com 58,3% da frequência relativa em “Bom” e “Ótimo”. Seguiram-se a Divulgação de Editais, com 41,1% e o Programa de Melhoria da Pós-Graduação com 41,9% nesses pontos da escala.

Tabela 18. Programas da PRPPG:

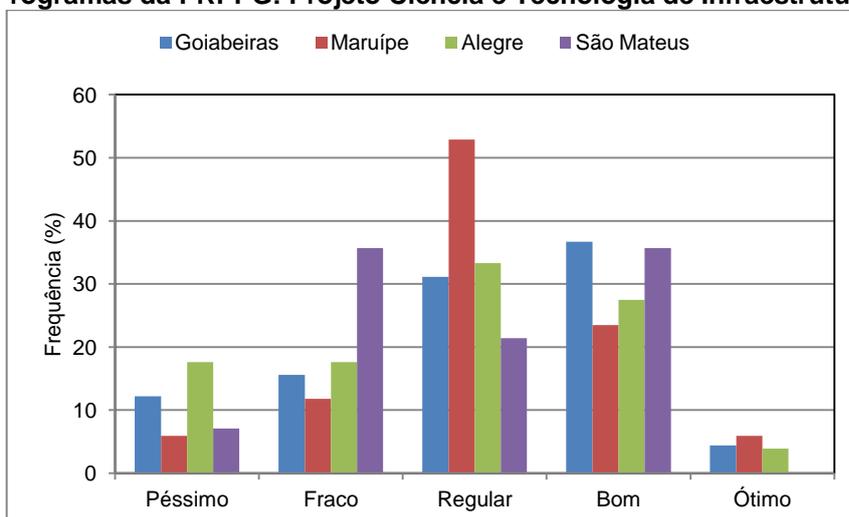
		Centro de Ensino									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Programas da PRPPG: Divulgação dos editais	Péssimo	10	7,1	1	3,4	13	19,1	2	7,7	26	9,9
	Fraco	18	12,9	5	17,2	7	10,3	8	30,8	38	14,4
	Regular	50	35,7	13	44,8	20	29,4	8	30,8	91	34,6
	Bom	54	38,6	9	31,0	27	39,7	7	26,9	97	36,9
	Ótimo	8	5,7	1	3,4	1	1,5	1	3,8	11	4,2
	Total	140	100,0	29	100,0	68	100,0	26	100,0	263	100,0
Programas da PRPPG: Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI).	Péssimo	10	12,5	1	5,6	6	14,3	1	5,9	18	11,5
	Fraco	11	13,8	4	22,2	5	11,9	3	17,6	23	14,6
	Regular	29	36,3	8	44,4	19	45,2	7	41,2	63	40,1
	Bom	29	36,3	3	16,7	12	28,6	6	35,3	50	31,8
	Ótimo	1	1,3	2	11,1	0	0,0	0	0,0	3	1,9
	Total	80	100,0	18	100,0	42	100,0	17	100,0	157	100,0
Programas da PRPPG: Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/PIVIC)	Péssimo	9	6,6	1	3,6	7	10,6	1	3,8	18	7,0
	Fraco	12	8,8	3	10,7	7	10,6	4	15,4	26	10,1
	Regular	28	20,4	10	35,7	18	27,3	7	26,9	63	24,5
	Bom	73	53,3	10	35,7	28	42,4	13	50,0	124	48,2
	Ótimo	15	10,9	4	14,3	6	9,1	1	3,8	26	10,1
	Total	137	100,0	28	100,0	66	100,0	26	100,0	257	100,0
Programas da PRPPG: Programa de melhoria da Pós-Graduação (ProPos)	Péssimo	9	10,1	1	5,3	4	10,8	2	15,4	16	10,1
	Fraco	11	12,4	2	10,5	6	16,2	2	15,4	21	13,3
	Regular	26	29,2	8	42,1	14	37,8	4	30,8	52	32,9
	Bom	38	42,7	7	36,8	11	29,7	5	38,5	61	38,6
	Ótimo	5	5,6	1	5,3	2	5,4	0	0,0	8	5,1
	Total	89	100,0	19	100,0	37	100,0	13	100,0	158	100,0
Programas da PRPPG: Projeto Ciência e Tecnologia de Infraestrutura (CT- INFRA)	Péssimo	11	12,2	1	5,9	9	17,6	1	7,1	22	12,8
	Fraco	14	15,6	2	11,8	9	17,6	5	35,7	30	17,4
	Regular	28	31,1	9	52,9	17	33,3	3	21,4	57	33,1
	Bom	33	36,7	4	23,5	14	27,5	5	35,7	56	32,6
	Ótimo	4	4,4	1	5,9	2	3,9	0	0,0	7	4,1
	Total	90	100,0	17	100,0	51	100,0	14	100,0	172	100,0
Programas da PRPPG: Programa Nacional de Pós-Doutorado (PNPD) Institucional	Péssimo	10	11,9	2	13,3	6	17,6	1	6,7	19	12,8
	Fraco	11	13,1	2	13,3	6	17,6	4	26,7	23	15,5
	Regular	23	27,4	6	40,0	10	29,4	5	33,3	44	29,7
	Bom	32	38,1	5	33,3	12	35,3	5	33,3	54	36,5
	Ótimo	8	9,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	5,4
	Total	84	100,0	15	100,0	34	100,0	15	100,0	148	100,0
Programas da PRPPG: Programa Institucional de Bolsa de Iniciação ao Desenvolvimento Tecnológico (PIBIT)	Péssimo	8	12,9	2	13,3	4	10,3	0	0,0	14	10,9
	Fraco	10	16,1	2	13,3	8	20,5	3	25,0	23	18,0
	Regular	20	32,3	6	40,0	14	35,9	4	33,3	44	34,4
	Bom	23	37,1	5	33,3	13	33,3	5	41,7	46	35,9
	Ótimo	1	1,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,8
	Total	62	100,0	15	100,0	39	100,0	12	100,0	128	100,0

**Gráfico 56. Programas da PRPPG: Divulgação dos editais****Gráfico 57. Programas da PRPPG: Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI).****Gráfico 58. Programas da PRPPG: Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/PIVIC)**

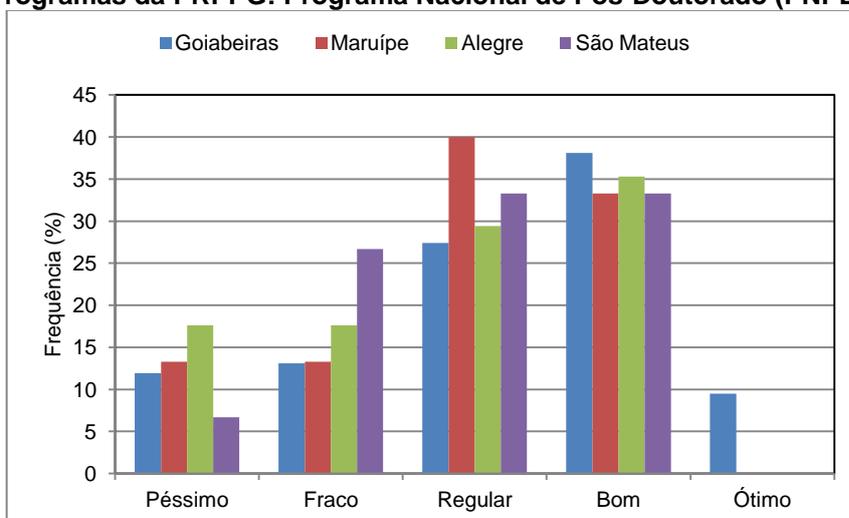
**Gráfico 59. Programas da PRPPG: Programa de melhoria da Pós-Graduação (ProPos)**



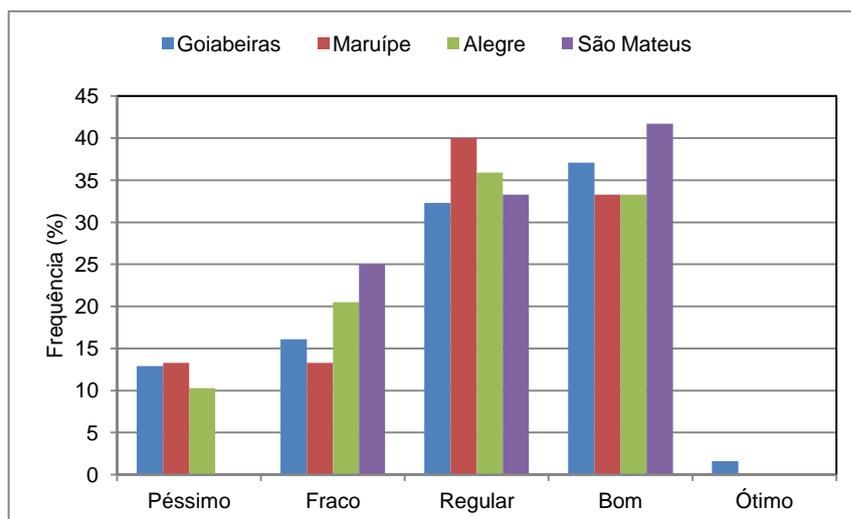
**Gráfico 60. Programas da PRPPG: Projeto Ciência e Tecnologia de Infraestrutura (CT-INFRA)**



**Gráfico 61. Programas da PRPPG: Programa Nacional de Pós-Doutorado (PNPD) Institucional**



**Gráfico 62. Programas da PRPPG: Programa Institucional de Bolsa de Iniciação ao Desenvolvimento Tecnológico (PIBIT)**

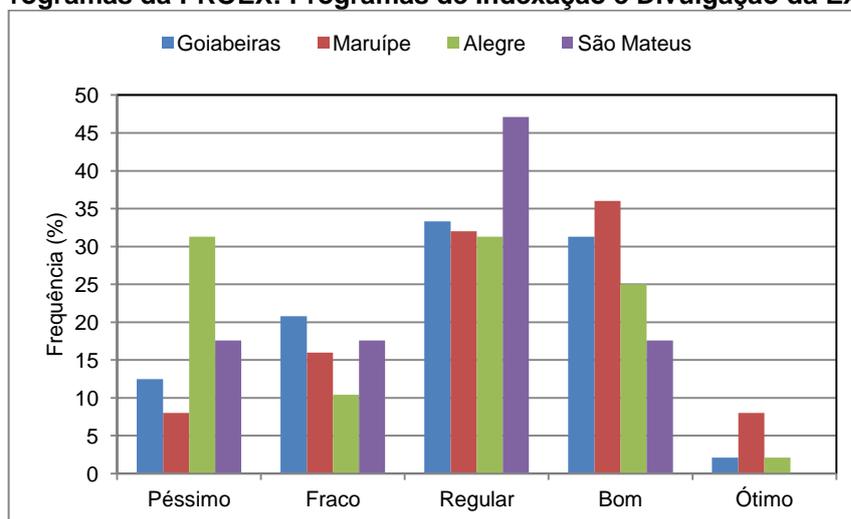


#### 4.1.2.7 Programas da PROEX

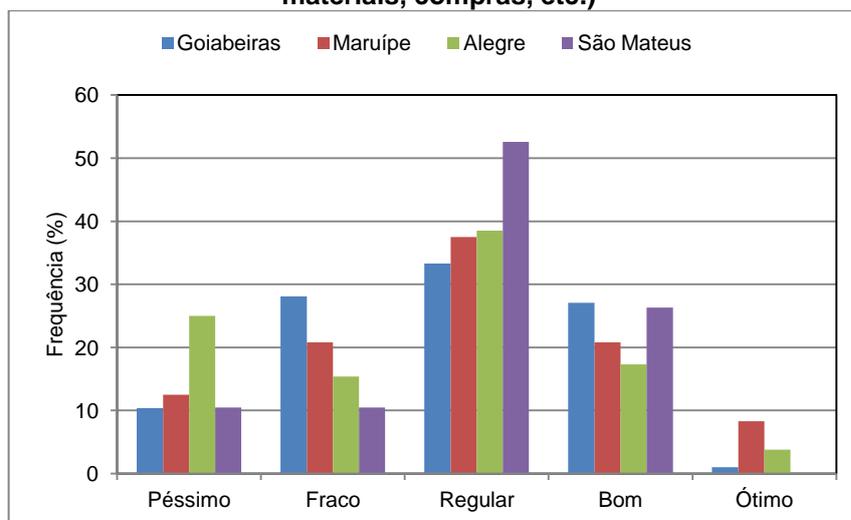
Os resultados da avaliação docente acerca dos três programas da PROEX estão registrados na Tabela 19 e representam a opinião de 64% dos professores. Em geral, nenhum programa sobressaiu em relação aos outros, concentrando pouco mais de um terço das escolhas dos docentes em “Regular” em todos os programas desta Pró-Reitoria. Do mesmo modo, distribuíram –se os demais docentes, quase equitativamente, nos graus mais positivos da escala, ou seja, “Bom “ e “Ótimo”. É de se destacar que os percentuais atribuídos a “Fraco” e “Péssimo” foram significativos, entre 33,2% e 36,7%.

**Tabela 19. Programas da PROEX**

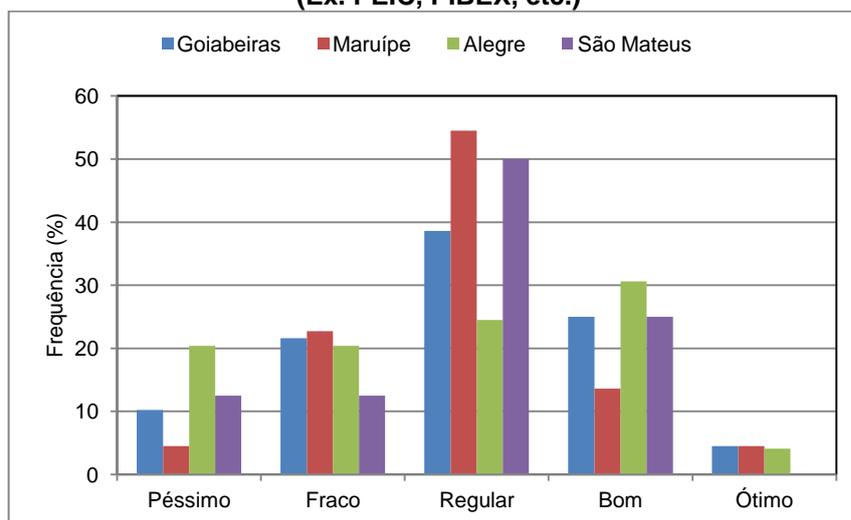
Variável		Centro de Ensino									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Programas da PROEX: Programas de Indexação e Divulgação da Extensão (SIEX)	Péssimo	12	12,5	2	8,0	15	31,3	3	17,6	32	17,2
	Fraco	20	20,8	4	16,0	5	10,4	3	17,6	32	17,2
	Regular	32	33,3	8	32,0	15	31,3	8	47,1	63	33,9
	Bom	30	31,3	9	36,0	12	25,0	3	17,6	54	29,0
	Ótimo	2	2,1	2	8,0	1	2,1	0	0,0	5	2,7
	Total	96	100,0	25	100,0	48	100,0	17	100,0	186	100,0
Programas da PROEX: Programa de Fomento à Extensão (apoio a eventos, materiais, compras, etc.)	Péssimo	10	10,4	3	12,5	13	25,0	2	10,5	28	14,7
	Fraco	27	28,1	5	20,8	8	15,4	2	10,5	42	22,0
	Regular	32	33,3	9	37,5	20	38,5	10	52,6	71	37,2
	Bom	26	27,1	5	20,8	9	17,3	5	26,3	45	23,6
	Ótimo	1	1,0	2	8,3	2	3,8	0	0,0	5	2,6
	Total	96	100,0	24	100,0	52	100,0	19	100,0	191	100,0
Programas da PROEX: Programas de Bolsas de Extensão da Câmara de Extensão (Ex. PEIC, PIBEX, etc.)	Péssimo	9	10,2	1	4,5	10	20,4	2	12,5	22	12,6
	Fraco	19	21,6	5	22,7	10	20,4	2	12,5	36	20,6
	Regular	34	38,6	12	54,5	12	24,5	8	50,0	66	37,7
	Bom	22	25,0	3	13,6	15	30,6	4	25,0	44	25,1
	Ótimo	4	4,5	1	4,5	2	4,1	0	0,0	7	4,0
	Total	88	100,0	22	100,0	49	100,0	16	100,0	175	100,0

**Gráfico 63. Programas da PROEX: Programas de Indexação e Divulgação da Extensão (SIEX)**

**Gráfico 64. Programas da PROEX: Programa de Fomento à Extensão (apoio a eventos, materiais, compras, etc.)**



**Gráfico 65. Programas da PROEX: Programas de Bolsas de Extensão da Câmara de Extensão (Ex. PEIC, PIBEX, etc.)**



#### 4.1.2.8 Programas da PROGEPAES

A avaliação dos programas desenvolvidos sob a responsabilidade da PROGEPAES encontra-se exposta na Tabela 20 e representa o julgamento de 71% dos professores que participaram desta autoavaliação.

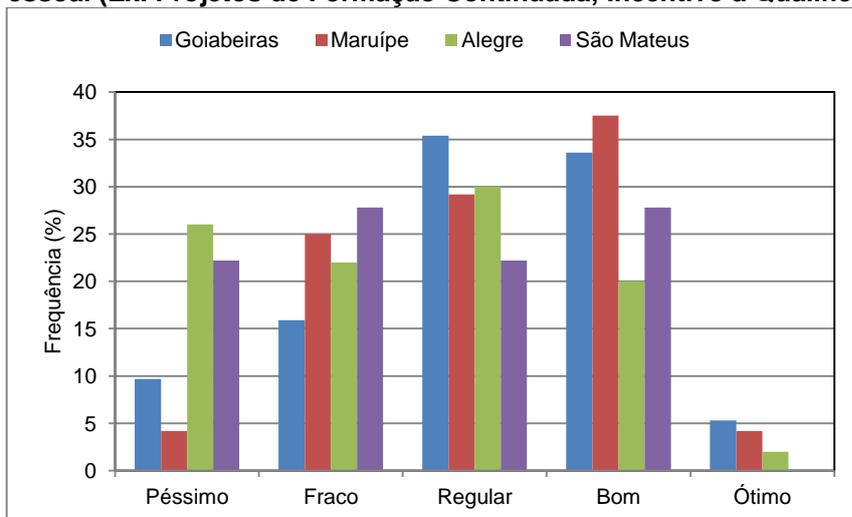
Os programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química tiveram a avaliação mais baixa, com 52,5% em “Péssimo” e “Fraco”. A Assistência Estudantil teve 45,6% em “Bom” e “Ótimo”, mas 26,1% dos docentes a consideram “Péssima” e “Fraca”.

Nos demais programas, a percepção dos docentes distribuiu-se quase equitativamente ao longo da escala adotada.

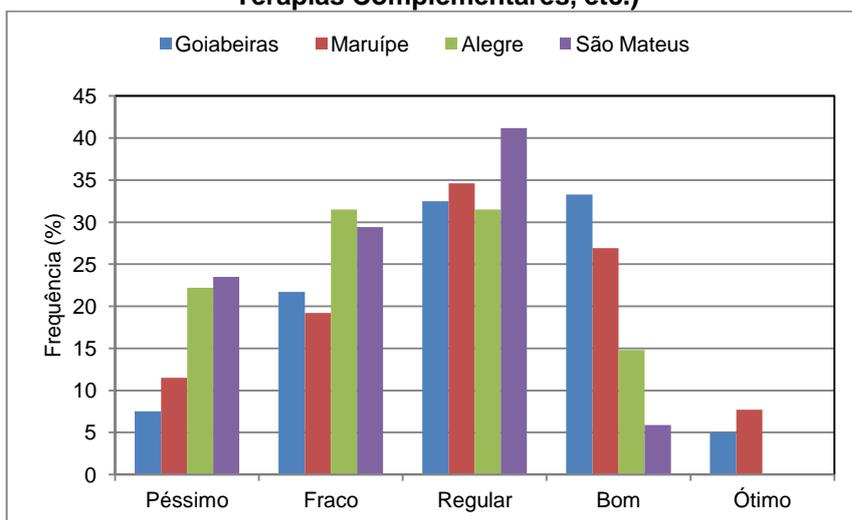
**Tabela 20. Programas da PROGEPAES**

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Programas da PROGEPAES: Projetos Desenvolvidos pela Divisão de Capacitação de Pessoal (Ex. Projetos de Formação Continuada, Incentivo à Qualificação)	Péssimo	11	9,7	1	4,2	13	26,0	4	22,2	29	14,1
	Fraco	18	15,9	6	25,0	11	22,0	5	27,8	40	19,5
	Regular	40	35,4	7	29,2	15	30,0	4	22,2	66	32,2
	Bom	38	33,6	9	37,5	10	20,0	5	27,8	62	30,2
	Ótimo	6	5,3	1	4,2	1	2,0	0	0,0	8	3,9
	Total	113	100,0	24	100,0	50	100,0	18	100,0	205	100,0
Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a saúde do servidor (Ex. Terapias Complementares, etc.)	Péssimo	9	7,5	3	11,5	12	22,2	4	23,5	28	12,9
	Fraco	26	21,7	5	19,2	17	31,5	5	29,4	53	24,4
	Regular	39	32,5	9	34,6	17	31,5	7	41,2	72	33,2
	Bom	40	33,3	7	26,9	8	14,8	1	5,9	56	25,8
	Ótimo	6	5,0	2	7,7	0	0,0	0	0,0	8	3,7
	Total	120	100,0	26	100,0	54	100,0	17	100,0	217	100,0
Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química (Ex. Programa UFES Previne, Ambulatório de Tabagismo, etc.)	Péssimo	13	22,0	2	11,1	9	23,7	4	57,1	28	23,0
	Fraco	13	22,0	4	22,2	18	47,4	1	14,3	36	29,5
	Regular	12	20,3	4	22,2	5	13,2	0	0,0	21	17,2
	Bom	16	27,1	5	27,8	6	15,8	2	28,6	29	23,8
	Ótimo	5	8,5	3	16,7	0	0,0	0	0,0	8	6,6
	Total	59	100,0	18	100,0	38	100,0	7	100,0	122	100,0
Programas da PROGEPAES: Programas de Assistência Estudantil	Péssimo	7	7,3	2	10,0	5	8,3	3	15,8	17	8,7
	Fraco	16	16,7	3	15,0	12	20,0	3	15,8	34	17,4
	Regular	25	26,0	4	20,0	22	36,7	4	21,1	55	28,2
	Bom	38	39,6	10	50,0	17	28,3	9	47,4	74	37,9
	Ótimo	10	10,4	1	5,0	4	6,7	0	0,0	15	7,7
	Total	96	100,0	20	100,0	60	100,0	19	100,0	195	100,0

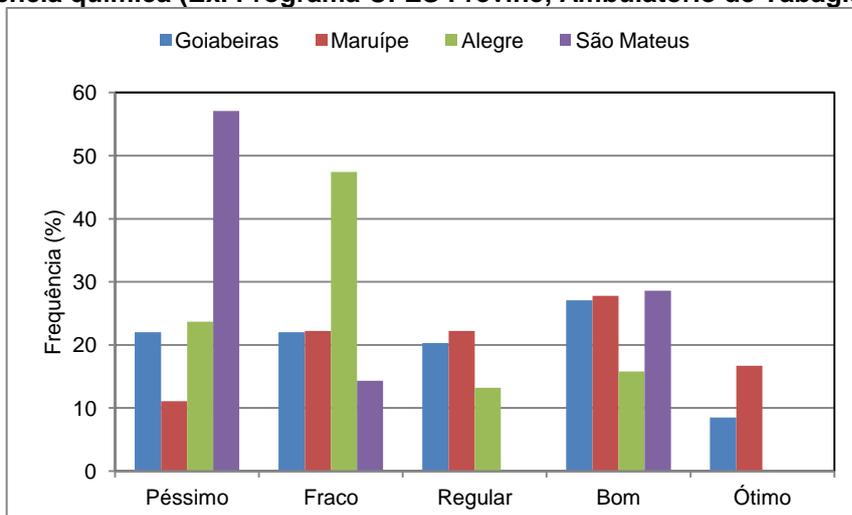
**Gráfico 66. Programas da PROGEPAES: Projetos Desenvolvidos pela Divisão de Capacitação de Pessoal (Ex. Projetos de Formação Continuada, Incentivo à Qualificação)**

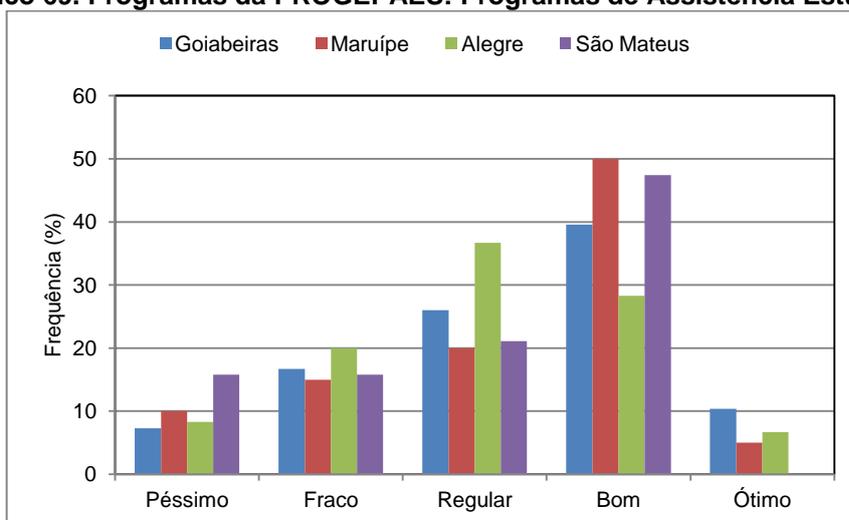


**Gráfico 67. Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a saúde do servidor (Ex. Terapias Complementares, etc.)**



**Gráfico 68. Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química (Ex. Programa UFES Previne, Ambulatório de Tabagismo, etc.)**



**Gráfico 69. Programas da PROGEPAES: Programas de Assistência Estudantil**

#### 4.1.2.9 Atividades da PROAD

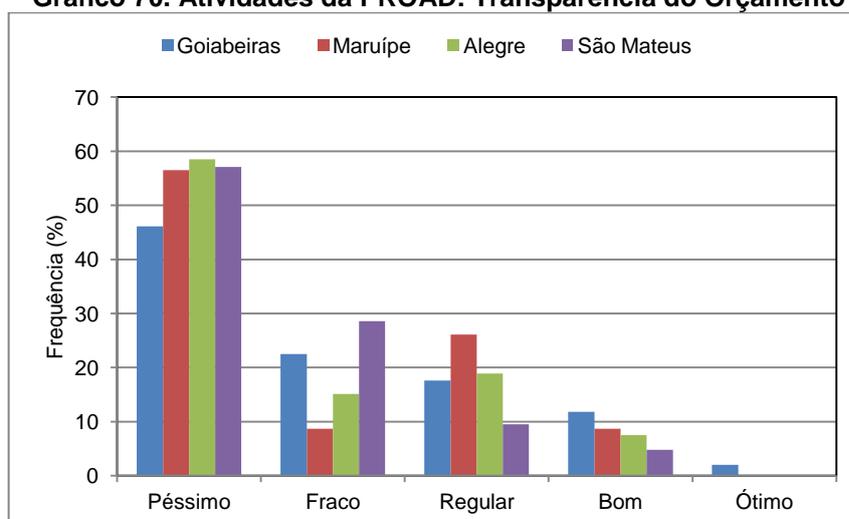
A avaliação da PROAD incidiu sobre as atividades relativas a orçamento, compras, almoxarifado e manutenção e os seus resultados representam a participação de 86% dos professores que participaram da avaliação.

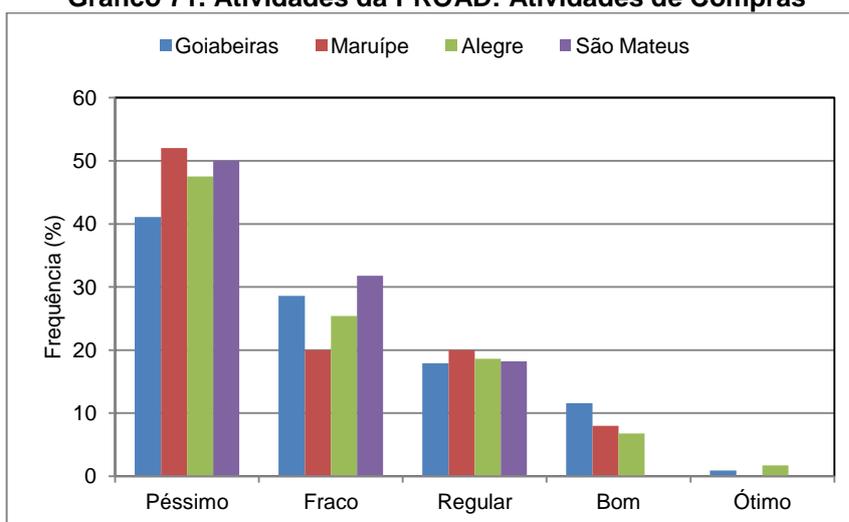
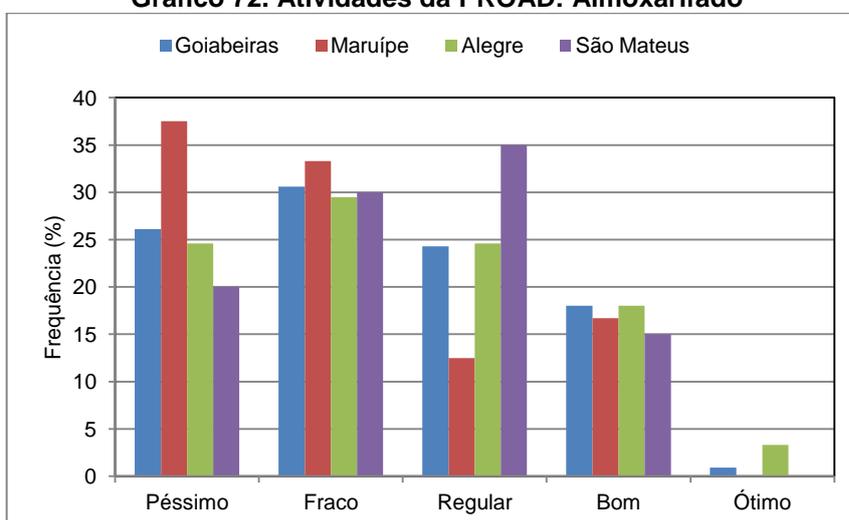
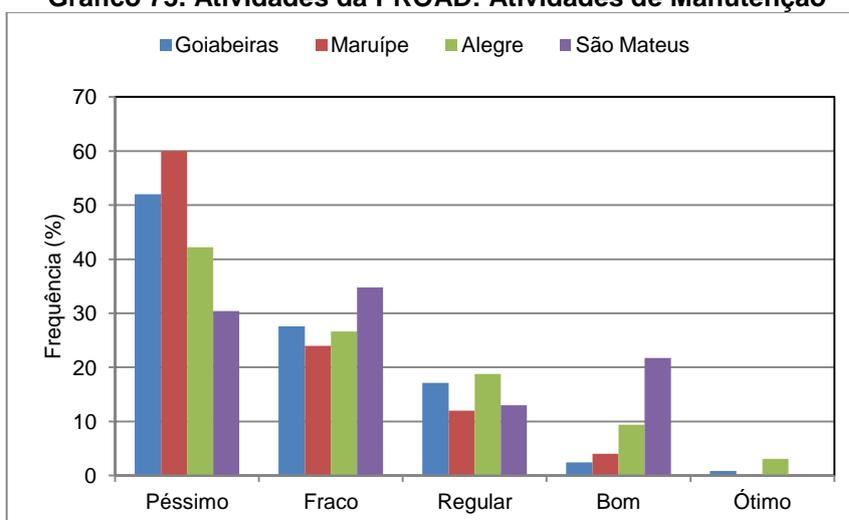
As atividades da PROAD tiveram avaliações muito baixas, em que a frequência em “Péssimo” e “Fraco” foi de 71,4% na transparência do orçamento, 72,1% em compras, 75,8% em manutenção e 57,1% em almoxarifado. O nível ótimo apresentou-se totalmente incipiente. Em todos os campi as atividades de manutenção receberam posicionamento muito crítico dos professores, com percentuais que variaram de 65,2% a 84%. O posicionamento bastante crítico sobre essas atividades meio pode indicar a urgência em se buscar oportunidades de melhoria no seu planejamento e execução, já que, em geral, funcionam como suporte às práticas docentes.

Tabela 21. Atividades da PROAD

Variável		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atividades da PROAD: Transparência do Orçamento	Péssimo	47	46,1	13	56,5	31	58,5	12	57,1	103	51,8
	Fraco	23	22,5	2	8,7	8	15,1	6	28,6	39	19,6
	Regular	18	17,6	6	26,1	10	18,9	2	9,5	36	18,1
	Bom	12	11,8	2	8,7	4	7,5	1	4,8	19	9,5
	Ótimo	2	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	1,0
	Total	102	100,0	23	100,0	53	100,0	21	100,0	199	100,0
Atividades da PROAD: Atividades de Compras	Péssimo	46	41,1	13	52,0	28	47,5	11	50,0	98	45,0
	Fraco	32	28,6	5	20,0	15	25,4	7	31,8	59	27,1
	Regular	20	17,9	5	20,0	11	18,6	4	18,2	40	18,3
	Bom	13	11,6	2	8,0	4	6,8	0	0,0	19	8,7
	Ótimo	1	0,9	0	0,0	1	1,7	0	0,0	2	0,9
	Total	112	100,0	25	100,0	59	100,0	22	100,0	218	100,0
Atividades da PROAD: Almoxarifado	Péssimo	29	26,1	9	37,5	15	24,6	4	20,0	57	26,4
	Fraco	34	30,6	8	33,3	18	29,5	6	30,0	66	30,6
	Regular	27	24,3	3	12,5	15	24,6	7	35,0	52	24,1
	Bom	20	18,0	4	16,7	11	18,0	3	15,0	38	17,6
	Ótimo	1	0,9	0	0,0	2	3,3	0	0,0	3	1,4
	Total	111	100,0	24	100,0	61	100,0	20	100,0	216	100,0
Atividades da PROAD: Atividades de Manutenção	Péssimo	64	52,0	15	60,0	27	42,2	7	30,4	113	48,1
	Fraco	34	27,6	6	24,0	17	26,6	8	34,8	65	27,7
	Regular	21	17,1	3	12,0	12	18,8	3	13,0	39	16,6
	Bom	3	2,4	1	4,0	6	9,4	5	21,7	15	6,4
	Ótimo	1	0,8	0	0,0	2	3,1	0	0,0	3	1,3
	Total	123	100,0	25	100,0	64	100,0	23	100,0	235	100,0

Gráfico 70. Atividades da PROAD: Transparência do Orçamento



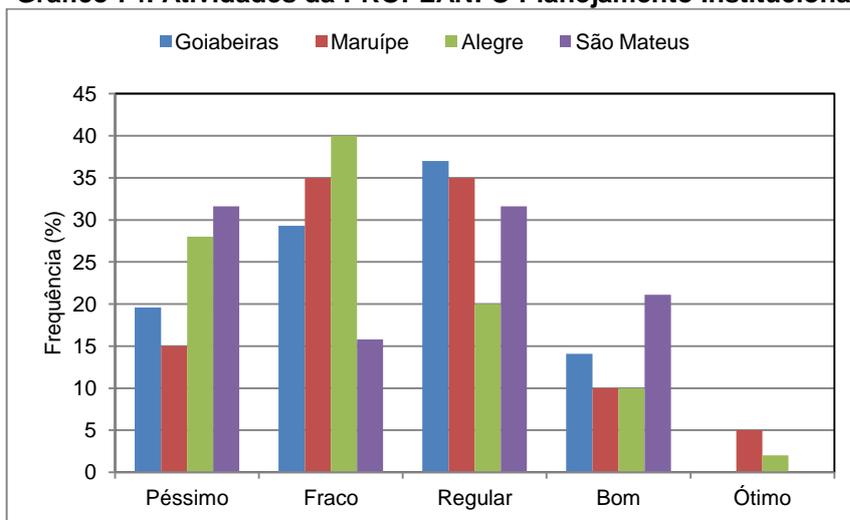
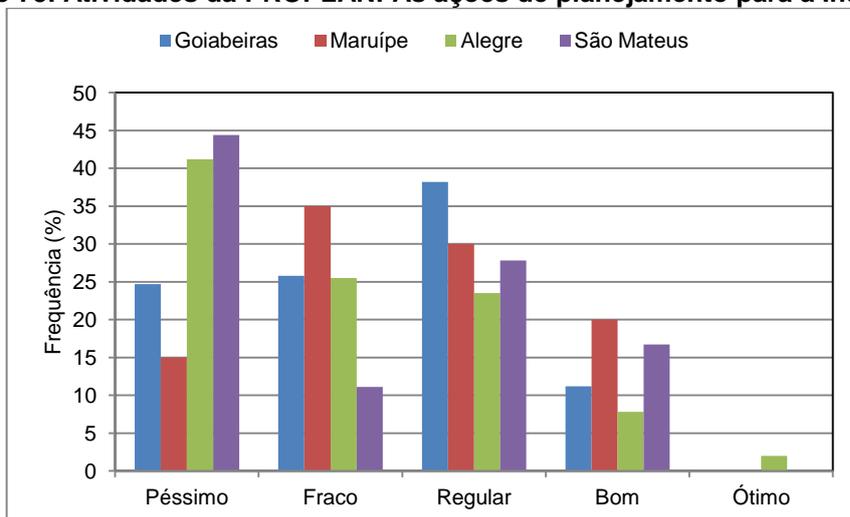
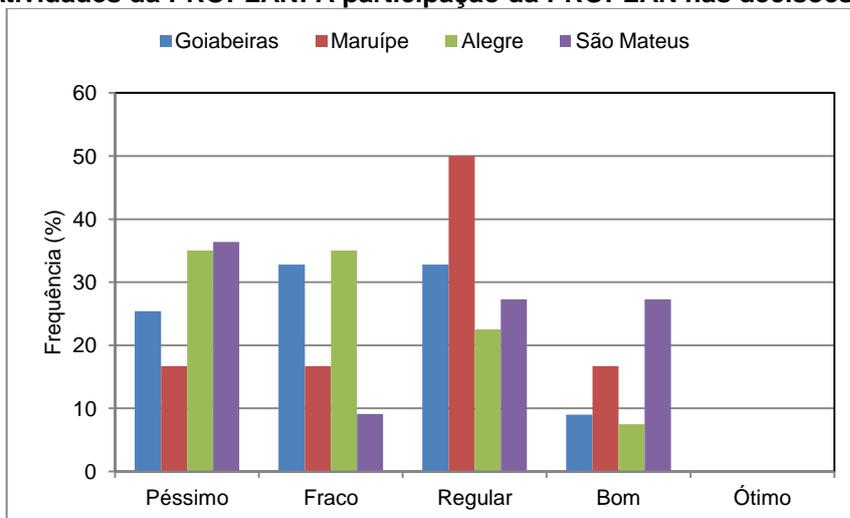
**Gráfico 71. Atividades da PROAD: Atividades de Compras****Gráfico 72. Atividades da PROAD: Almozarifado****Gráfico 73. Atividades da PROAD: Atividades de Manutenção**

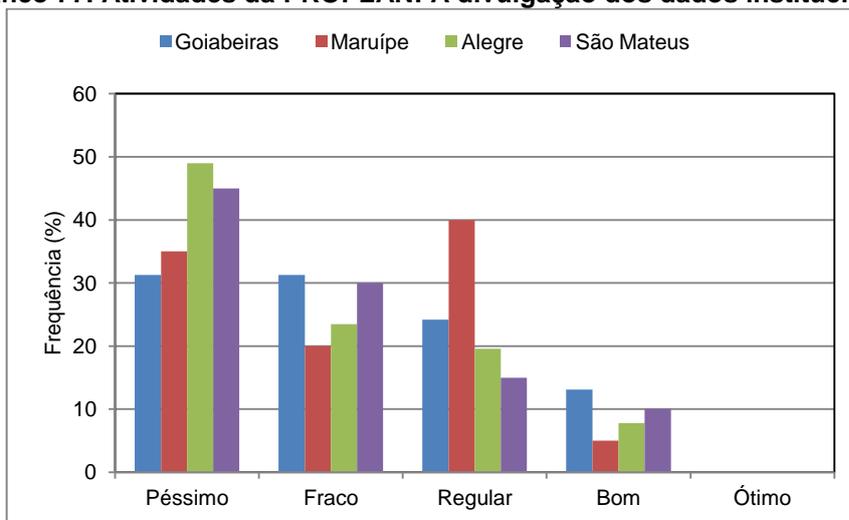
#### 4.1.2.10 Atividades da PROPLAN

A Tabela 22 expõe os resultados da avaliação das atividades desenvolvidas pela PROPLAN, os quais representam a percepção de 69% dos docentes que participaram desta autoavaliação. Também aqui, os professores indicaram, predominantemente, os graus mais baixos da escala (“Péssimo” e “Fraco”), situação em que a divulgação de dados institucionais recebeu a pior avaliação (65,8%). Além disso, as demais atividades dessa Pró-Reitoria receberam: 58,5% em participação da PROPLAN nas decisões institucionais; 55,6% em ações de planejamento para a Instituição; 54,2% em Planejamento Institucional.

**Tabela 22. Atividades da PROPLAN**

Variável		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atividades da PROPLAN: O Planejamento Institucional	Péssimo	18	19,6	3	15,0	14	28,0	6	31,6	41	22,7
	Fraco	27	29,3	7	35,0	20	40,0	3	15,8	57	31,5
	Regular	34	37,0	7	35,0	10	20,0	6	31,6	57	31,5
	Bom	13	14,1	2	10,0	5	10,0	4	21,1	24	13,3
	Ótimo	0	0,0	1	5,0	1	2,0	0	0,0	2	1,1
	Total	92	100,0	20	100,0	50	100,0	19	100,0	181	100,0
Atividades da PROPLAN: As ações de planejamento para a Instituição	Péssimo	22	24,7	3	15,0	21	41,2	8	44,4	54	30,3
	Fraco	23	25,8	7	35,0	13	25,5	2	11,1	45	25,3
	Regular	34	38,2	6	30,0	12	23,5	5	27,8	57	32,0
	Bom	10	11,2	4	20,0	4	7,8	3	16,7	21	11,8
	Ótimo	0	0,0	0	0,0	1	2,0	0	0,0	1	0,6
	Total	89	100,0	20	100,0	51	100,0	18	100,0	178	100,0
Atividades da PROPLAN: A participação da PROPLAN nas decisões institucionais	Péssimo	17	25,4	2	16,7	14	35,0	4	36,4	37	28,5
	Fraco	22	32,8	2	16,7	14	35,0	1	9,1	39	30,0
	Regular	22	32,8	6	50,0	9	22,5	3	27,3	40	30,8
	Bom	6	9,0	2	16,7	3	7,5	3	27,3	14	10,8
	Ótimo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Total	67	100,0	12	100,0	40	100,0	11	100,0	130	100,0
Atividades da PROPLAN: A divulgação dos dados institucionais	Péssimo	31	31,3	7	35,0	25	49,0	9	45,0	72	37,9
	Fraco	31	31,3	4	20,0	12	23,5	6	30,0	53	27,9
	Regular	24	24,2	8	40,0	10	19,6	3	15,0	45	23,7
	Bom	13	13,1	1	5,0	4	7,8	2	10,0	20	10,5
	Ótimo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Total	99	100,0	20	100,0	51	100,0	20	100,0	190	100,0

**Gráfico 74. Atividades da PROPLAN: O Planejamento Institucional****Gráfico 75. Atividades da PROPLAN: As ações de planejamento para a Instituição****Gráfico 76. Atividades da PROPLAN: A participação da PROPLAN nas decisões institucionais**

**Gráfico 77. Atividades da PROPLAN: A divulgação dos dados institucionais**

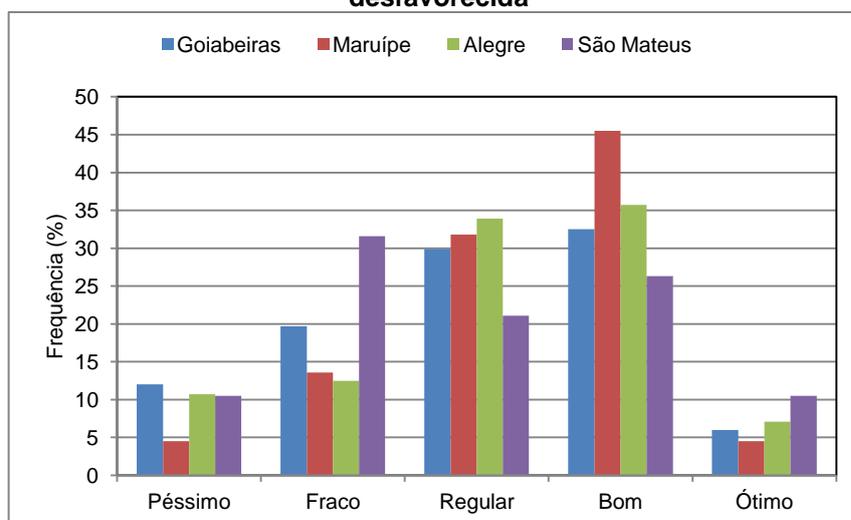
#### 4.1.2.11 Responsabilidade Social

A avaliação referente à Responsabilidade Social pode ser observada na Tabela 23 e inclui os resultados apresentados pelos docentes quanto à inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida, acessibilidade de pessoa com deficiência, transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa e ações integradoras entre grupos diversos da instituição. Foi avaliada por 68% dos docentes que participaram desta edição da autoavaliação.

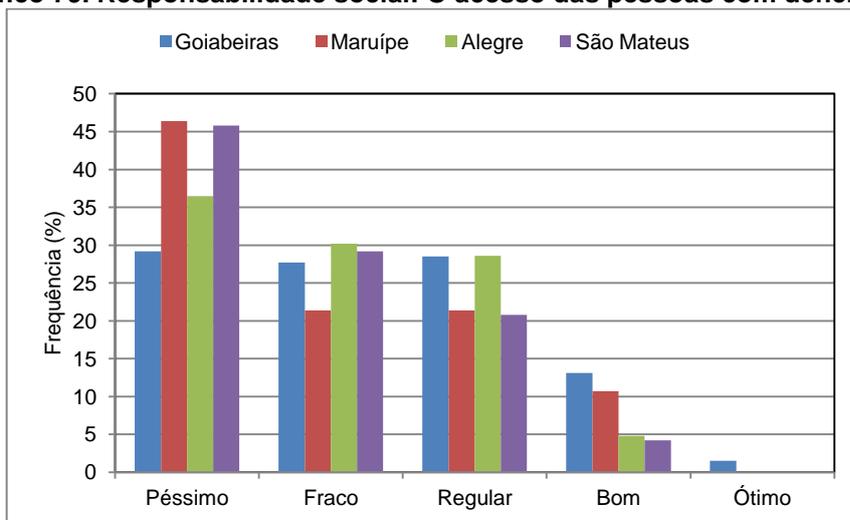
Dentre os aspectos avaliados, a inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida recebeu a avaliação mais positiva, “Bom” e “Ótimo”, 40,6% e, ao mesmo tempo, 28,9% “Péssimo” e “Fraco” e 30,4% de “Regular”. Os aspectos mais criticados, com predominância de “Péssimo” e “Fraco”, são a acessibilidade para deficientes (62,5%), ações integradoras entre grupos diversos (57,2%) e transferência de conhecimento (53,1%). Em todas as atividades desse item os percentuais encontrados em “Bom” e “Ótimo” foram, na maior parte das vezes, baixos (menor do que 15%).

**Tabela 23. Responsabilidade social**

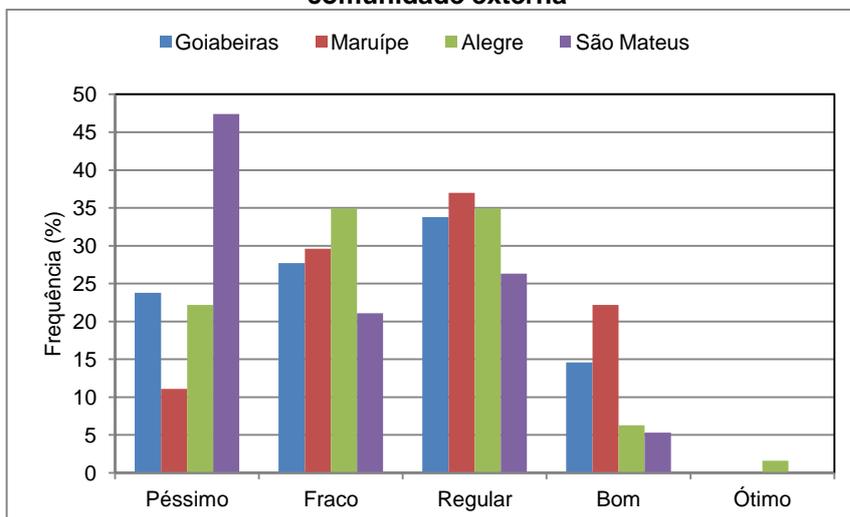
		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Responsabilidade social: A inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida	Péssimo	14	12,0	1	4,5	6	10,7	2	10,5	23	10,7
	Fraco	23	19,7	3	13,6	7	12,5	6	31,6	39	18,2
	Regular	35	29,9	7	31,8	19	33,9	4	21,1	65	30,4
	Bom	38	32,5	10	45,5	20	35,7	5	26,3	73	34,1
	Ótimo	7	6,0	1	4,5	4	7,1	2	10,5	14	6,5
	Total	117	100,0	22	100,0	56	100,0	19	100,0	214	100,0
Responsabilidade social: O acesso das pessoas com deficiência	Péssimo	38	29,2	13	46,4	23	36,5	11	45,8	85	34,7
	Fraco	36	27,7	6	21,4	19	30,2	7	29,2	68	27,8
	Regular	37	28,5	6	21,4	18	28,6	5	20,8	66	26,9
	Bom	17	13,1	3	10,7	3	4,8	1	4,2	24	9,8
	Ótimo	2	1,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,8
	Total	130	100,0	28	100,0	63	100,0	24	100,0	245	100,0
Responsabilidade social: A transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa	Péssimo	31	23,8	3	11,1	14	22,2	9	47,4	57	23,8
	Fraco	36	27,7	8	29,6	22	34,9	4	21,1	70	29,3
	Regular	44	33,8	10	37,0	22	34,9	5	26,3	81	33,9
	Bom	19	14,6	6	22,2	4	6,3	1	5,3	30	12,6
	Ótimo	0	0,0	0	0,0	1	1,6	0	0,0	1	0,4
	Total	130	100,0	27	100,0	63	100,0	19	100,0	239	100,0
Responsabilidade social: A promoção de ações integradoras entre grupos diversos da instituição (em relação à etnia, sexualidade, política, religião, etc.)	Péssimo	22	23,9	3	15,8	14	32,6	6	50,0	45	27,1
	Fraco	26	28,3	5	26,3	14	32,6	5	41,7	50	30,1
	Regular	28	30,4	4	21,1	9	20,9	1	8,3	42	25,3
	Bom	15	16,3	6	31,6	6	14,0	0	0,0	27	16,3
	Ótimo	1	1,1	1	5,3	0	0,0	0	0,0	2	1,2
	Total	92	100,0	19	100,0	43	100,0	12	100,0	166	100,0

**Gráfico 78. Responsabilidade social: A inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida**

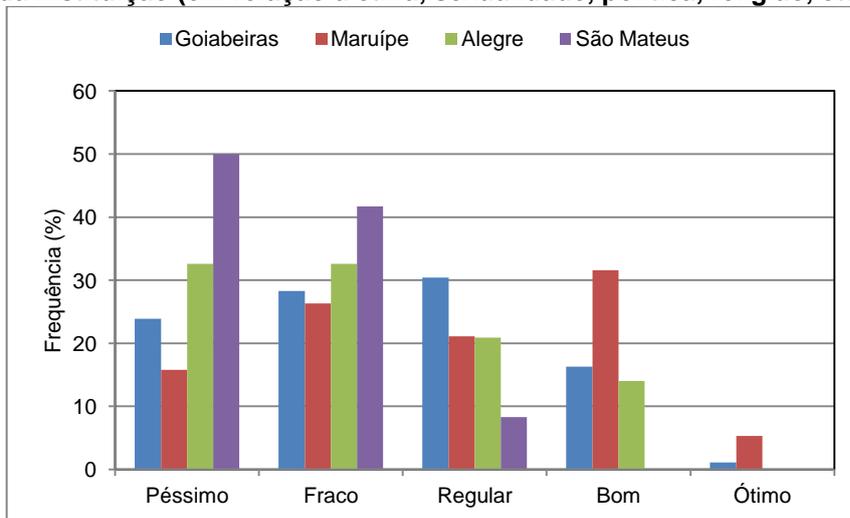
**Gráfico 79. Responsabilidade social: O acesso das pessoas com deficiência**



**Gráfico 80. Responsabilidade SOCIAL: A transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa**



**Gráfico 81. Responsabilidade social: A promoção de ações integradoras entre grupos diversos da instituição (em relação à etnia, sexualidade, política, religião, etc.)**



#### 4.1.2.12 Sustentabilidade Ambiental

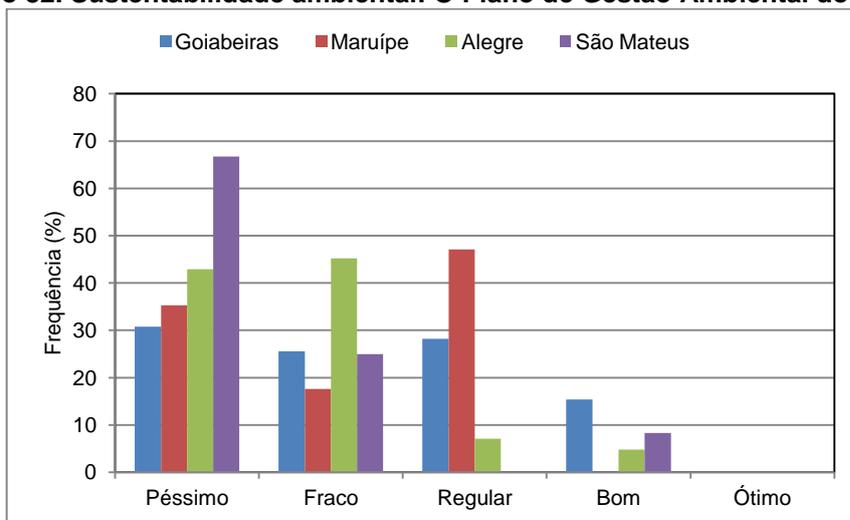
A avaliação da sustentabilidade ambiental nos *campi* da UFES envolveu os seguintes tópicos: o Plano de Gestão Ambiental dos *Campi*; a participação do professor na separação dos resíduos para a coleta seletiva e as campanhas de redução do consumo de água e energia. Os resultados constam na Tabela 24 e somente 58,6% do total de professores envolvidos nesta avaliação participaram.

Também neste aspecto, os percentuais registrados em “Péssimo” e “Fraco” predominaram, variando de 48,9% em relação à participação de docentes na coleta seletiva, a 67,8% no Plano de Gestão Ambiental e 78,1% nas campanhas de redução de consumo de água e energia nos *campi*.

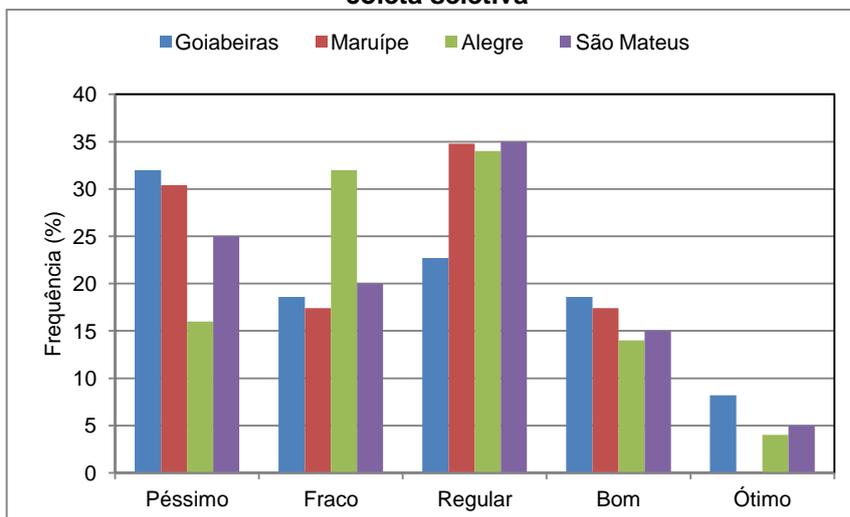
**Tabela 24. Sustentabilidade ambiental**

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sustentabilidade ambiental: O Plano de Gestão Ambiental dos <i>campi</i>	Péssimo	24	30,8	6	35,3	18	42,9	8	66,7	56	37,6
	Fraco	20	25,6	3	17,6	19	45,2	3	25,0	45	30,2
	Regular	22	28,2	8	47,1	3	7,1	0	0,0	33	22,1
	Bom	12	15,4	0	0,0	2	4,8	1	8,3	15	10,1
	Ótimo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Total	78	100,0	17	100,0	42	100,0	12	100,0	149	100,0
Sustentabilidade ambiental: Sua participação na separação de resíduos para a coleta seletiva	Péssimo	31	32,0	7	30,4	8	16,0	5	25,0	51	26,8
	Fraco	18	18,6	4	17,4	16	32,0	4	20,0	42	22,1
	Regular	22	22,7	8	34,8	17	34,0	7	35,0	54	28,4
	Bom	18	18,6	4	17,4	7	14,0	3	15,0	32	16,8
	Ótimo	8	8,2	0	0,0	2	4,0	1	5,0	11	5,8
	Total	97	100,0	23	100,0	50	100,0	20	100,0	190	100,0
Sustentabilidade ambiental: As campanhas de redução do consumo de água e energia nos <i>campi</i>	Péssimo	39	51,3	9	52,9	25	50,0	12	70,6	85	53,1
	Fraco	21	27,6	3	17,6	12	24,0	4	23,5	40	25,0
	Regular	12	15,8	5	29,4	8	16,0	1	5,9	26	16,3
	Bom	4	5,3	0	0,0	5	10,0	0	0,0	9	5,6
	Ótimo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Total	76	100,0	17	100,0	50	100,0	17	100,0	160	100,0

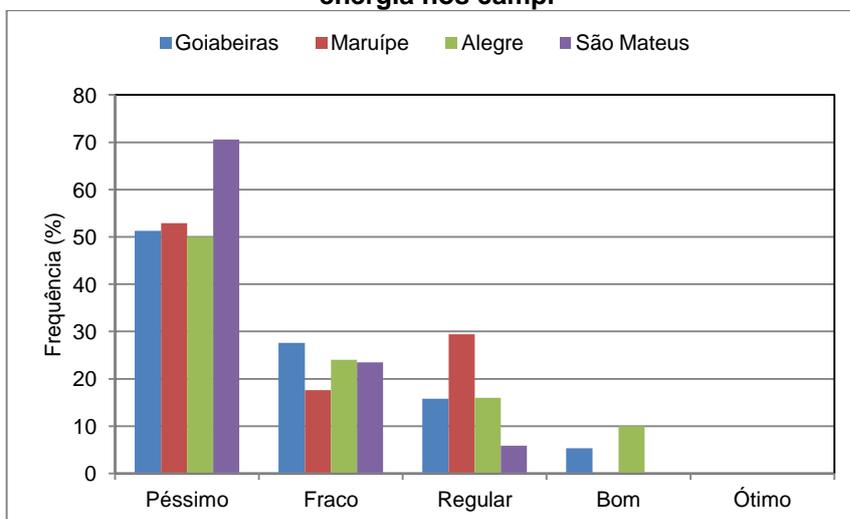
**Gráfico 82. Sustentabilidade ambiental: O Plano de Gestão Ambiental dos campi**



**Gráfico 83. Sustentabilidade ambiental: Sua participação na separação de resíduos para a coleta seletiva**



**Gráfico 84. Sustentabilidade ambiental: As campanhas de redução do consumo de água e energia nos campi**



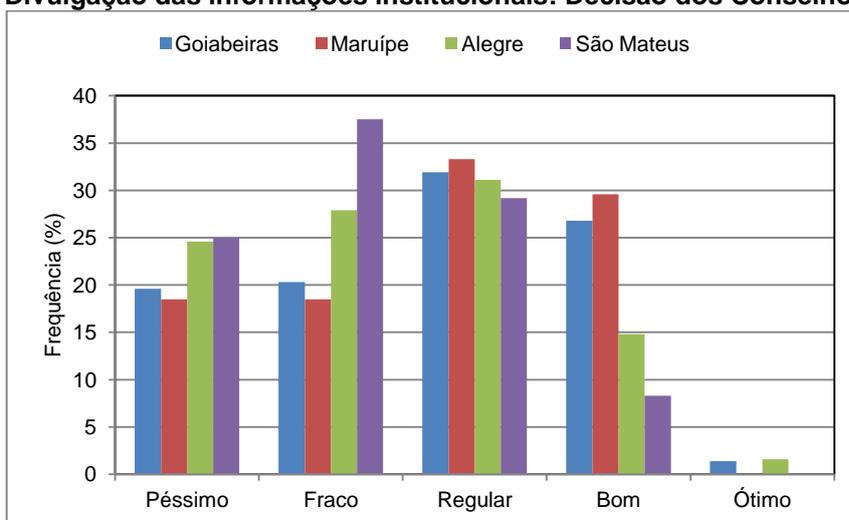
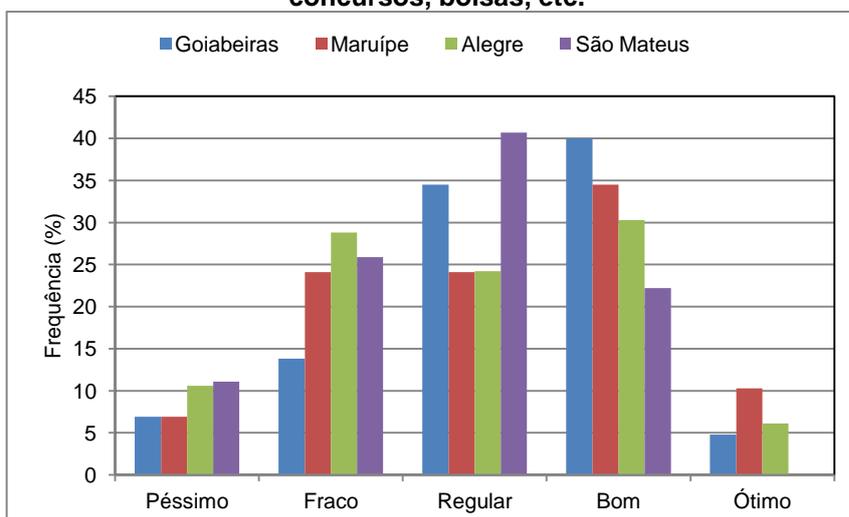
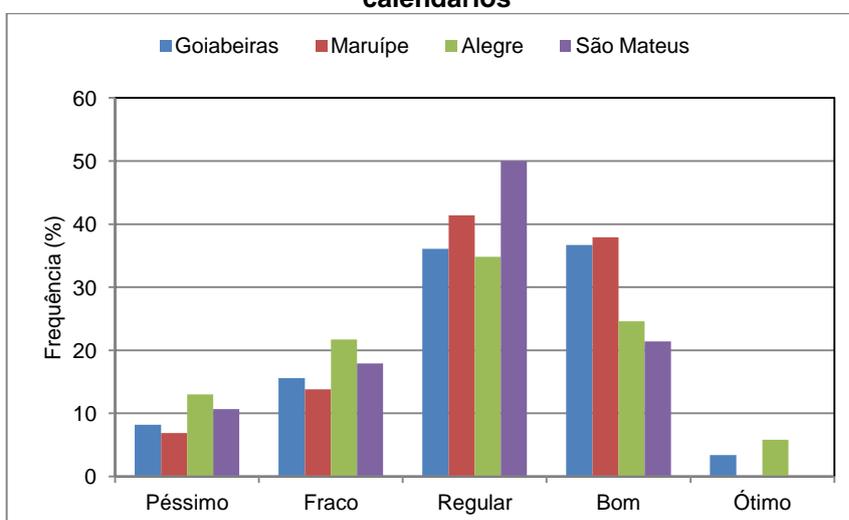
#### **4.1.2.13 Divulgação das Informações Institucionais**

As informações que compõem a avaliação dessa variável referem-se às decisões dos Conselhos Superiores, aos editais de processos seletivos, concursos e bolsas, às normas internas, a legislação e calendários, ao Regimento Interno e guia acadêmico e a eventos acadêmicos, que se encontram na Tabela 25. Cerca de 96% dos professores que participaram da autoavaliação responderam às questões relativas a este aspecto.

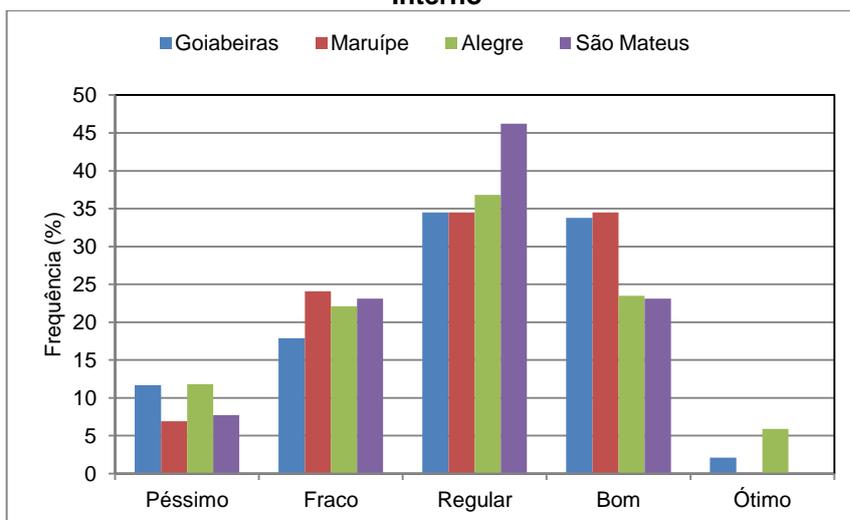
Em geral, a decisão dos Conselhos Superiores e os eventos acadêmicos realizados pela UFES têm os percentuais mais altos em “Fraco” e “Péssimo”, variando de 44,8% a 31,8%. As avaliações mais positivas são as relativas ao guia acadêmico (44,4%) e aos editais da UFES (40,4%).

Tabela 25. Divulgação das informações institucionais

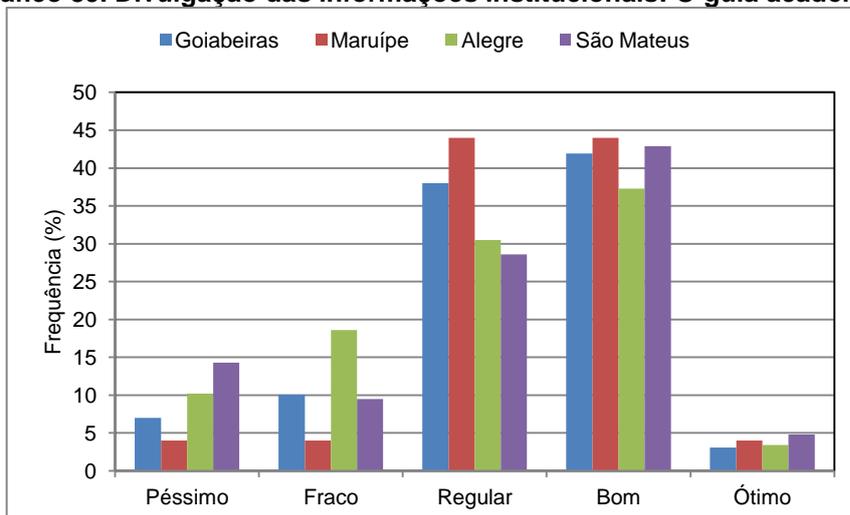
Variável		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Divulgação das informações institucionais: Decisão dos Conselhos Superiores	Péssimo	27	19,6	5	18,5	15	24,6	6	25,0	53	21,2
	Fraco	28	20,3	5	18,5	17	27,9	9	37,5	59	23,6
	Regular	44	31,9	9	33,3	19	31,1	7	29,2	79	31,6
	Bom	37	26,8	8	29,6	9	14,8	2	8,3	56	22,4
	Ótimo	2	1,4	0	0,0	1	1,6	0	0,0	3	1,2
	Total	138	100,0	27	100,0	61	100,0	24	100,0	250	100,0
Divulgação das informações institucionais: Os editais de processos seletivos, concursos, bolsas, etc.	Péssimo	10	6,9	2	6,9	7	10,6	3	11,1	22	8,2
	Fraco	20	13,8	7	24,1	19	28,8	7	25,9	53	19,9
	Regular	50	34,5	7	24,1	16	24,2	11	40,7	84	31,5
	Bom	58	40,0	10	34,5	20	30,3	6	22,2	94	35,2
	Ótimo	7	4,8	3	10,3	4	6,1	0	0,0	14	5,2
	Total	145	100,0	29	100,0	66	100,0	27	100,0	267	100,0
Divulgação das informações institucionais: As normas internas, legislação e calendários	Péssimo	12	8,2	2	6,9	9	13,0	3	10,7	26	9,5
	Fraco	23	15,6	4	13,8	15	21,7	5	17,9	47	17,2
	Regular	53	36,1	12	41,4	24	34,8	14	50,0	103	37,7
	Bom	54	36,7	11	37,9	17	24,6	6	21,4	88	32,2
	Ótimo	5	3,4	0	0,0	4	5,8	0	0,0	9	3,3
	Total	147	100,0	29	100,0	69	100,0	28	100,0	273	100,0
Divulgação das informações institucionais: As normas de graduação ou Regimento Interno	Péssimo	17	11,7	2	6,9	8	11,8	2	7,7	29	10,8
	Fraco	26	17,9	7	24,1	15	22,1	6	23,1	54	20,1
	Regular	50	34,5	10	34,5	25	36,8	12	46,2	97	36,2
	Bom	49	33,8	10	34,5	16	23,5	6	23,1	81	30,2
	Ótimo	3	2,1	0	0,0	4	5,9	0	0,0	7	2,6
	Total	145	100,0	29	100,0	68	100,0	26	100,0	268	100,0
Divulgação das informações institucionais: O guia acadêmico	Péssimo	9	7,0	1	4,0	6	10,2	3	14,3	19	8,1
	Fraco	13	10,1	1	4,0	11	18,6	2	9,5	27	11,5
	Regular	49	38,0	11	44,0	18	30,5	6	28,6	84	35,9
	Bom	54	41,9	11	44,0	22	37,3	9	42,9	96	41,0
	Ótimo	4	3,1	1	4,0	2	3,4	1	4,8	8	3,4
	Total	129	100,0	25	100,0	59	100,0	21	100,0	234	100,0
Divulgação das informações institucionais: Os eventos acadêmicos realizados pela UFES	Péssimo	13	9,1	2	6,9	8	12,3	3	12,5	26	10,0
	Fraco	26	18,2	2	6,9	23	35,4	6	25,0	57	21,8
	Regular	55	38,5	12	41,4	17	26,2	8	33,3	92	35,2
	Bom	46	32,2	12	41,4	17	26,2	7	29,2	82	31,4
	Ótimo	3	2,1	1	3,4	0	0,0	0	0,0	4	1,5
	Total	143	100,0	29	100,0	65	100,0	24	100,0	261	100,0

**Gráfico 85. Divulgação das informações institucionais: Decisão dos Conselhos Superiores****Gráfico 86. Divulgação das informações institucionais: Os editais de processos seletivos, concursos, bolsas, etc.****Gráfico 87. Divulgação das informações institucionais: As normas internas, legislação e calendários**

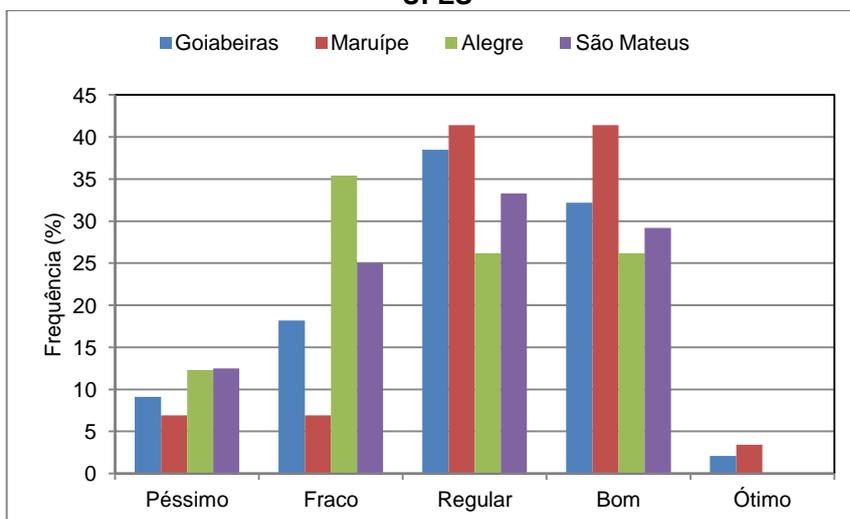
**Gráfico 88. Divulgação das informações institucionais: As normas de graduação ou Regimento Interno**



**Gráfico 89. Divulgação das informações institucionais: O guia acadêmico**



**Gráfico 90. Divulgação das informações institucionais: Os eventos acadêmicos realizados pela UFES**



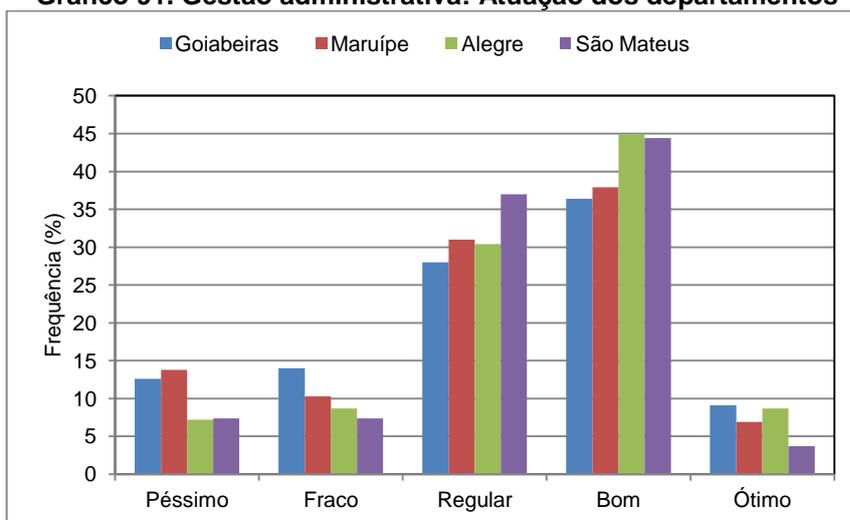
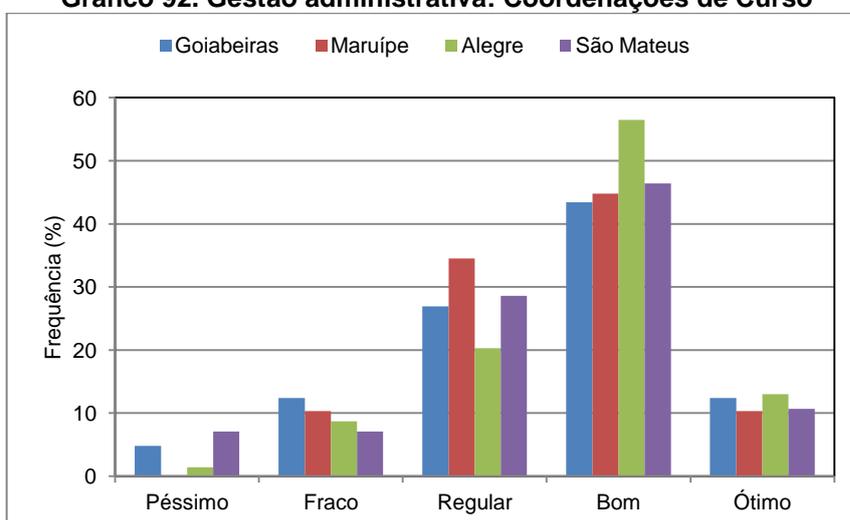
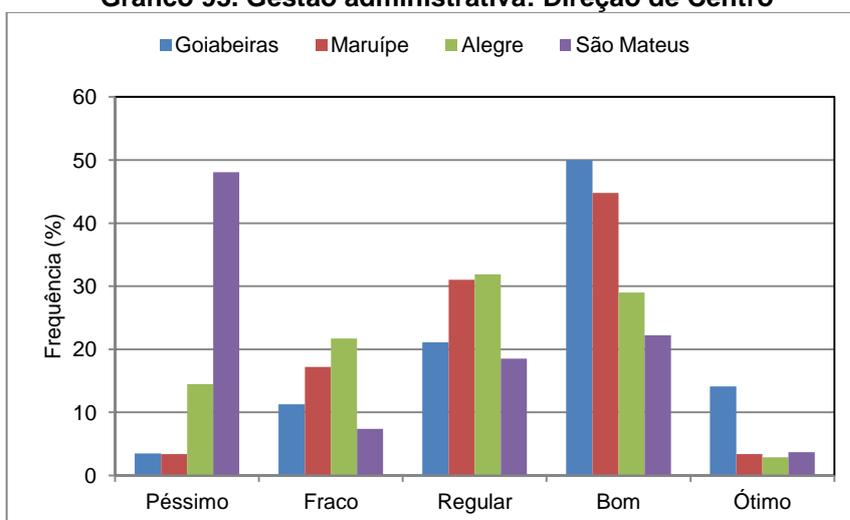
#### **4.1.2.14 Gestão Administrativa**

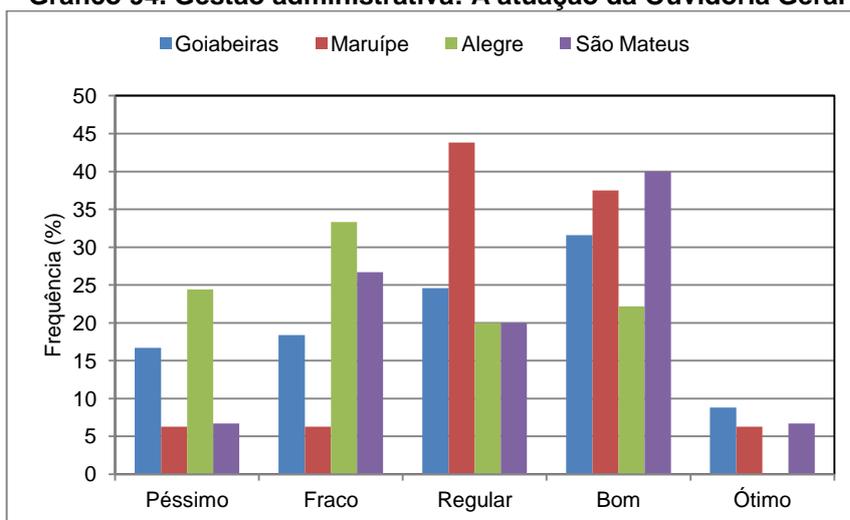
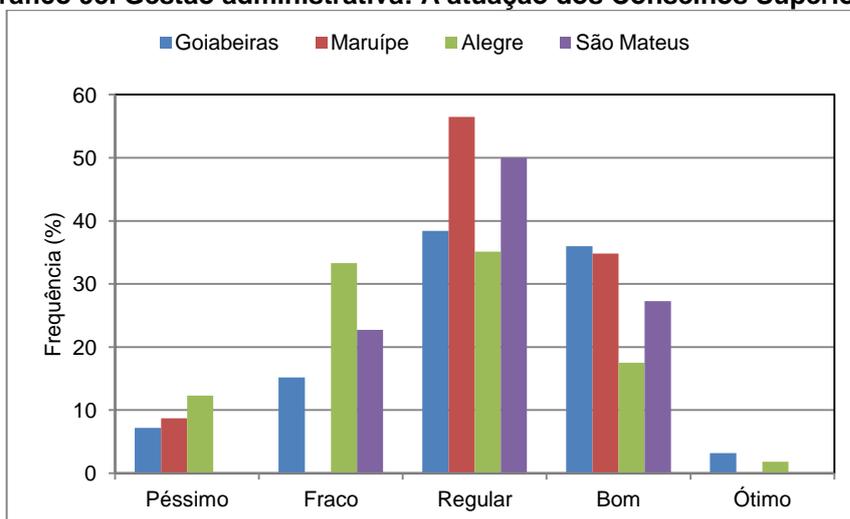
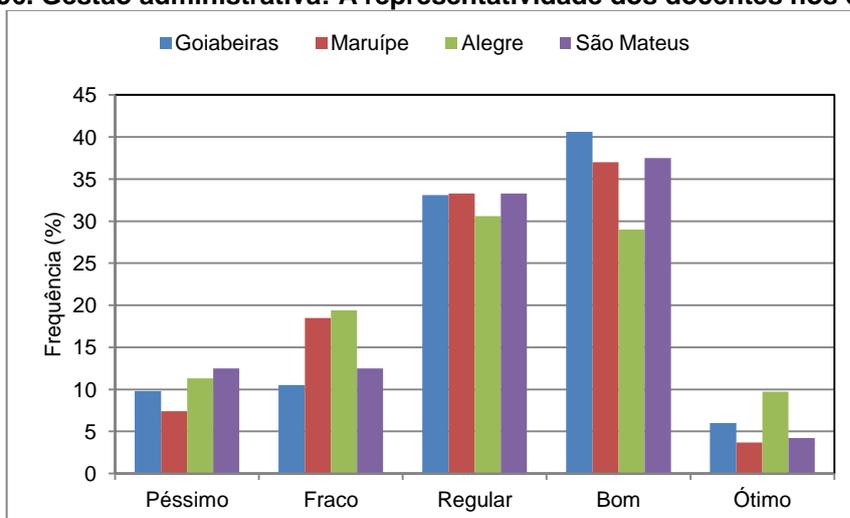
Em relação à gestão administrativa foram avaliados a atuação dos Departamentos, as Coordenações de Curso, a direção de Centro, a atuação da Ouvidoria Geral e dos Conselhos Superiores e a representatividade dos docentes nos conselhos. A gestão administrativa foi avaliada por 90% dos professores que participaram da avaliação.

Apresentam os maiores percentuais em “Ótimo” e “Bom”: as Coordenações de Curso (59,4%); a Direção de Centro (50,2%) e a atuação dos departamentos (47,8%). De fato, todas as unidades administrativas avaliadas apresentam, em menor percentual, avaliações em “Ótimo” e “Bom”. Ao mesmo tempo, há avaliações com valores bem mais baixos em “Péssimo” e “Fraco” para todas as unidades administrativas. A Ouvidoria Geral e os Conselhos Superiores apresentam, respectivamente, percentuais de 38,4% e 26,8%, em “Péssimo” e “Fraco”. Destaca-se que, no cômputo geral, há predomínio de avaliações positivas, localizadas em “Bom” e “Ótimo”.

Tabela 26. Gestão administrativa

Variável		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gestão administrativa: Atuação dos departamentos	Péssimo	18	12,6	4	13,8	5	7,2	2	7,4	29	10,8
	Fraco	20	14,0	3	10,3	6	8,7	2	7,4	31	11,6
	Regular	40	28,0	9	31,0	21	30,4	10	37,0	80	29,9
	Bom	52	36,4	11	37,9	31	44,9	12	44,4	106	39,6
	Ótimo	13	9,1	2	6,9	6	8,7	1	3,7	22	8,2
	Total	143	100,0	29	100,0	69	100,0	27	100,0	268	100,0
Gestão administrativa: Coordenações de Curso	Péssimo	7	4,8	0	0,0	1	1,4	2	7,1	10	3,7
	Fraco	18	12,4	3	10,3	6	8,7	2	7,1	29	10,7
	Regular	39	26,9	10	34,5	14	20,3	8	28,6	71	26,2
	Bom	63	43,4	13	44,8	39	56,5	13	46,4	128	47,2
	Ótimo	18	12,4	3	10,3	9	13,0	3	10,7	33	12,2
	Total	145	100,0	29	100,0	69	100,0	28	100,0	271	100,0
Gestão administrativa: Direção de Centro	Péssimo	5	3,5	1	3,4	10	14,5	13	48,1	29	10,9
	Fraco	16	11,3	5	17,2	15	21,7	2	7,4	38	14,2
	Regular	30	21,1	9	31,0	22	31,9	5	18,5	66	24,7
	Bom	71	50,0	13	44,8	20	29,0	6	22,2	110	41,2
	Ótimo	20	14,1	1	3,4	2	2,9	1	3,7	24	9,0
	Total	142	100,0	29	100,0	69	100,0	27	100,0	267	100,0
Gestão administrativa: A atuação da Ouvidoria Geral	Péssimo	19	16,7	1	6,3	11	24,4	1	6,7	32	16,8
	Fraco	21	18,4	1	6,3	15	33,3	4	26,7	41	21,6
	Regular	28	24,6	7	43,8	9	20,0	3	20,0	47	24,7
	Bom	36	31,6	6	37,5	10	22,2	6	40,0	58	30,5
	Ótimo	10	8,8	1	6,3	0	0,0	1	6,7	12	6,3
	Total	114	100,0	16	100,0	45	100,0	15	100,0	190	100,0
Gestão administrativa: A atuação dos Conselhos Superiores	Péssimo	9	7,2	2	8,7	7	12,3	0	0,0	18	7,9
	Fraco	19	15,2	0	0,0	19	33,3	5	22,7	43	18,9
	Regular	48	38,4	13	56,5	20	35,1	11	50,0	92	40,5
	Bom	45	36,0	8	34,8	10	17,5	6	27,3	69	30,4
	Ótimo	4	3,2	0	0,0	1	1,8	0	0,0	5	2,2
	Total	125	100,0	23	100,0	57	100,0	22	100,0	227	100,0
Gestão administrativa: A representatividade dos docentes nos conselhos	Péssimo	13	9,8	2	7,4	7	11,3	3	12,5	25	10,2
	Fraco	14	10,5	5	18,5	12	19,4	3	12,5	34	13,8
	Regular	44	33,1	9	33,3	19	30,6	8	33,3	80	32,5
	Bom	54	40,6	10	37,0	18	29,0	9	37,5	91	37,0
	Ótimo	8	6,0	1	3,7	6	9,7	1	4,2	16	6,5
	Total	133	100,0	27	100,0	62	100,0	24	100,0	246	100,0

**Gráfico 91. Gestão administrativa: Atuação dos departamentos****Gráfico 92. Gestão administrativa: Coordenações de Curso****Gráfico 93. Gestão administrativa: Direção de Centro**

**Gráfico 94. Gestão administrativa: A atuação da Ouvidoria Geral****Gráfico 95. Gestão administrativa: A atuação dos Conselhos Superiores****Gráfico 96. Gestão administrativa: A representatividade dos docentes nos conselhos**

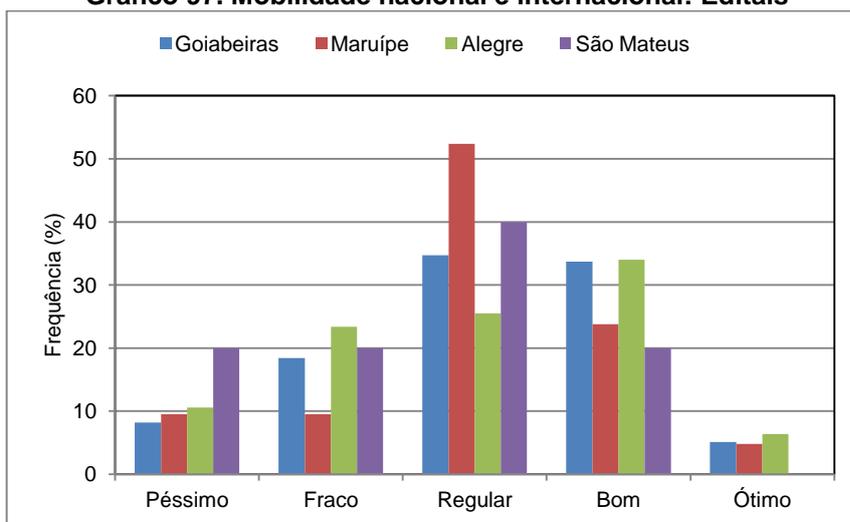
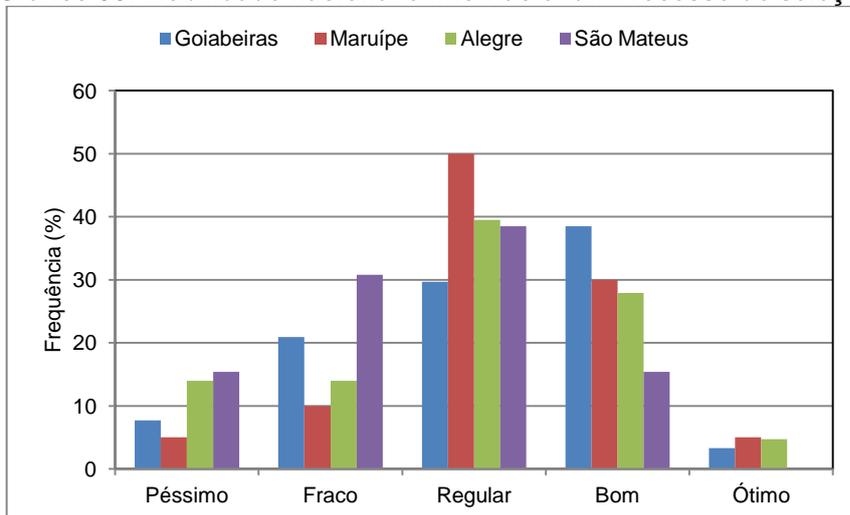
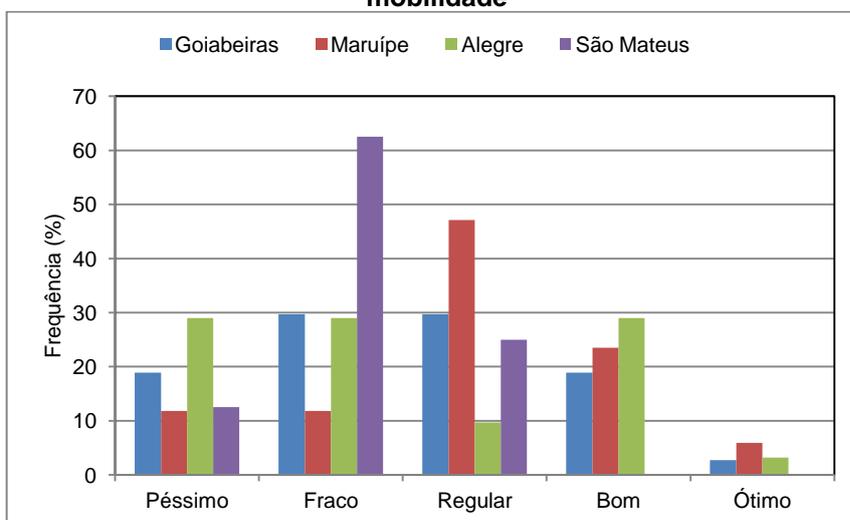
#### 4.1.2.15 Mobilidade Nacional e Internacional

Esta variável foi avaliada quanto a: editais, processos de seleção e acompanhamento e suporte ao discente em mobilidade. Foi avaliada por 47% dos docentes que participaram da Avaliação Institucional.

Foram avaliados positivamente o processo de seleção (36,5%) e os editais (36%) em “Bom” e “Ótimo”. Quase a metade dos avaliadores considera “Fraco” e “Péssimo” o acompanhamento e suporte ao discente em mobilidade (49,2%). Os resultados estão expostos na Tabela 27.

**Tabela 27. Mobilidade nacional e internacional**

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mobilidade nacional e internacional: Editais	Péssimo	8	8,2	2	9,5	5	10,6	3	20,0	18	9,9
	Fraco	18	18,4	2	9,5	11	23,4	3	20,0	34	18,8
	Regular	34	34,7	11	52,4	12	25,5	6	40,0	63	34,8
	Bom	33	33,7	5	23,8	16	34,0	3	20,0	57	31,5
	Ótimo	5	5,1	1	4,8	3	6,4	0	0,0	9	5,0
	Total	98	100,0	21	100,0	47	100,0	15	100,0	181	100,0
Mobilidade nacional e internacional: Processo de seleção	Péssimo	7	7,7	1	5,0	6	14,0	2	15,4	16	9,6
	Fraco	19	20,9	2	10,0	6	14,0	4	30,8	31	18,6
	Regular	27	29,7	10	50,0	17	39,5	5	38,5	59	35,3
	Bom	35	38,5	6	30,0	12	27,9	2	15,4	55	32,9
	Ótimo	3	3,3	1	5,0	2	4,7	0	0,0	6	3,6
	Total	91	100,0	20	100,0	43	100,0	13	100,0	167	100,0
Mobilidade nacional e internacional: Acompanhamento e suporte ao discente em mobilidade	Péssimo	14	18,9	2	11,8	9	29,0	1	12,5	26	20,0
	Fraco	22	29,7	2	11,8	9	29,0	5	62,5	38	29,2
	Regular	22	29,7	8	47,1	3	9,7	2	25,0	35	26,9
	Bom	14	18,9	4	23,5	9	29,0	0	0,0	27	20,8
	Ótimo	2	2,7	1	5,9	1	3,2	0	0,0	4	3,1
	Total	74	100,0	17	100,0	31	100,0	8	100,0	130	100,0

**Gráfico 97. Mobilidade nacional e internacional: Editais****Gráfico 98. Mobilidade nacional e internacional: Processo de seleção****Gráfico 99. Mobilidade nacional e internacional: Acompanhamento e suporte ao discente em mobilidade**

#### 4.1.2.16 Infraestrutura

A avaliação acerca da infraestrutura da UFES, nos diversos elementos que a constituem, está registrada na Tabela 28. Realizaram a avaliação 273 professores, ou seja, 100% dos docentes que participaram desta edição da avaliação.

A percepção dos docentes que avaliaram essa variável foi a de que os serviços de segurança e os serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual, etc.) e a Prefeitura Universitária são os piores, dentre os que integram a infraestrutura. Esses serviços concentram mais da metade das escolhas dos docentes nos conceitos “Fraco” e “Péssimo”: 50,2%, 51,7%, 61,9%, respectivamente.

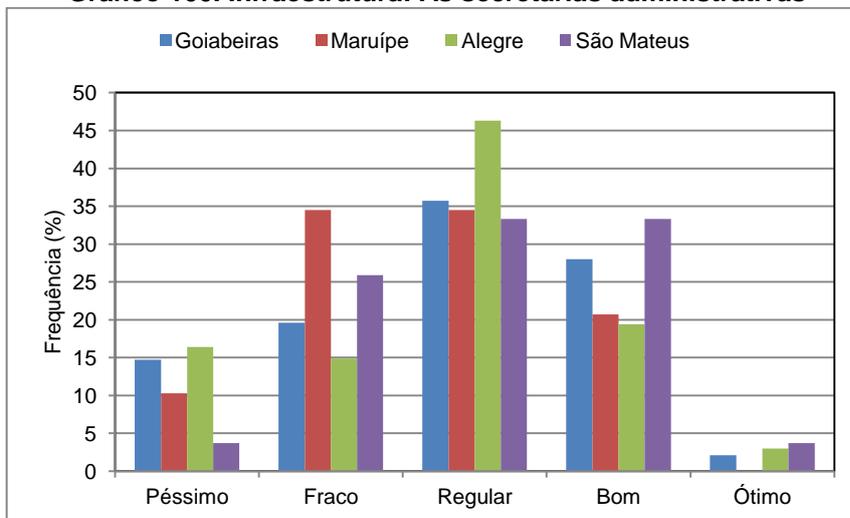
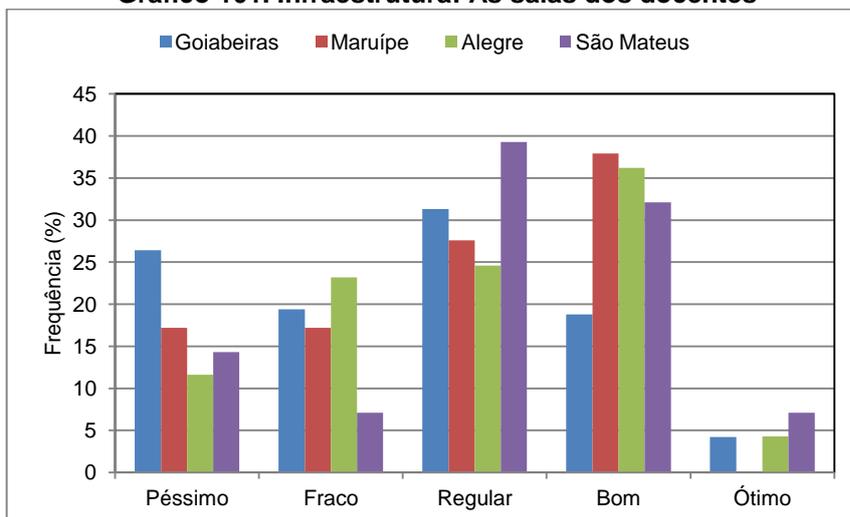
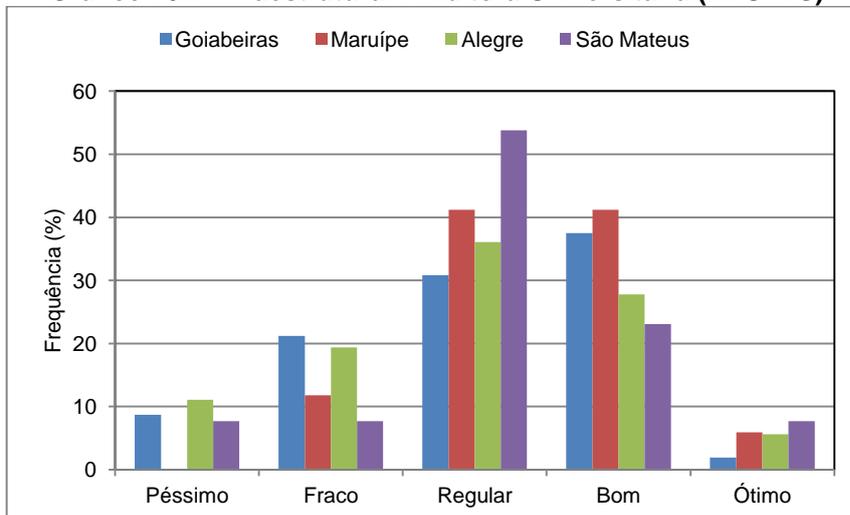
Dentre os serviços avaliados mais positivamente encontram-se os “os serviços de limpeza (43,4%), a Editora Universitária (38,2%), os serviços de telefonia (34,5%), considerados como “Bom” e “Ótimo”.

Quanto aos demais serviços, em geral foram avaliados como “Regulares” com alguma alteração para mais ou para menos.

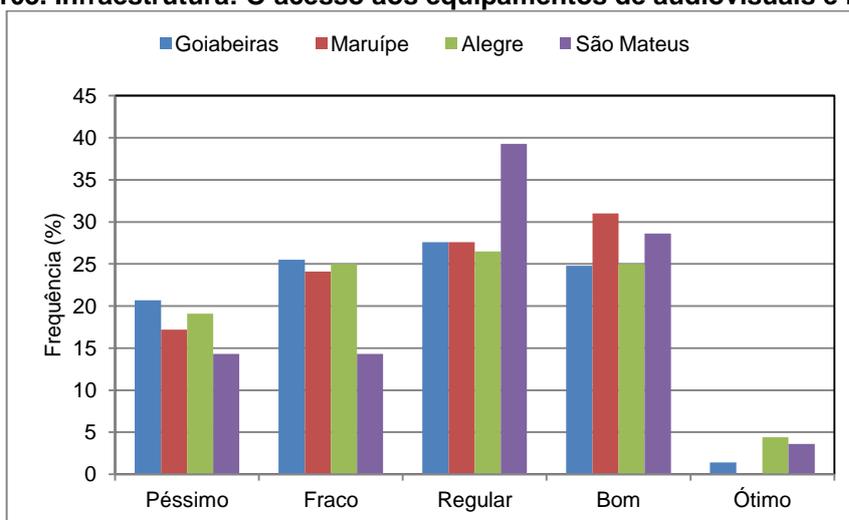
**Tabela 28. Infraestrutura**

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Infraestrutura: As secretarias administrativas	Péssimo	21	14,7	3	10,3	11	16,4	1	3,7	36	13,5
	Fraco	28	19,6	10	34,5	10	14,9	7	25,9	55	20,7
	Regular	51	35,7	10	34,5	31	46,3	9	33,3	101	38,0
	Bom	40	28,0	6	20,7	13	19,4	9	33,3	68	25,6
	Ótimo	3	2,1	0	0,0	2	3,0	1	3,7	6	2,3
	Total	143	100,0	29	100,0	67	100,0	27	100,0	266	100,0
Infraestrutura: As salas dos docentes	Péssimo	38	26,4	5	17,2	8	11,6	4	14,3	55	20,4
	Fraco	28	19,4	5	17,2	16	23,2	2	7,1	51	18,9
	Regular	45	31,3	8	27,6	17	24,6	11	39,3	81	30,0
	Bom	27	18,8	11	37,9	25	36,2	9	32,1	72	26,7
	Ótimo	6	4,2	0	0,0	3	4,3	2	7,1	11	4,1
	Total	144	100,0	29	100,0	69	100,0	28	100,0	270	100,0
Infraestrutura: A Editora Universitária (EDUFES)	Péssimo	9	8,7	0	0,0	4	11,1	1	7,7	14	8,2
	Fraco	22	21,2	2	11,8	7	19,4	1	7,7	32	18,8
	Regular	32	30,8	7	41,2	13	36,1	7	53,8	59	34,7
	Bom	39	37,5	7	41,2	10	27,8	3	23,1	59	34,7
	Ótimo	2	1,9	1	5,9	2	5,6	1	7,7	6	3,5
	Total	104	100,0	17	100,0	36	100,0	13	100,0	170	100,0

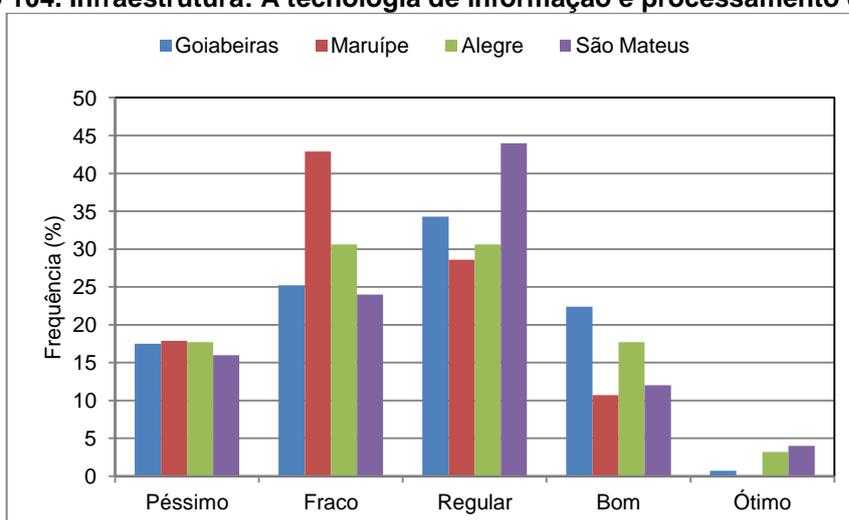
		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Infraestrutura: O acesso aos equipamentos de audiovisuais e multimídia	Péssimo	30	20,7	5	17,2	13	19,1	4	14,3	52	19,3
	Fraco	37	25,5	7	24,1	17	25,0	4	14,3	65	24,1
	Regular	40	27,6	8	27,6	18	26,5	11	39,3	77	28,5
	Bom	36	24,8	9	31,0	17	25,0	8	28,6	70	25,9
	Ótimo	2	1,4	0	0,0	3	4,4	1	3,6	6	2,2
	Total	145	100,0	29	100,0	68	100,0	28	100,0	270	100,0
Infraestrutura: A tecnologia de informação e processamento de dados	Péssimo	25	17,5	5	17,9	11	17,7	4	16,0	45	17,4
	Fraco	36	25,2	12	42,9	19	30,6	6	24,0	73	28,3
	Regular	49	34,3	8	28,6	19	30,6	11	44,0	87	33,7
	Bom	32	22,4	3	10,7	11	17,7	3	12,0	49	19,0
	Ótimo	1	0,7	0	0,0	2	3,2	1	4,0	4	1,6
	Total	143	100,0	28	100,0	62	100,0	25	100,0	258	100,0
Infraestrutura: A Prefeitura Universitária	Péssimo	43	33,6	10	40,0	19	45,2	3	15,0	75	34,9
	Fraco	41	32,0	6	24,0	8	19,0	3	15,0	58	27,0
	Regular	26	20,3	5	20,0	9	21,4	7	35,0	47	21,9
	Bom	17	13,3	4	16,0	6	14,3	7	35,0	34	15,8
	Ótimo	1	0,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,5
	Total	128	100,0	25	100,0	42	100,0	20	100,0	215	100,0
Infraestrutura: Os serviços de telefonia	Péssimo	26	18,6	16	57,1	7	10,1	0	0,0	49	18,6
	Fraco	40	28,6	4	14,3	15	21,7	2	7,4	61	23,1
	Regular	32	22,9	4	14,3	22	31,9	5	18,5	63	23,9
	Bom	37	26,4	3	10,7	19	27,5	17	63,0	76	28,8
	Ótimo	5	3,6	1	3,6	6	8,7	3	11,1	15	5,7
	Total	140	100,0	28	100,0	69	100,0	27	100,0	264	100,0
INFRAESTRUTURA: Os serviços de segurança	Péssimo	42	29,0	14	48,3	13	18,8	1	3,6	70	25,8
	Fraco	41	28,3	9	31,0	12	17,4	4	14,3	66	24,4
	Regular	36	24,8	5	17,2	17	24,6	12	42,9	70	25,8
	Bom	25	17,2	1	3,4	24	34,8	11	39,3	61	22,5
	Ótimo	1	0,7	0	0,0	3	4,3	0	0,0	4	1,5
	Total	145	100,0	29	100,0	69	100,0	28	100,0	271	100,0
Infraestrutura: Os serviços de limpeza	Péssimo	13	8,8	4	14,3	7	10,1	0	0,0	24	8,8
	Fraco	28	19,0	4	14,3	13	18,8	4	14,3	49	18,0
	Regular	41	27,9	13	46,4	22	31,9	5	17,9	81	29,8
	Bom	58	39,5	6	21,4	26	37,7	15	53,6	105	38,6
	Ótimo	7	4,8	1	3,6	1	1,4	4	14,3	13	4,8
	Total	147	100,0	28	100,0	69	100,0	28	100,0	272	100,0
Infraestrutura: Os serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual, etc.)	Péssimo	38	26,2	10	40,0	12	17,9	7	25,0	67	25,3
	Fraco	40	27,6	5	20,0	15	22,4	10	35,7	70	26,4
	Regular	35	24,1	7	28,0	24	35,8	4	14,3	70	26,4
	Bom	31	21,4	3	12,0	16	23,9	7	25,0	57	21,5
	Ótimo	1	0,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4
	Total	145	100,0	25	100,0	67	100,0	28	100,0	265	100,0

**Gráfico 100. Infraestrutura: As secretarias administrativas****Gráfico 101. Infraestrutura: As salas dos docentes****Gráfico 102. Infraestrutura: A Editora Universitária (EDUFES)**

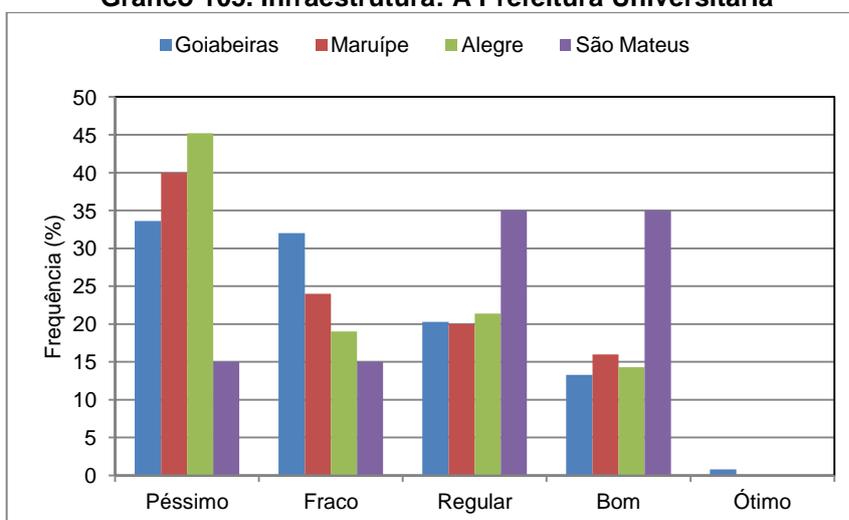
**Gráfico 103. Infraestrutura: O acesso aos equipamentos de audiovisuais e multimídia**

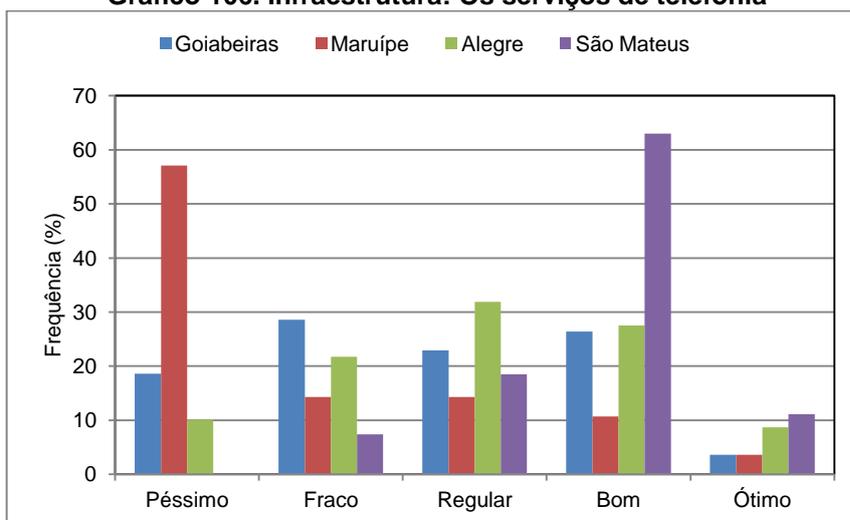
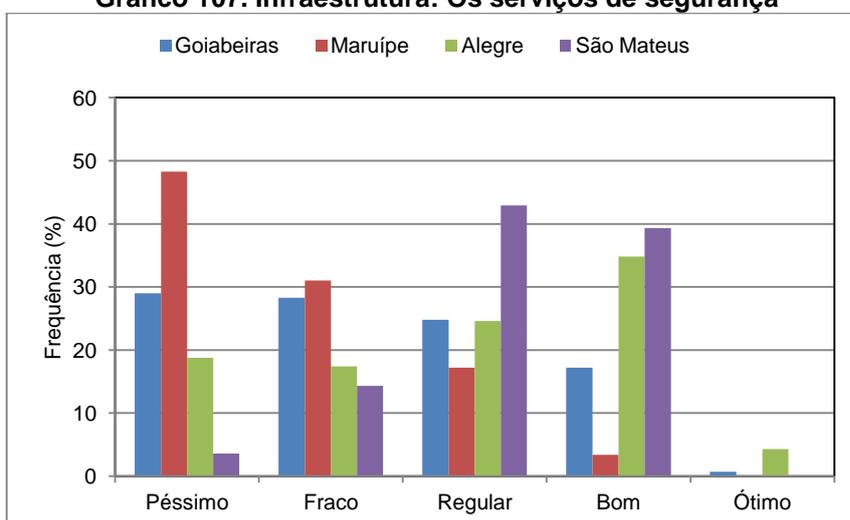
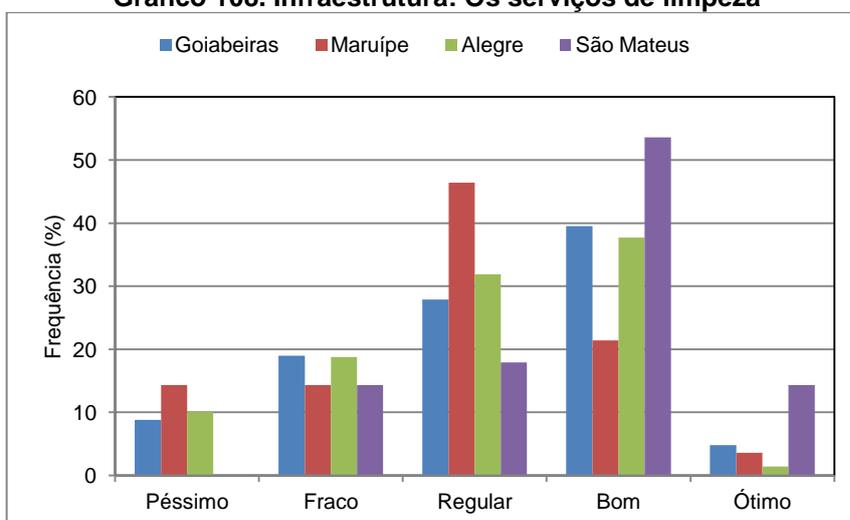


**Gráfico 104. Infraestrutura: A tecnologia de informação e processamento de dados**

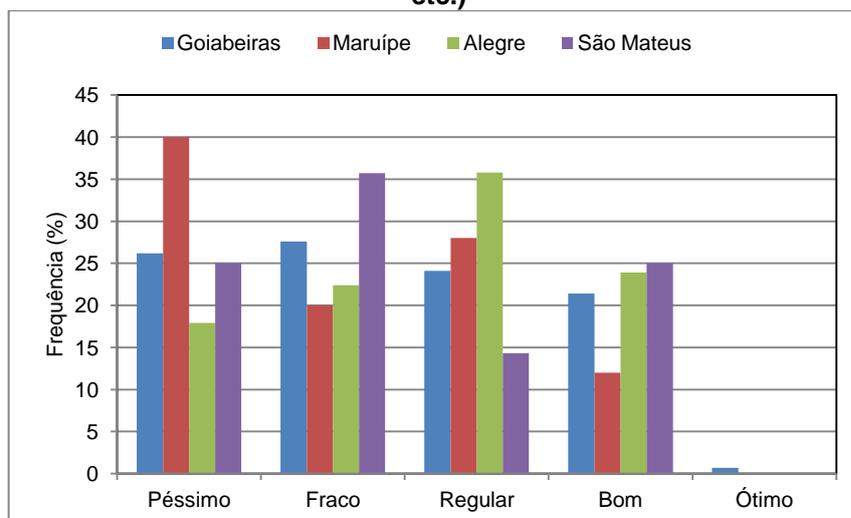


**Gráfico 105. Infraestrutura: A Prefeitura Universitária**



**Gráfico 106. Infraestrutura: Os serviços de telefonia****Gráfico 107. Infraestrutura: Os serviços de segurança****Gráfico 108. Infraestrutura: Os serviços de limpeza**

**Gráfico 109. Infraestrutura: Os serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual, etc.)**



#### 4.1.2.17 Salas de Aula, Laboratórios, Bibliotecas e Espaços de Convivência

Os resultados da avaliação das salas de aula, dos laboratórios e das bibliotecas encontram-se nas Tabelas 29, 30 e 31.

Em relação às salas de aula, os resultados representam a percepção de 100% dos professores que integram esta autoavaliação. Os melhores resultados são atribuídos à limpeza (45,4%), ventilação (35,9%) e iluminação (34,4%) já que a maior parte dos docentes julgou esses indicadores como “Bons” e “Ótimos”.

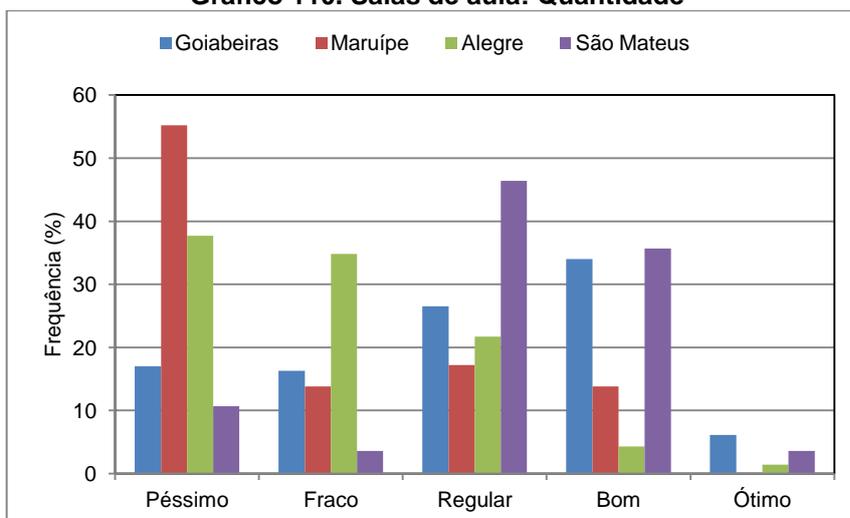
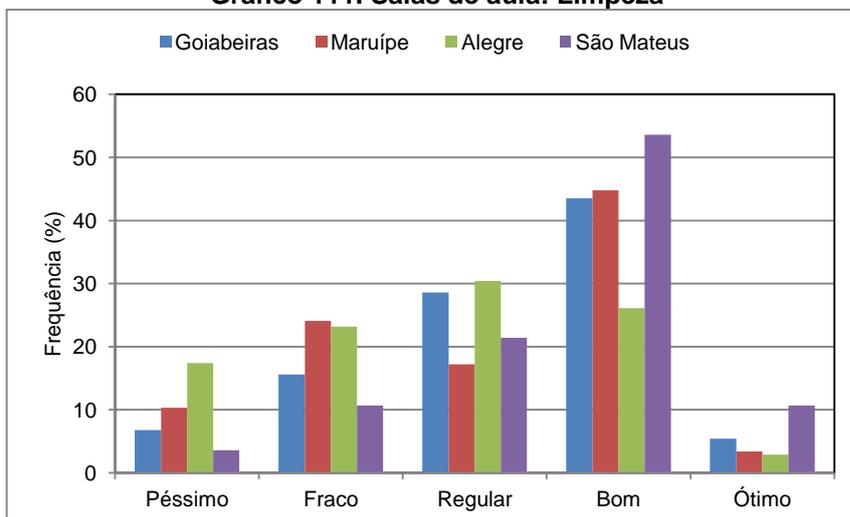
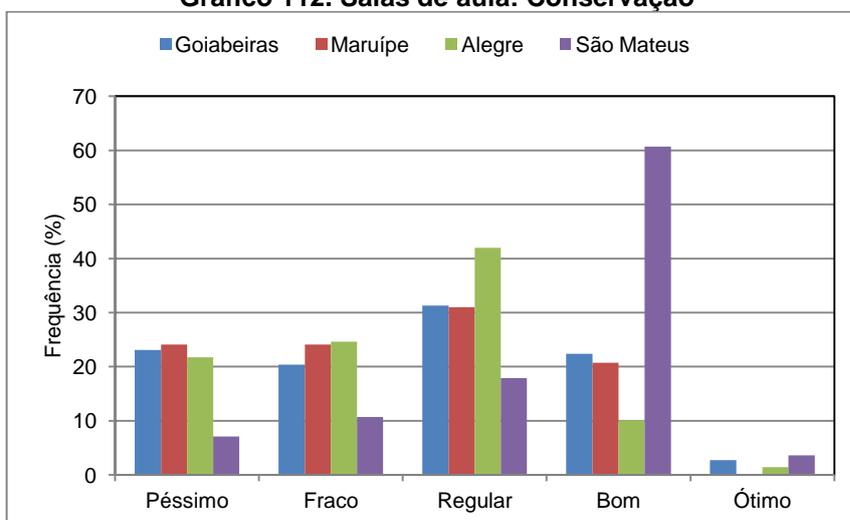
No polo oposto, encontram-se a quantidade de salas (45%), a conservação das salas (42,1%), o mobiliário e o equipamento (45,4%) e a acessibilidade (42,8%) julgados como “Péssimo” e “Fraco”. Em média, cerca de 30% dos docentes avaliaram as salas como “Regulares”.

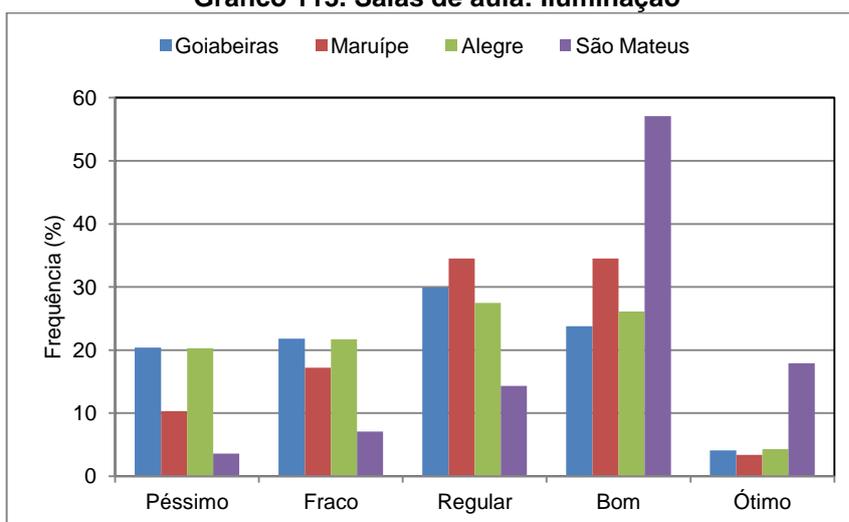
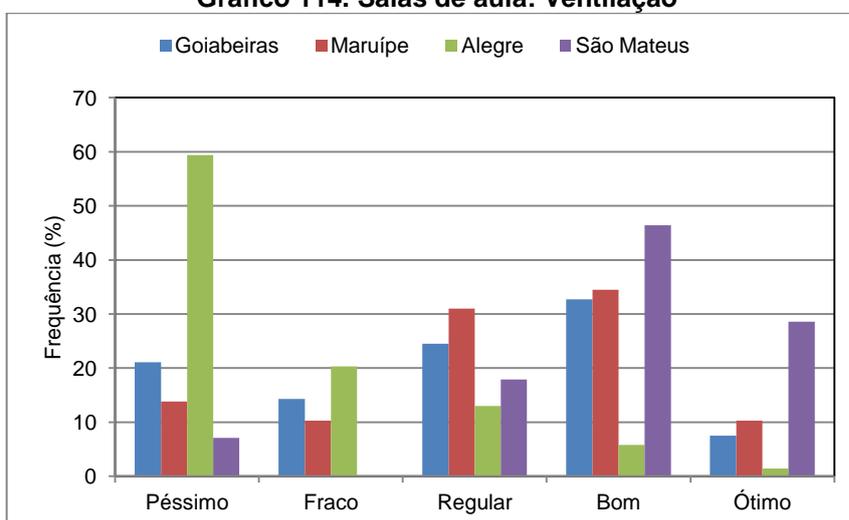
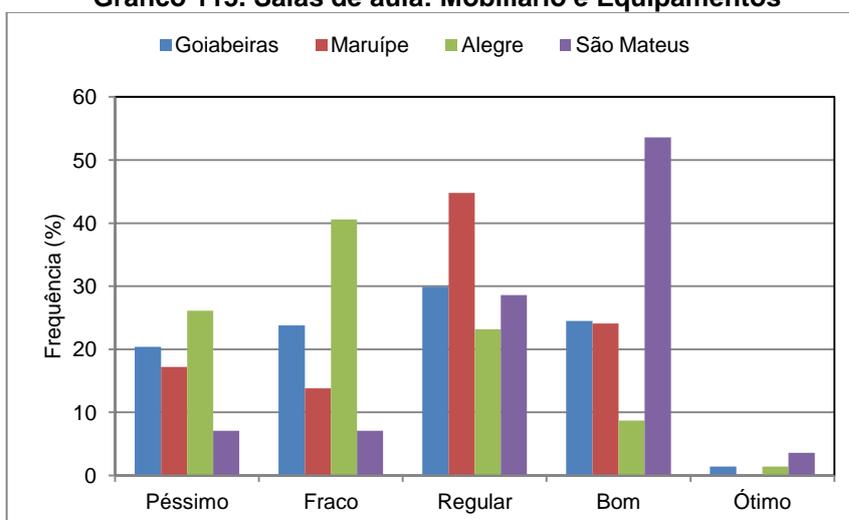
Em relação a laboratórios, também a limpeza (46%), a iluminação (50,4%), a ventilação (50,2%) são os indicadores destacados como bons e ótimos no total da Universidade. Entretanto, foram avaliados como “Péssimo” e “Fraco” a quantidade de laboratórios (45,4%), a acessibilidade (45,4%), o equipamento e o mobiliário (35,6%) e a conservação (34%).

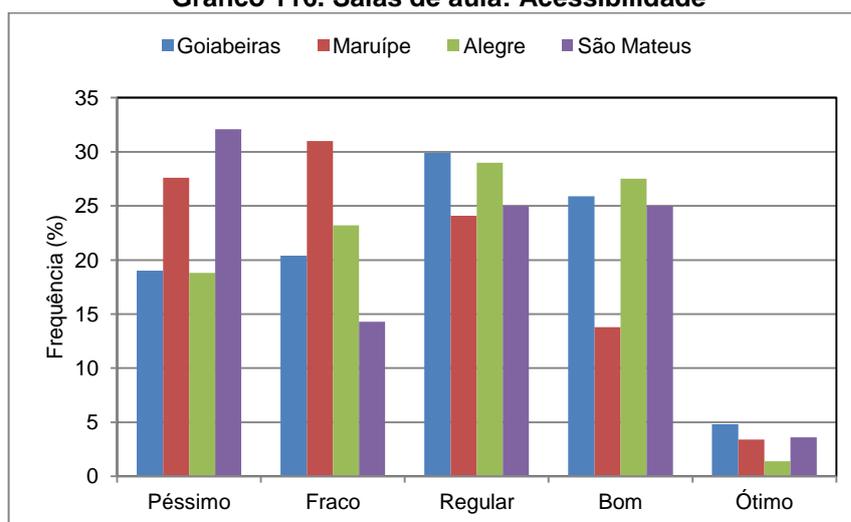


Tabela 29. Salas de aula

Variável		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Salas de aula: Quantidade	Péssimo	25	17,0	16	55,2	26	37,7	3	10,7	70	25,6
	Fraco	24	16,3	4	13,8	24	34,8	1	3,6	53	19,4
	Regular	39	26,5	5	17,2	15	21,7	13	46,4	72	26,4
	Bom	50	34,0	4	13,8	3	4,3	10	35,7	67	24,5
	Ótimo	9	6,1	0	0,0	1	1,4	1	3,6	11	4,0
	Total	147	100,0	29	100,0	69	100,0	28	100,0	273	100,0
Salas de aula: Limpeza	Péssimo	10	6,8	3	10,3	12	17,4	1	3,6	26	9,5
	Fraco	23	15,6	7	24,1	16	23,2	3	10,7	49	17,9
	Regular	42	28,6	5	17,2	21	30,4	6	21,4	74	27,1
	Bom	64	43,5	13	44,8	18	26,1	15	53,6	110	40,3
	Ótimo	8	5,4	1	3,4	2	2,9	3	10,7	14	5,1
	Total	147	100,0	29	100,0	69	100,0	28	100,0	273	100,0
Salas de aula: Conservação	Péssimo	34	23,1	7	24,1	15	21,7	2	7,1	58	21,2
	Fraco	30	20,4	7	24,1	17	24,6	3	10,7	57	20,9
	Regular	46	31,3	9	31,0	29	42,0	5	17,9	89	32,6
	Bom	33	22,4	6	20,7	7	10,1	17	60,7	63	23,1
	Ótimo	4	2,7	0	0,0	1	1,4	1	3,6	6	2,2
	Total	147	100,0	29	100,0	69	100,0	28	100,0	273	100,0
SALAS DE AULA: Iluminação	Péssimo	30	20,4	3	10,3	14	20,3	1	3,6	48	17,6
	Fraco	32	21,8	5	17,2	15	21,7	2	7,1	54	19,8
	Regular	44	29,9	10	34,5	19	27,5	4	14,3	77	28,2
	Bom	35	23,8	10	34,5	18	26,1	16	57,1	79	28,9
	Ótimo	6	4,1	1	3,4	3	4,3	5	17,9	15	5,5
	Total	147	100,0	29	100,0	69	100,0	28	100,0	273	100,0
Salas de aula: Ventilação	Péssimo	31	21,1	4	13,8	41	59,4	2	7,1	78	28,6
	Fraco	21	14,3	3	10,3	14	20,3	0	0,0	38	13,9
	Regular	36	24,5	9	31,0	9	13,0	5	17,9	59	21,6
	Bom	48	32,7	10	34,5	4	5,8	13	46,4	75	27,5
	Ótimo	11	7,5	3	10,3	1	1,4	8	28,6	23	8,4
	Total	147	100,0	29	100,0	69	100,0	28	100,0	273	100,0
Salas de aula: Mobiliário e Equipamentos	Péssimo	30	20,4	5	17,2	18	26,1	2	7,1	55	20,1
	Fraco	35	23,8	4	13,8	28	40,6	2	7,1	69	25,3
	Regular	44	29,9	13	44,8	16	23,2	8	28,6	81	29,7
	Bom	36	24,5	7	24,1	6	8,7	15	53,6	64	23,4
	Ótimo	2	1,4	0	0,0	1	1,4	1	3,6	4	1,5
	Total	147	100,0	29	100,0	69	100,0	28	100,0	273	100,0
Salas de aula: Acessibilidade	Péssimo	28	19,0	8	27,6	13	18,8	9	32,1	58	21,2
	Fraco	30	20,4	9	31,0	16	23,2	4	14,3	59	21,6
	Regular	44	29,9	7	24,1	20	29,0	7	25,0	78	28,6
	Bom	38	25,9	4	13,8	19	27,5	7	25,0	68	24,9
	Ótimo	7	4,8	1	3,4	1	1,4	1	3,6	10	3,7
	Total	147	100,0	29	100,0	69	100,0	28	100,0	273	100,0

**Gráfico 110. Salas de aula: Quantidade****Gráfico 111. Salas de aula: Limpeza****Gráfico 112. Salas de aula: Conservação**

**Gráfico 113. Salas de aula: Iluminação****Gráfico 114. Salas de aula: Ventilação****Gráfico 115. Salas de aula: Mobiliário e Equipamentos**

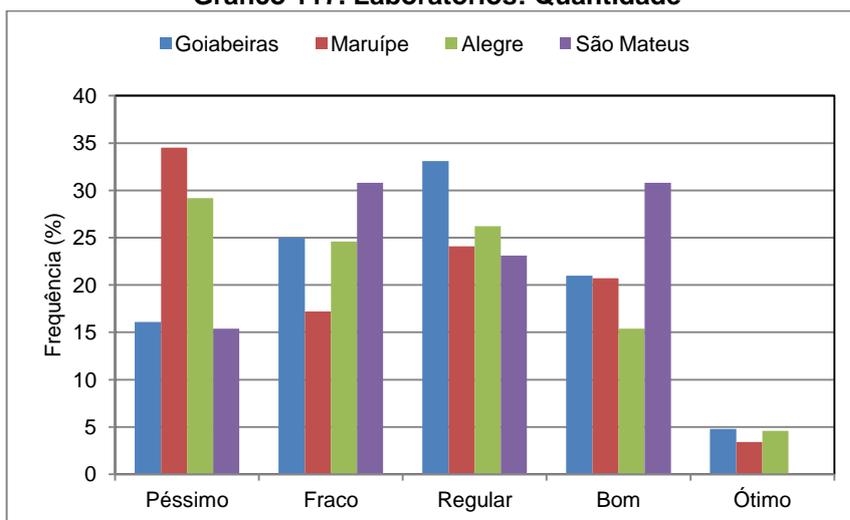
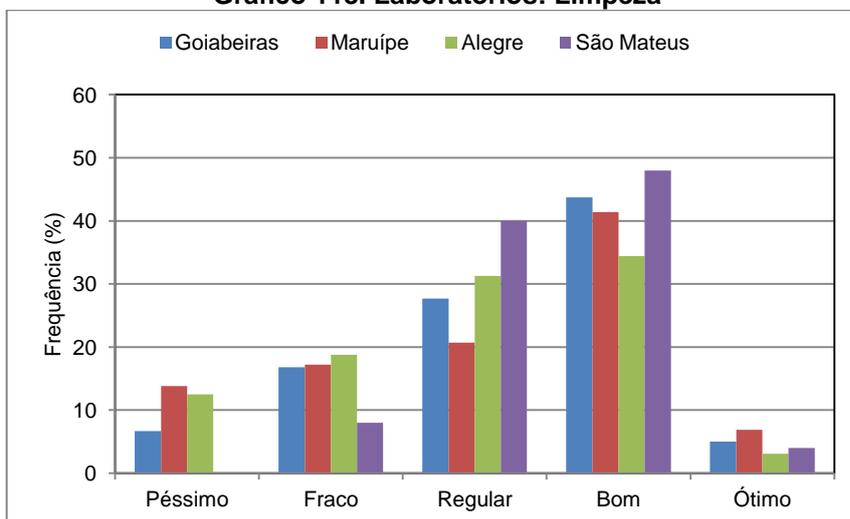
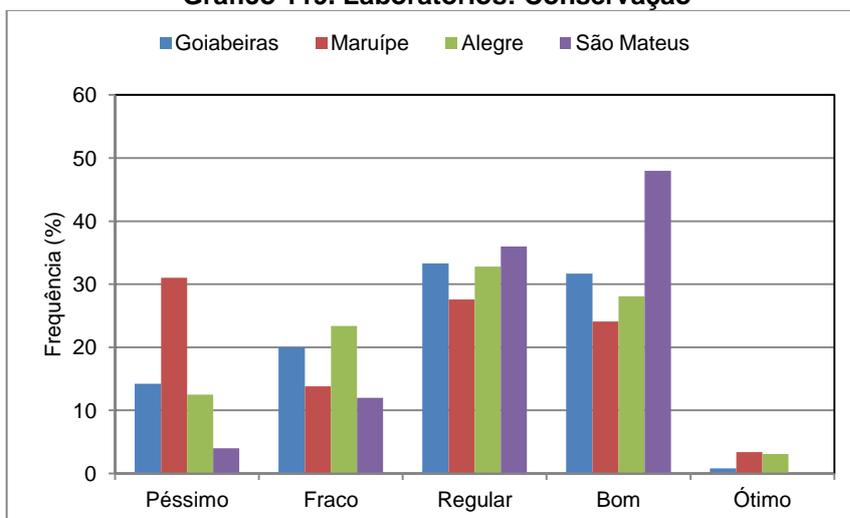
**Gráfico 116. Salas de aula: Acessibilidade**

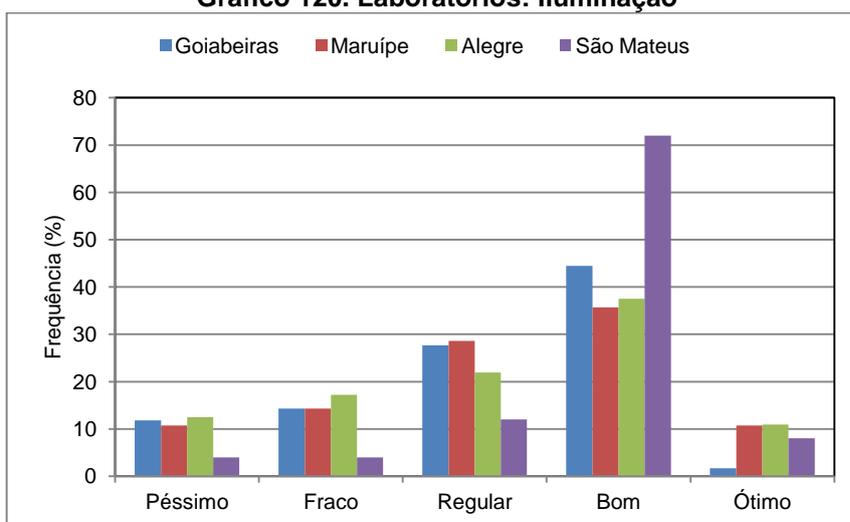
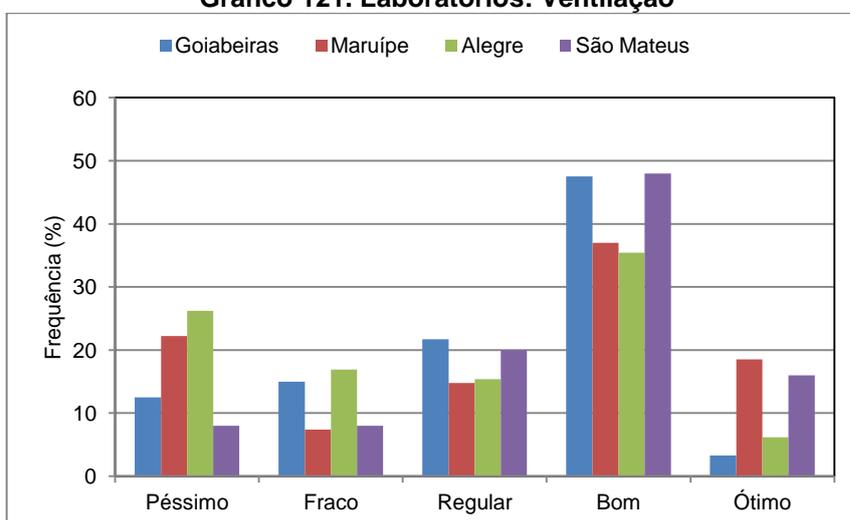
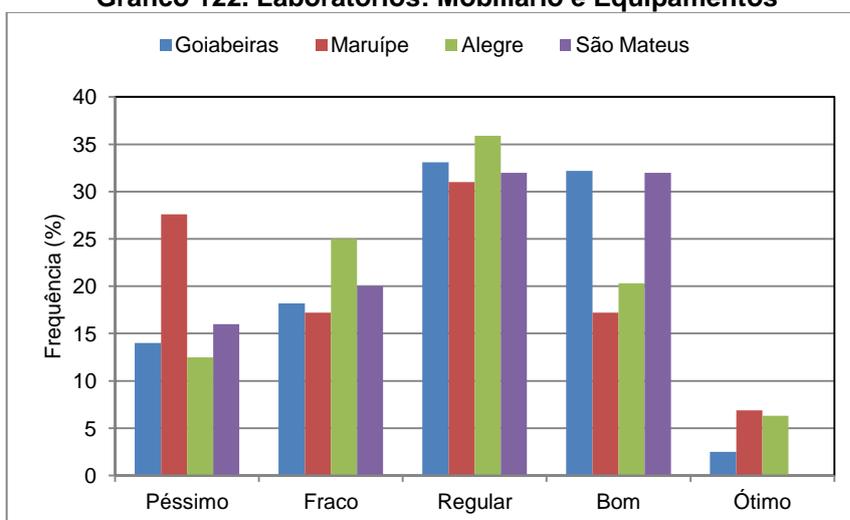
#### 4.1.2.18 Laboratórios

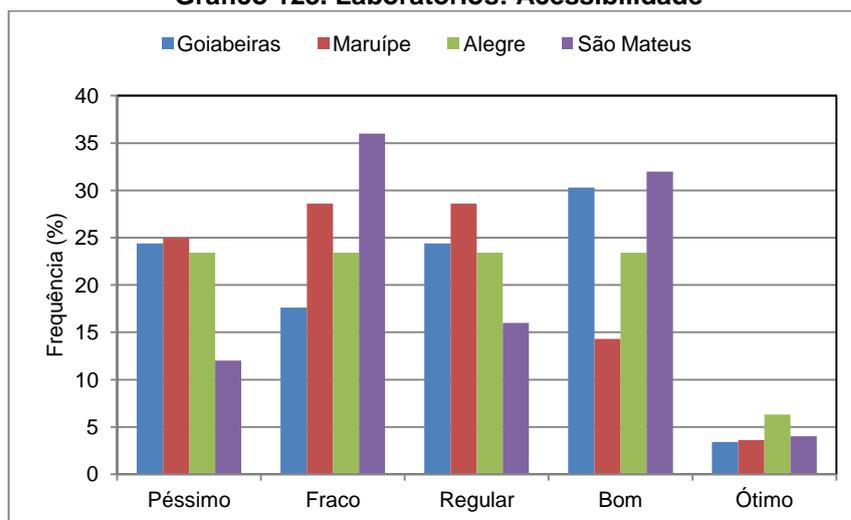
Assim com as salas de aula, os laboratórios receberam cerca de 30%, em média, de julgamento como “Regular”.

Tabela 30. Laboratórios

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Laboratórios: Quantidade	Péssimo	20	16,1	10	34,5	19	29,2	4	15,4	53	21,7
	Fraco	31	25,0	5	17,2	16	24,6	8	30,8	60	24,6
	Regular	41	33,1	7	24,1	17	26,2	6	23,1	71	29,1
	Bom	26	21,0	6	20,7	10	15,4	8	30,8	50	20,5
	Ótimo	6	4,8	1	3,4	3	4,6	0	0,0	10	4,1
	Total	124	100,0	29	100,0	65	100,0	26	100,0	244	100,0
Laboratórios: Limpeza	Péssimo	8	6,7	4	13,8	8	12,5	0	0,0	20	8,4
	Fraco	20	16,8	5	17,2	12	18,8	2	8,0	39	16,5
	Regular	33	27,7	6	20,7	20	31,3	10	40,0	69	29,1
	Bom	52	43,7	12	41,4	22	34,4	12	48,0	98	41,4
	Ótimo	6	5,0	2	6,9	2	3,1	1	4,0	11	4,6
	Total	119	100,0	29	100,0	64	100,0	25	100,0	237	100,0
Laboratórios: Conservação	Péssimo	17	14,2	9	31,0	8	12,5	1	4,0	35	14,7
	Fraco	24	20,0	4	13,8	15	23,4	3	12,0	46	19,3
	Regular	40	33,3	8	27,6	21	32,8	9	36,0	78	32,8
	Bom	38	31,7	7	24,1	18	28,1	12	48,0	75	31,5
	Ótimo	1	0,8	1	3,4	2	3,1	0	0,0	4	1,7
	Total	120	100,0	29	100,0	64	100,0	25	100,0	238	100,0
Laboratórios: Iluminação	Péssimo	14	11,8	3	10,7	8	12,5	1	4,0	26	11,0
	Fraco	17	14,3	4	14,3	11	17,2	1	4,0	33	14,0
	Regular	33	27,7	8	28,6	14	21,9	3	12,0	58	24,6
	Bom	53	44,5	10	35,7	24	37,5	18	72,0	105	44,5
	Ótimo	2	1,7	3	10,7	7	10,9	2	8,0	14	5,9
	Total	119	100,0	28	100,0	64	100,0	25	100,0	236	100,0
Laboratórios: Ventilação	Péssimo	15	12,5	6	22,2	17	26,2	2	8,0	40	16,9
	Fraco	18	15,0	2	7,4	11	16,9	2	8,0	33	13,9
	Regular	26	21,7	4	14,8	10	15,4	5	20,0	45	19,0
	Bom	57	47,5	10	37,0	23	35,4	12	48,0	102	43,0
	Ótimo	4	3,3	5	18,5	4	6,2	4	16,0	17	7,2
	Total	120	100,0	27	100,0	65	100,0	25	100,0	237	100,0
Laboratórios: Mobiliário e Equipamentos	Péssimo	17	14,0	8	27,6	8	12,5	4	16,0	37	15,5
	Fraco	22	18,2	5	17,2	16	25,0	5	20,0	48	20,1
	Regular	40	33,1	9	31,0	23	35,9	8	32,0	80	33,5
	Bom	39	32,2	5	17,2	13	20,3	8	32,0	65	27,2
	Ótimo	3	2,5	2	6,9	4	6,3	0	0,0	9	3,8
	Total	121	100,0	29	100,0	64	100,0	25	100,0	239	100,0
Laboratórios: Acessibilidade	Péssimo	29	24,4	7	25,0	15	23,4	3	12,0	54	22,9
	Fraco	21	17,6	8	28,6	15	23,4	9	36,0	53	22,5
	Regular	29	24,4	8	28,6	15	23,4	4	16,0	56	23,7
	Bom	36	30,3	4	14,3	15	23,4	8	32,0	63	26,7
	Ótimo	4	3,4	1	3,6	4	6,3	1	4,0	10	4,2
	Total	119	100,0	28	100,0	64	100,0	25	100,0	236	100,0

**Gráfico 117. Laboratórios: Quantidade****Gráfico 118. Laboratórios: Limpeza****Gráfico 119. Laboratórios: Conservação**

**Gráfico 120. Laboratórios: Iluminação****Gráfico 121. Laboratórios: Ventilação****Gráfico 122. Laboratórios: Mobiliário e Equipamentos**

**Gráfico 123. Laboratórios: Acessibilidade**

#### 4.1.2.19 Bibliotecas

Dentre os três equipamentos, as bibliotecas são os mais bem avaliados: em todos os indicadores há predominância de “Ótimo” e “Bom” em todos os quesitos, no que se destaca o acesso à base de dados (61,2%), o horário de atendimento, a disponibilidade de bibliografia básica (41,3%), a automação do sistema (49,4%) e o atendimento ao usuário (59%).

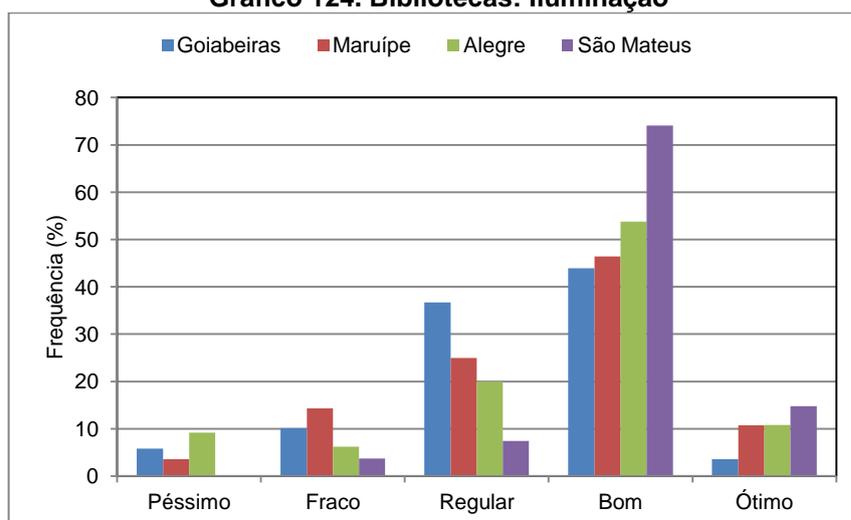
Contudo, para certo número de docentes, são “Péssimos” e “Fracos” : a disponibilidade de bibliografia básica(23,2%), a qualidade do acervo (24,9%) e o horário de atendimento (18,6%) também. A atualidade do acervo é “Regular” para 42,6% dos docentes; também a automação do sistema é “Regular” para 34,9%, a disponibilidade de bibliografia básica (35,6%) e o acesso à base de dados (29,8%).

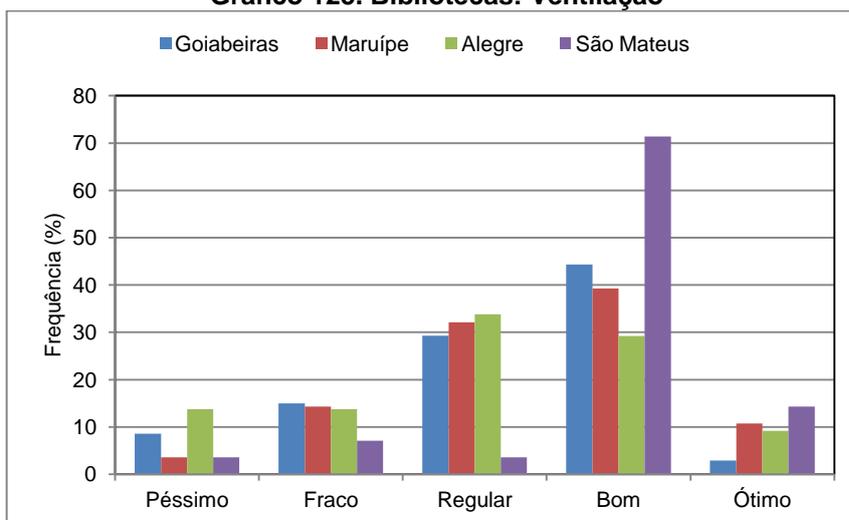
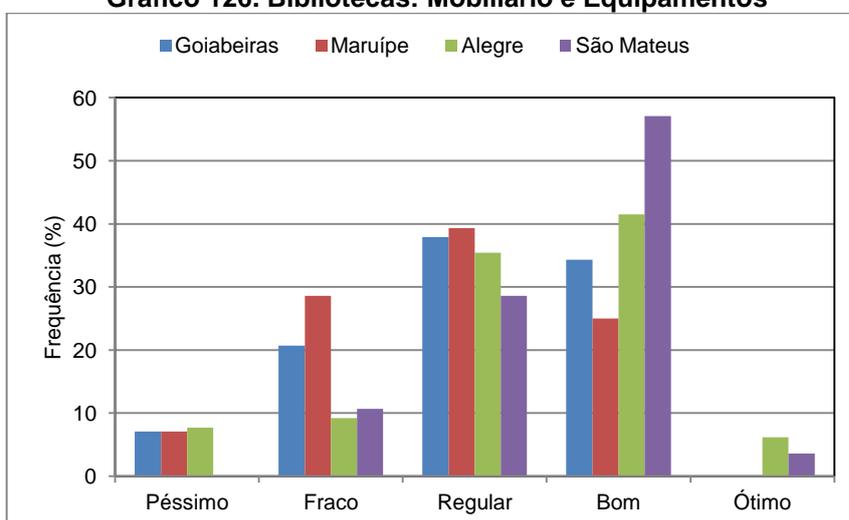
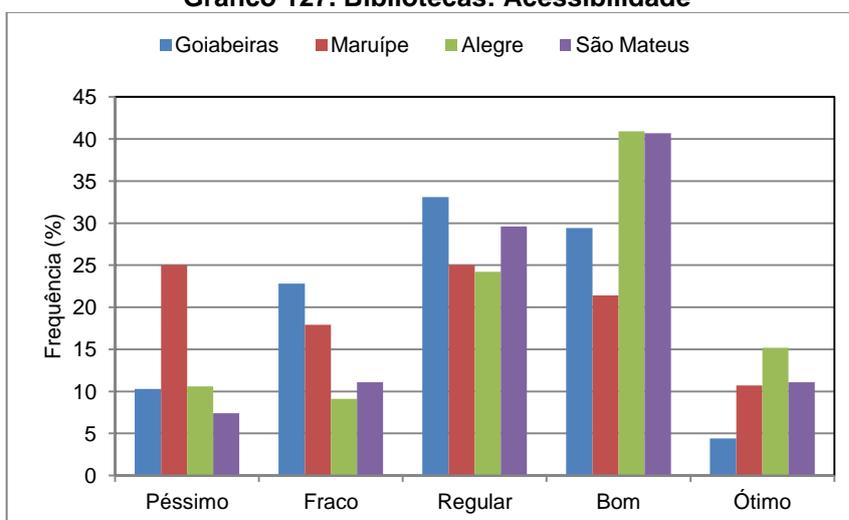
Tabela 31. Bibliotecas

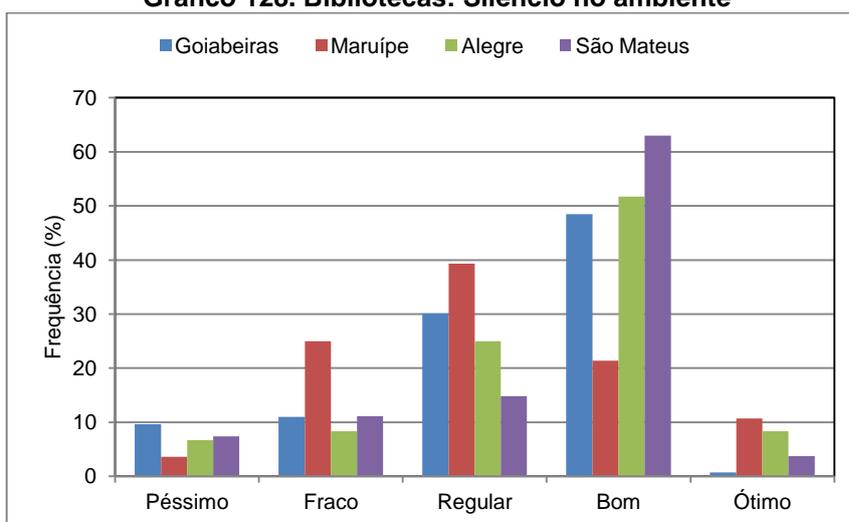
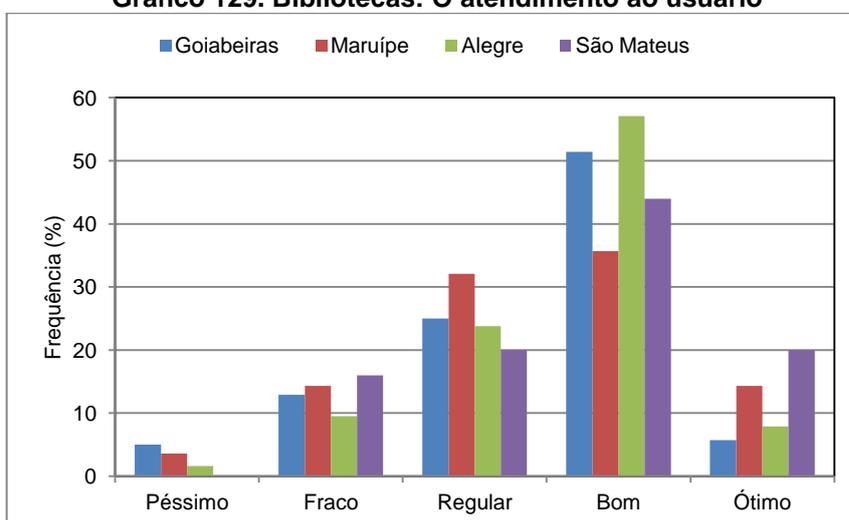
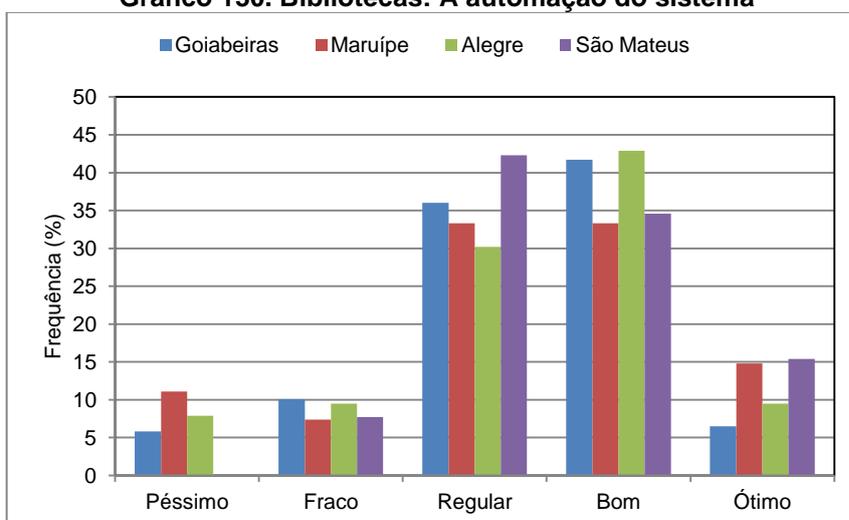
		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bibliotecas: Iluminação	Péssimo	8	5,8	1	3,6	6	9,2	0	0,0	15	5,8
	Fraco	14	10,1	4	14,3	4	6,2	1	3,7	23	8,9
	Regular	51	36,7	7	25,0	13	20,0	2	7,4	73	28,2
	Bom	61	43,9	13	46,4	35	53,8	20	74,1	129	49,8
	Ótimo	5	3,6	3	10,7	7	10,8	4	14,8	19	7,3
	Total	139	100,0	28	100,0	65	100,0	27	100,0	259	100,0
Bibliotecas: Ventilação	Péssimo	12	8,6	1	3,6	9	13,8	1	3,6	23	8,8
	Fraco	21	15,0	4	14,3	9	13,8	2	7,1	36	13,8
	Regular	41	29,3	9	32,1	22	33,8	1	3,6	73	28,0
	Bom	62	44,3	11	39,3	19	29,2	20	71,4	112	42,9
	Ótimo	4	2,9	3	10,7	6	9,2	4	14,3	17	6,5
	Total	140	100,0	28	100,0	65	100,0	28	100,0	261	100,0
Bibliotecas: Mobiliário e Equipamentos	Péssimo	10	7,1	2	7,1	5	7,7	0	0,0	17	6,5
	Fraco	29	20,7	8	28,6	6	9,2	3	10,7	46	17,6
	Regular	53	37,9	11	39,3	23	35,4	8	28,6	95	36,4
	Bom	48	34,3	7	25,0	27	41,5	16	57,1	98	37,5
	Ótimo	0	0,0	0	0,0	4	6,2	1	3,6	5	1,9
	Total	140	100,0	28	100,0	65	100,0	28	100,0	261	100,0
Bibliotecas: Acessibilidade	Péssimo	14	10,3	7	25,0	7	10,6	2	7,4	30	11,7
	Fraco	31	22,8	5	17,9	6	9,1	3	11,1	45	17,5
	Regular	45	33,1	7	25,0	16	24,2	8	29,6	76	29,6
	Bom	40	29,4	6	21,4	27	40,9	11	40,7	84	32,7
	Ótimo	6	4,4	3	10,7	10	15,2	3	11,1	22	8,6
	Total	136	100,0	28	100,0	66	100,0	27	100,0	257	100,0
Bibliotecas: Silêncio no ambiente	Péssimo	13	9,6	1	3,6	4	6,7	2	7,4	20	8,0
	Fraco	15	11,0	7	25,0	5	8,3	3	11,1	30	12,0
	Regular	41	30,1	11	39,3	15	25,0	4	14,8	71	28,3
	Bom	66	48,5	6	21,4	31	51,7	17	63,0	120	47,8
	Ótimo	1	0,7	3	10,7	5	8,3	1	3,7	10	4,0
	Total	136	100,0	28	100,0	60	100,0	27	100,0	251	100,0
Bibliotecas: O atendimento ao usuário	Péssimo	7	5,0	1	3,6	1	1,6	0	0,0	9	3,5
	Fraco	18	12,9	4	14,3	6	9,5	4	16,0	32	12,5
	Regular	35	25,0	9	32,1	15	23,8	5	20,0	64	25,0
	Bom	72	51,4	10	35,7	36	57,1	11	44,0	129	50,4
	Ótimo	8	5,7	4	14,3	5	7,9	5	20,0	22	8,6
	Total	140	100,0	28	100,0	63	100,0	25	100,0	256	100,0
Bibliotecas: A automação do sistema	Péssimo	8	5,8	3	11,1	5	7,9	0	0,0	16	6,3
	Fraco	14	10,1	2	7,4	6	9,5	2	7,7	24	9,4
	Regular	50	36,0	9	33,3	19	30,2	11	42,3	89	34,9
	Bom	58	41,7	9	33,3	27	42,9	9	34,6	103	40,4
	Ótimo	9	6,5	4	14,8	6	9,5	4	15,4	23	9,0
	Total	139	100,0	27	100,0	63	100,0	26	100,0	255	100,0
Bibliotecas: A qualidade e	Péssimo	15	10,6	1	3,6	7	10,4	4	14,3	27	10,2

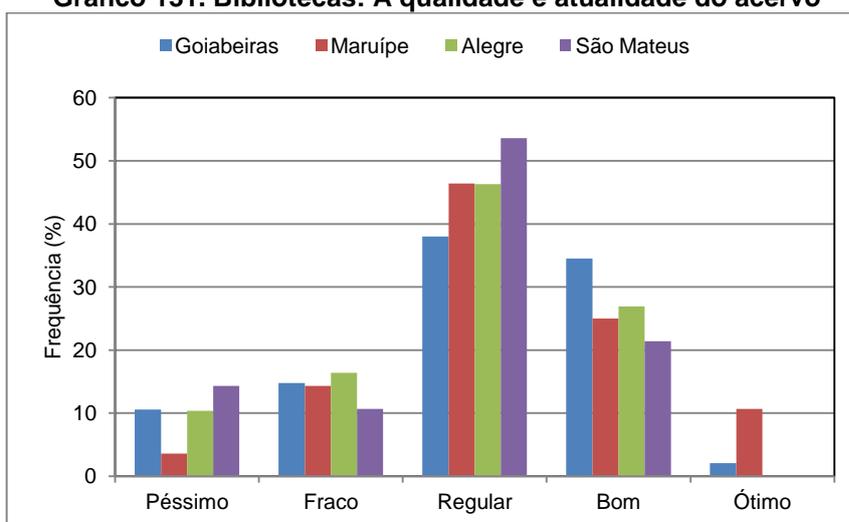
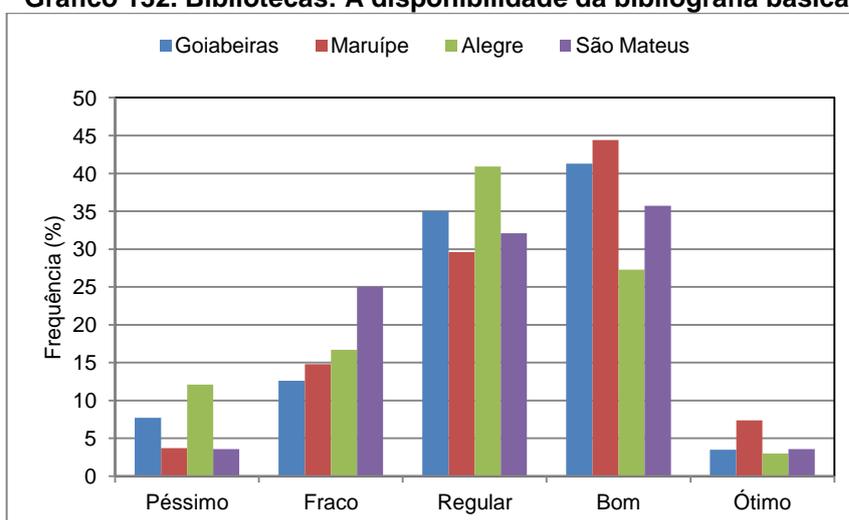
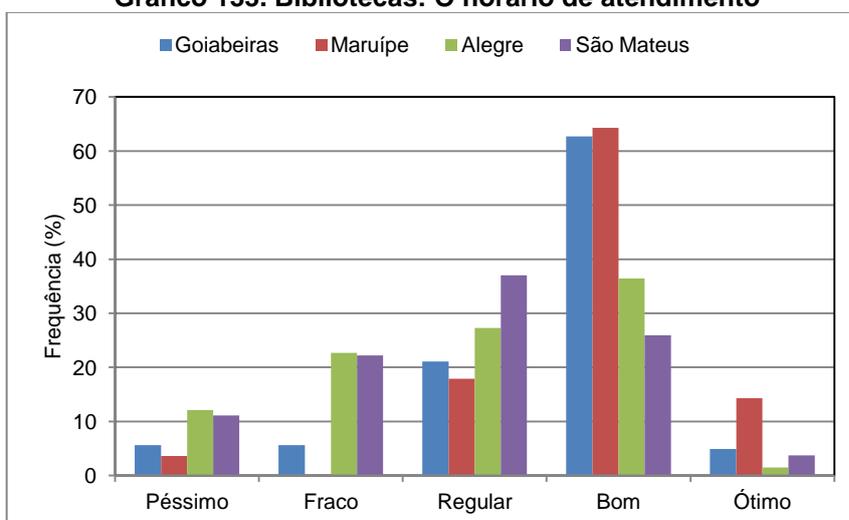
		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
atualidade do acervo	Fraco	21	14,8	4	14,3	11	16,4	3	10,7	39	14,7
	Regular	54	38,0	13	46,4	31	46,3	15	53,6	113	42,6
	Bom	49	34,5	7	25,0	18	26,9	6	21,4	80	30,2
	Ótimo	3	2,1	3	10,7	0	0,0	0	0,0	6	2,3
	Total	142	100,0	28	100,0	67	100,0	28	100,0	265	100,0
Bibliotecas: A disponibilidade da bibliografia básica	Péssimo	11	7,7	1	3,7	8	12,1	1	3,6	21	8,0
	Fraco	18	12,6	4	14,8	11	16,7	7	25,0	40	15,2
	Regular	50	35,0	8	29,6	27	40,9	9	32,1	94	35,6
	Bom	59	41,3	12	44,4	18	27,3	10	35,7	99	37,5
	Ótimo	5	3,5	2	7,4	2	3,0	1	3,6	10	3,8
	Total	143	100,0	27	100,0	66	100,0	28	100,0	264	100,0
Bibliotecas: O horário de atendimento	Péssimo	8	5,6	1	3,6	8	12,1	3	11,1	20	7,6
	Fraco	8	5,6	0	0,0	15	22,7	6	22,2	29	11,0
	Regular	30	21,1	5	17,9	18	27,3	10	37,0	63	24,0
	Bom	89	62,7	18	64,3	24	36,4	7	25,9	138	52,5
	Ótimo	7	4,9	4	14,3	1	1,5	1	3,7	13	4,9
	Total	142	100,0	28	100,0	66	100,0	27	100,0	263	100,0
Bibliotecas: O acesso à base de dados científicos	Péssimo	5	3,6	0	0,0	1	1,6	2	7,7	8	3,2
	Fraco	7	5,1	3	11,1	2	3,2	1	3,8	13	5,2
	Regular	42	30,7	5	18,5	20	32,3	8	30,8	75	29,8
	Bom	63	46,0	13	48,1	25	40,3	14	53,8	115	45,6
	Ótimo	20	14,6	6	22,2	14	22,6	1	3,8	41	16,3
	Total	137	100,0	27	100,0	62	100,0	26	100,0	252	100,0

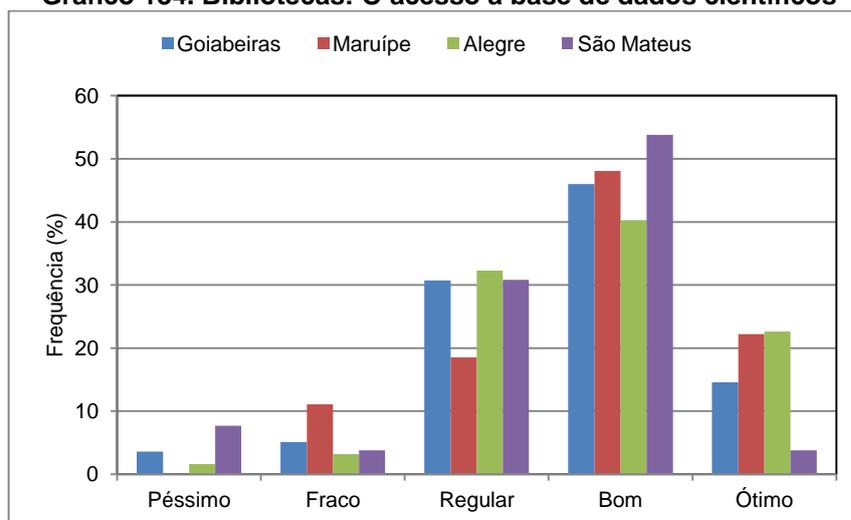
Gráfico 124. Bibliotecas: Iluminação



**Gráfico 125. Bibliotecas: Ventilação****Gráfico 126. Bibliotecas: Mobiliário e Equipamentos****Gráfico 127. Bibliotecas: Acessibilidade**

**Gráfico 128. Bibliotecas: Silêncio no ambiente****Gráfico 129. Bibliotecas: O atendimento ao usuário****Gráfico 130. Bibliotecas: A automação do sistema**

**Gráfico 131. Bibliotecas: A qualidade e atualidade do acervo****Gráfico 132. Bibliotecas: A disponibilidade da bibliografia básica****Gráfico 133. Bibliotecas: O horário de atendimento**

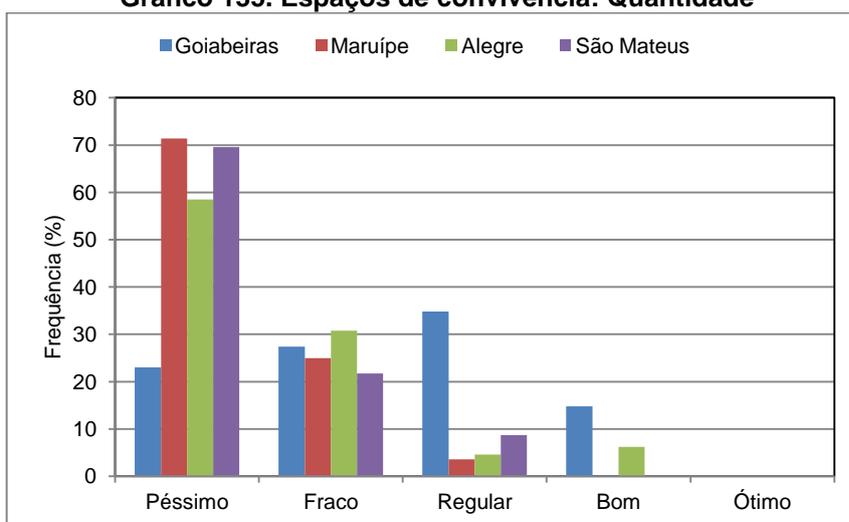
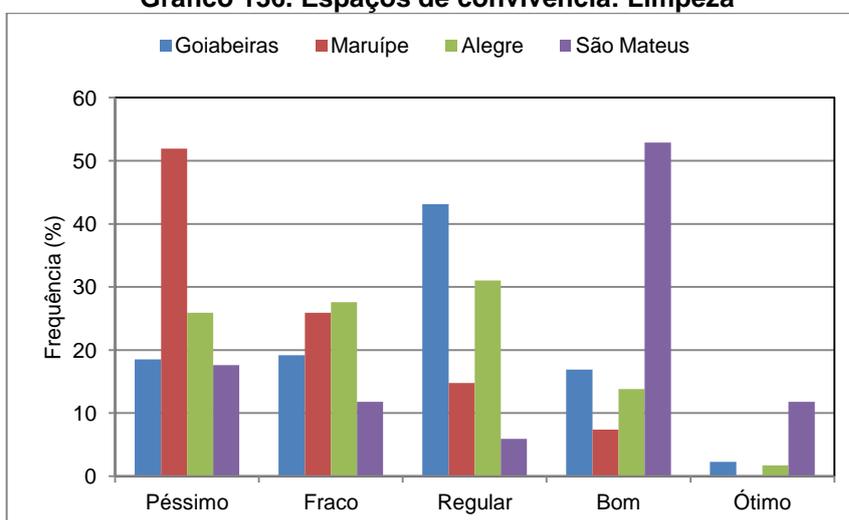
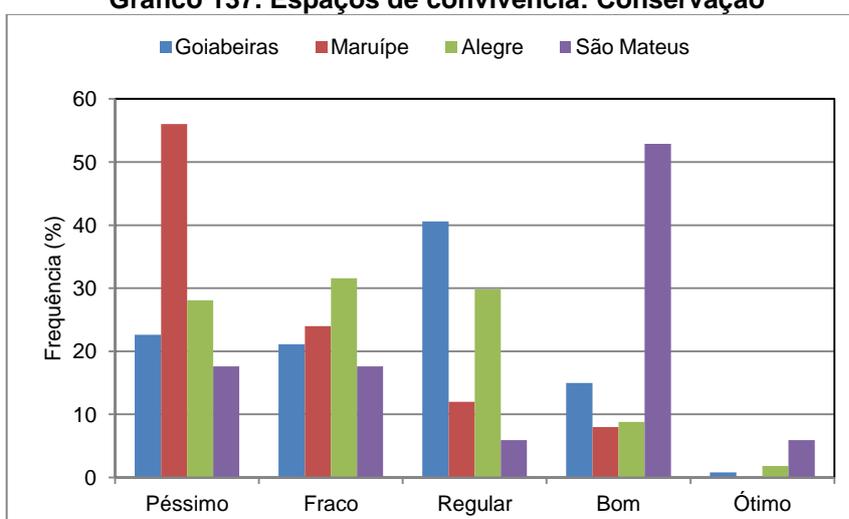
**Gráfico 134. Bibliotecas: O acesso à base de dados científicos**

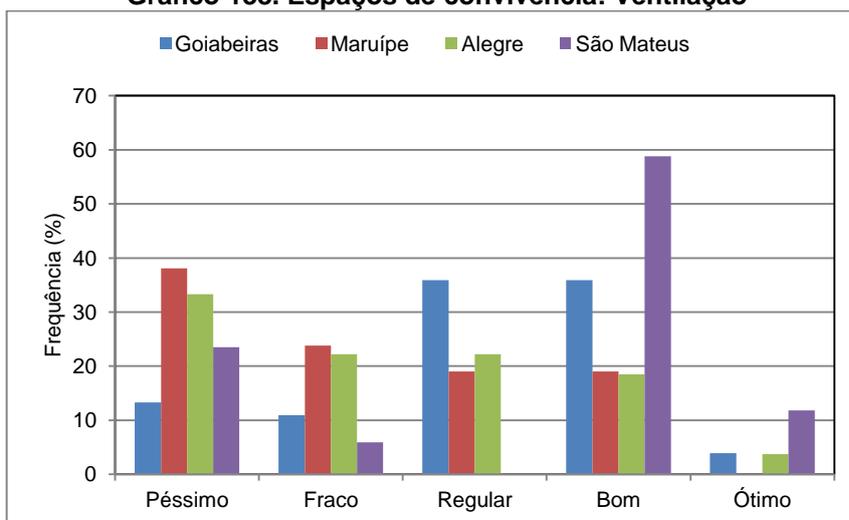
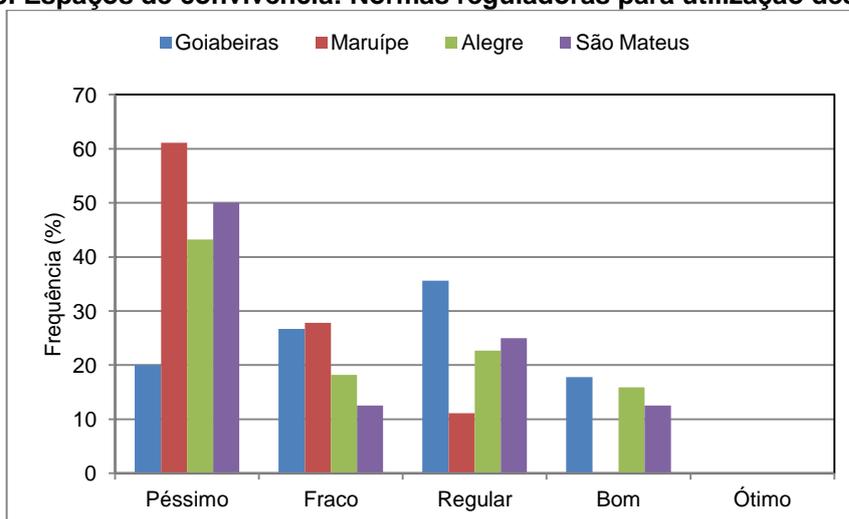
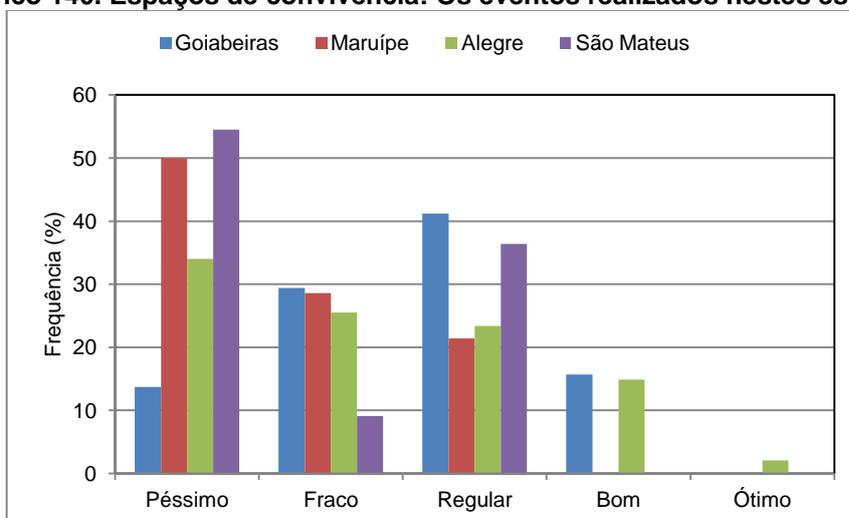
#### 4.1.2.20 Espaços de convivência

Quanto aos espaços de convivência, as avaliações foram predominantemente negativas (“Péssimo” e “Fraco”) para todos os indicadores: quantidade (69,3%), limpeza (46,7%), conservação (50,9%), normas reguladoras (56,3%), eventos realizados (51,7%).

Tabela 32. Espaços de convivência

		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Espaços de convivência: Quantidade	Péssimo	31	23,0	20	71,4	38	58,5	16	69,6	105	41,8
	Fraco	37	27,4	7	25,0	20	30,8	5	21,7	69	27,5
	Regular	47	34,8	1	3,6	3	4,6	2	8,7	53	21,1
	Bom	20	14,8	0	0,0	4	6,2	0	0,0	24	9,6
	Ótimo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Total	135	100,0	28	100,0	65	100,0	23	100,0	251	100,0
Espaços de convivência: Limpeza	Péssimo	24	18,5	14	51,9	15	25,9	3	17,6	56	24,1
	Fraco	25	19,2	7	25,9	16	27,6	2	11,8	50	21,6
	Regular	56	43,1	4	14,8	18	31,0	1	5,9	79	34,1
	Bom	22	16,9	2	7,4	8	13,8	9	52,9	41	17,7
	Ótimo	3	2,3	0	0,0	1	1,7	2	11,8	6	2,6
	Total	130	100,0	27	100,0	58	100,0	17	100,0	232	100,0
Espaços de convivência: Conservação	Péssimo	30	22,6	14	56,0	16	28,1	3	17,6	63	27,2
	Fraco	28	21,1	6	24,0	18	31,6	3	17,6	55	23,7
	Regular	54	40,6	3	12,0	17	29,8	1	5,9	75	32,3
	Bom	20	15,0	2	8,0	5	8,8	9	52,9	36	15,5
	Ótimo	1	0,8	0	0,0	1	1,8	1	5,9	3	1,3
	Total	133	100,0	25	100,0	57	100,0	17	100,0	232	100,0
Espaços de convivência: Ventilação	Péssimo	17	13,3	8	38,1	18	33,3	4	23,5	47	21,4
	Fraco	14	10,9	5	23,8	12	22,2	1	5,9	32	14,5
	Regular	46	35,9	4	19,0	12	22,2	0	0,0	62	28,2
	Bom	46	35,9	4	19,0	10	18,5	10	58,8	70	31,8
	Ótimo	5	3,9	0	0,0	2	3,7	2	11,8	9	4,1
	Total	128	100,0	21	100,0	54	100,0	17	100,0	220	100,0
Espaços de convivência: Normas reguladoras para utilização destes espaços	Péssimo	18	20,0	11	61,1	19	43,2	4	50,0	52	32,5
	Fraco	24	26,7	5	27,8	8	18,2	1	12,5	38	23,8
	Regular	32	35,6	2	11,1	10	22,7	2	25,0	46	28,8
	Bom	16	17,8	0	0,0	7	15,9	1	12,5	24	15,0
	Ótimo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Total	90	100,0	18	100,0	44	100,0	8	100,0	160	100,0
Espaços de convivência: Os eventos realizados nestes espaços	Péssimo	14	13,7	7	50,0	16	34,0	6	54,5	43	24,7
	Fraco	30	29,4	4	28,6	12	25,5	1	9,1	47	27,0
	Regular	42	41,2	3	21,4	11	23,4	4	36,4	60	34,5
	Bom	16	15,7	0	0,0	7	14,9	0	0,0	23	13,2
	Ótimo	0	0,0	0	0,0	1	2,1	0	0,0	1	0,6
	Total	102	100,0	14	100,0	47	100,0	11	100,0	174	100,0

**Gráfico 135. Espaços de convivência: Quantidade****Gráfico 136. Espaços de convivência: Limpeza****Gráfico 137. Espaços de convivência: Conservação**

**Gráfico 138. Espaços de convivência: Ventilação****Gráfico 139. Espaços de convivência: Normas reguladoras para utilização destes espaços****Gráfico 140. Espaços de convivência: Os eventos realizados nestes espaços**

#### **4.1.2.21 Missão da UFES**

As avaliações relativas à missão da UFES apresentam-se predominantemente como “Bom” e “Ótimo” em relação à formação de profissionais qualificados (60,6%), à produção de conhecimentos (54,2%). Como “Regular”, situam-se: disseminação da ciência, tecnologia e inovação (40%), a disseminação da cultura e da arte (40,9%), a disseminação de valores éticos (40,2%), à inclusão social (39,7%) e ao desenvolvimento sustentável (37,8%).

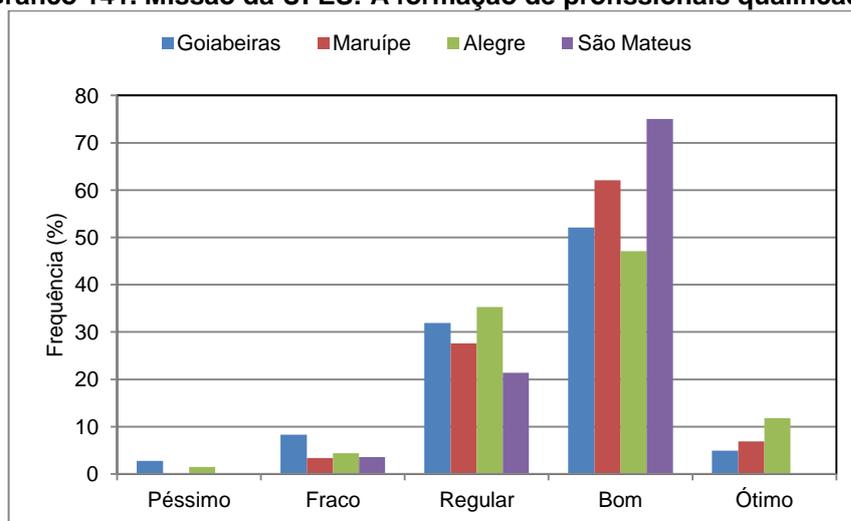
Não houve predomínio de “Fraco” e “Péssimo” em qualquer variável da Tabela.

Tabela 33. Missão da UFES

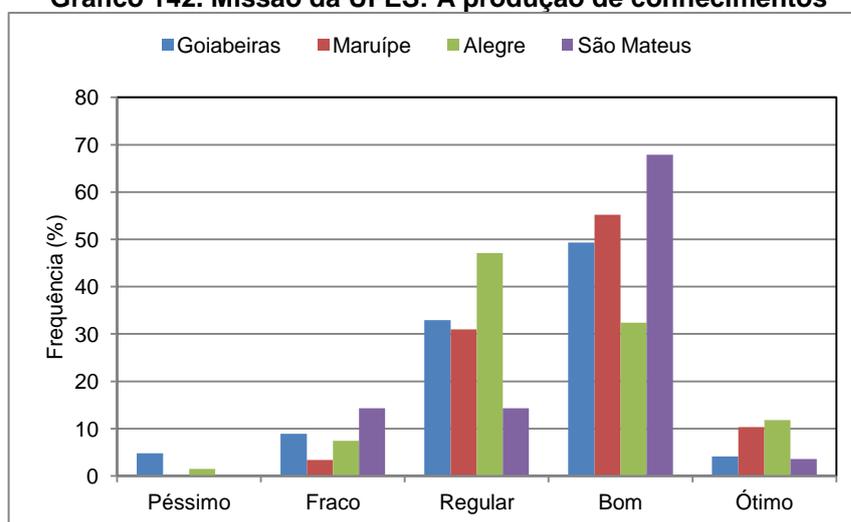
		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Missão da UFES: A formação de profissionais qualificados	Péssimo	4	2,8	0	0,0	1	1,5	0	0,0	5	1,9
	Fraco	12	8,3	1	3,4	3	4,4	1	3,6	17	6,3
	Regular	46	31,9	8	27,6	24	35,3	6	21,4	84	31,2
	Bom	75	52,1	18	62,1	32	47,1	21	75,0	146	54,3
	Ótimo	7	4,9	2	6,9	8	11,8	0	0,0	17	6,3
	Total	144	100,0	29	100,0	68	100,0	28	100,0	269	100,0
Missão da UFES: A produção de conhecimentos	Péssimo	7	4,8	0	0,0	1	1,5	0	0,0	8	3,0
	Fraco	13	8,9	1	3,4	5	7,4	4	14,3	23	8,5
	Regular	48	32,9	9	31,0	32	47,1	4	14,3	93	34,3
	Bom	72	49,3	16	55,2	22	32,4	19	67,9	129	47,6
	Ótimo	6	4,1	3	10,3	8	11,8	1	3,6	18	6,6
	Total	146	100,0	29	100,0	68	100,0	28	100,0	271	100,0
Missão da UFES: A disseminação da ciência, tecnologia e inovação	Péssimo	8	5,7	1	3,4	3	4,5	0	0,0	12	4,5
	Fraco	24	17,0	3	10,3	12	17,9	5	17,9	44	16,6
	Regular	54	38,3	11	37,9	27	40,3	14	50,0	106	40,0
	Bom	53	37,6	12	41,4	19	28,4	8	28,6	92	34,7
	Ótimo	2	1,4	2	6,9	6	9,0	1	3,6	11	4,2
	Total	141	100,0	29	100,0	67	100,0	28	100,0	265	100,0
Missão da UFES: A disseminação da cultura e da arte	Péssimo	13	9,5	1	3,4	11	17,7	1	4,2	26	10,3
	Fraco	24	17,5	2	6,9	19	30,6	7	29,2	52	20,6
	Regular	59	43,1	16	55,2	17	27,4	11	45,8	103	40,9
	Bom	37	27,0	9	31,0	12	19,4	4	16,7	62	24,6
	Ótimo	4	2,9	1	3,4	3	4,8	1	4,2	9	3,6
	Total	137	100,0	29	100,0	62	100,0	24	100,0	252	100,0
Missão da UFES: A disseminação de valores éticos e democráticos	Péssimo	15	10,8	0	0,0	12	18,5	4	15,4	31	12,0
	Fraco	27	19,4	6	20,7	17	26,2	2	7,7	52	20,1
	Regular	52	37,4	17	58,6	19	29,2	16	61,5	104	40,2
	Bom	43	30,9	6	20,7	13	20,0	4	15,4	66	25,5
	Ótimo	2	1,4	0	0,0	4	6,2	0	0,0	6	2,3
	Total	139	100,0	29	100,0	65	100,0	26	100,0	259	100,0
Missão da UFES: A inclusão social	Péssimo	12	8,6	0	0,0	4	6,1	2	7,4	18	6,9
	Fraco	19	13,6	4	13,8	16	24,2	4	14,8	43	16,4
	Regular	53	37,9	11	37,9	25	37,9	15	55,6	104	39,7
	Bom	53	37,9	13	44,8	17	25,8	6	22,2	89	34,0
	Ótimo	3	2,1	1	3,4	4	6,1	0	0,0	8	3,1
	Total	140	100,0	29	100,0	66	100,0	27	100,0	262	100,0
Missão da UFES: O desenvolvimento sustentável	Péssimo	23	18,3	1	3,6	12	19,0	4	16,7	40	16,6
	Fraco	34	27,0	7	25,0	25	39,7	9	37,5	75	31,1
	Regular	51	40,5	17	60,7	14	22,2	9	37,5	91	37,8
	Bom	18	14,3	3	10,7	9	14,3	2	8,3	32	13,3
	Ótimo	0	0,0	0	0,0	3	4,8	0	0,0	3	1,2
	Total	126	100,0	28	100,0	63	100,0	24	100,0	241	100,0
Missão da UFES: O	Péssimo	6	4,1	0	0,0	2	2,9	0	0,0	8	3,0

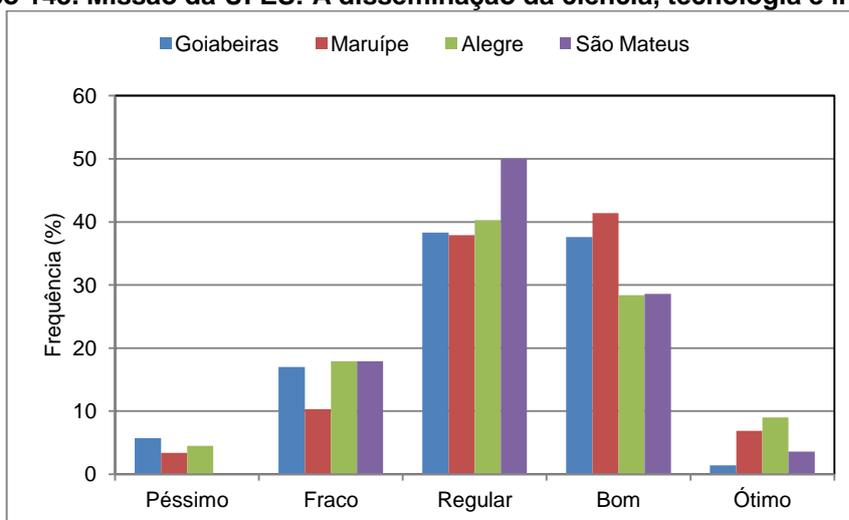
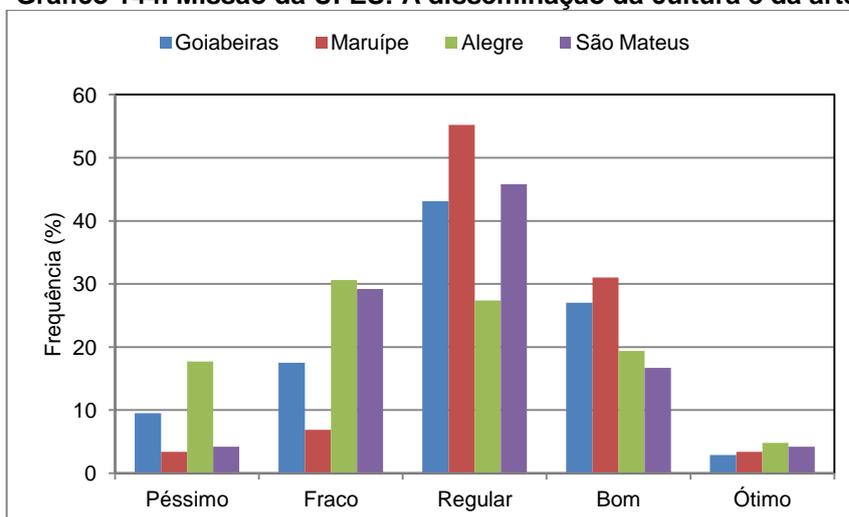
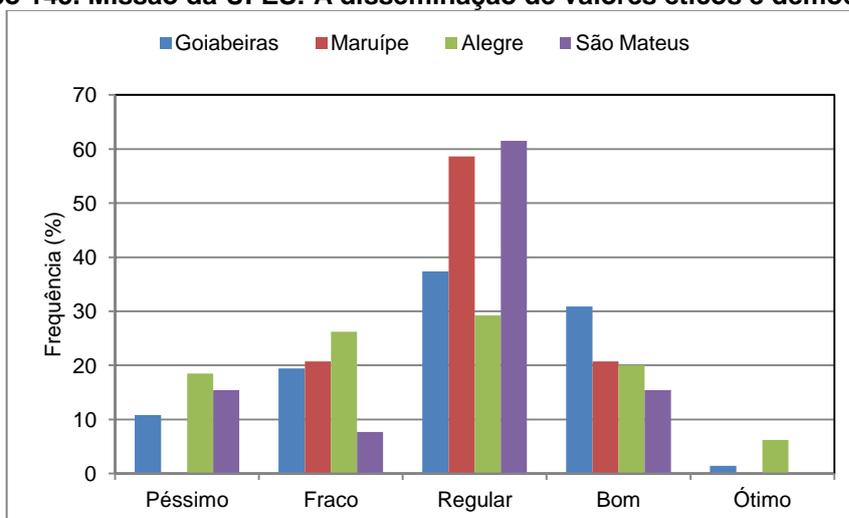
	Campus										
	Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
ensino, a pesquisa e a extensão	Fraco	26	17,8	3	10,3	11	16,2	2	7,4	42	15,6
	Regular	52	35,6	15	51,7	33	48,5	14	51,9	114	42,2
	Bom	57	39,0	9	31,0	16	23,5	11	40,7	93	34,4
	Ótimo	5	3,4	2	6,9	6	8,8	0	0,0	13	4,8
	Total	146	100,0	29	100,0	68	100,0	27	100,0	270	100,0

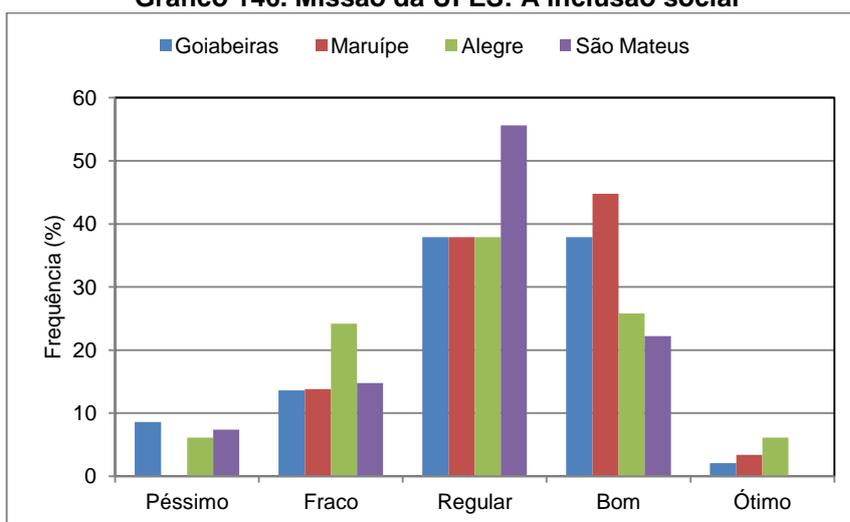
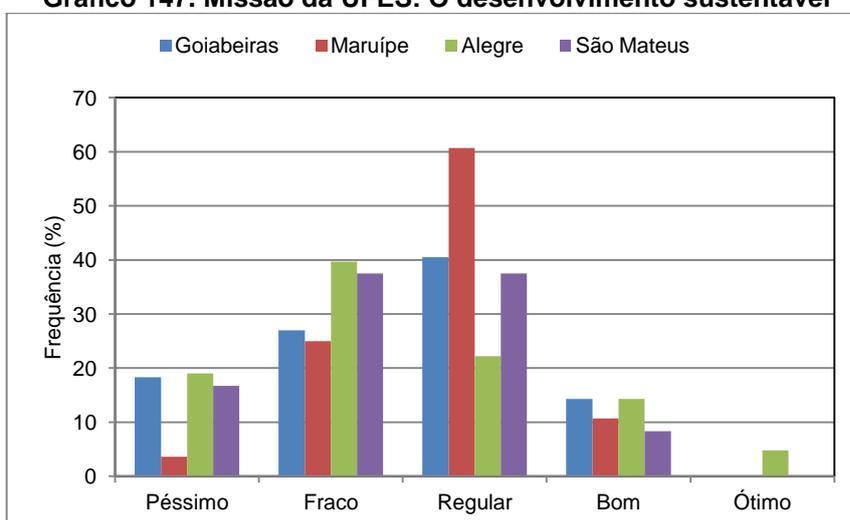
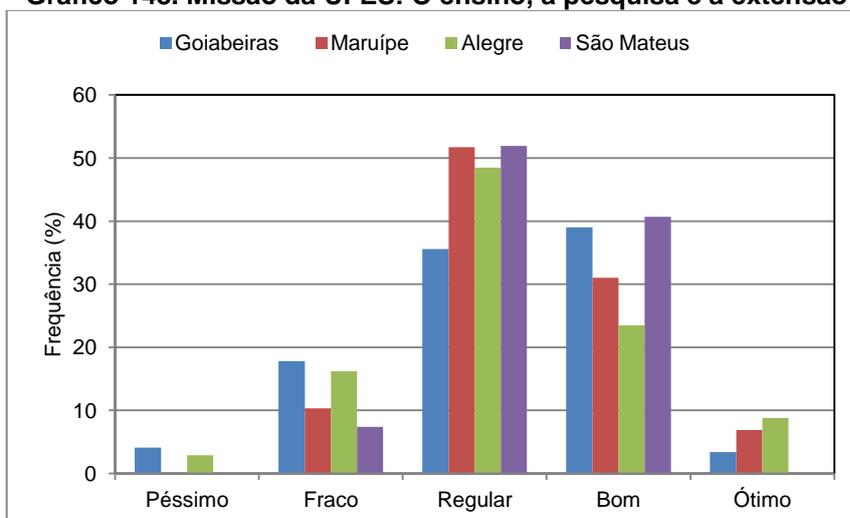
**Gráfico 141. Missão da UFES: A formação de profissionais qualificados**



**Gráfico 142. Missão da UFES: A produção de conhecimentos**



**Gráfico 143. Missão da UFES: A disseminação da ciência, tecnologia e inovação****Gráfico 144. Missão da UFES: A disseminação da cultura e da arte****Gráfico 145. Missão da UFES: A disseminação de valores éticos e democráticos**

**Gráfico 146. Missão da UFES: A inclusão social****Gráfico 147. Missão da UFES: O desenvolvimento sustentável****Gráfico 148. Missão da UFES: O ensino, a pesquisa e a extensão**

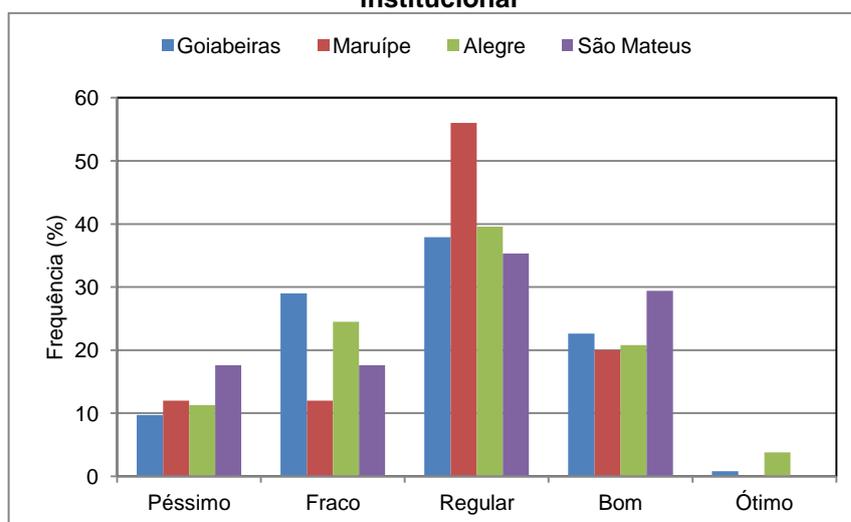
#### 4.1.2.22 Universidade e Outros Setores

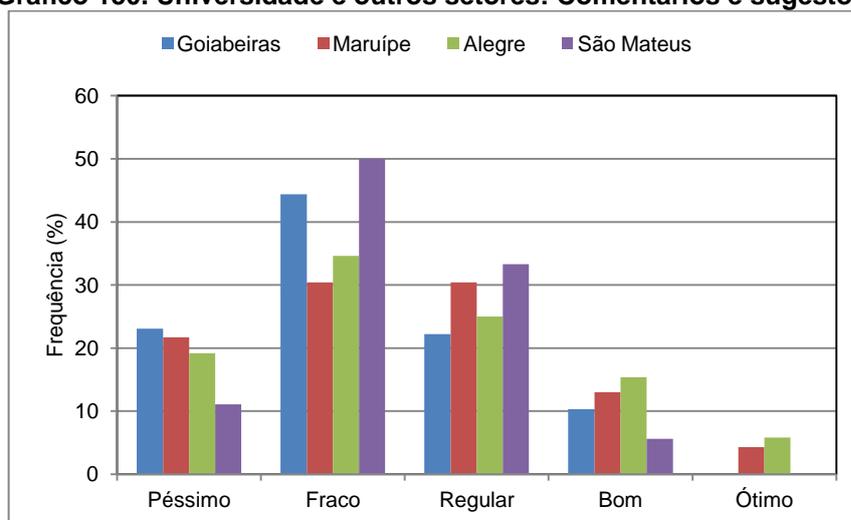
Neste tópico foi indicada a participação do setor público no contexto institucional, tendo sido respondido por 80% dos docentes que participaram da avaliação. A Tabela 34 mostra que a maior parte dos docentes avaliou como regular “Regular” (40%) a participação do setor público no contexto institucional. Mas, 2,8% julgaram-na “Boa” ou “Ótima” e 36,1% “Fraca” ou “Péssima”.

**Tabela 34. Universidade e outros setores**

Variável		Campus									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Universidade e outros setores: A participação do setor público no contexto institucional	Péssimo	12	9,7	3	12,0	6	11,3	3	17,6	24	11,0
	Fraco	36	29,0	3	12,0	13	24,5	3	17,6	55	25,1
	Regular	47	37,9	14	56,0	21	39,6	6	35,3	88	40,2
	Bom	28	22,6	5	20,0	11	20,8	5	29,4	49	22,4
	Ótimo	1	0,8	0	0,0	2	3,8	0	0,0	3	1,4
	Total	124	100,0	25	100,0	53	100,0	17	100,0	219	100,0
Universidade e outros setores: Comentários e sugestões	Péssimo	27	23,1	5	21,7	10	19,2	2	11,1	44	21,0
	Fraco	52	44,4	7	30,4	18	34,6	9	50,0	86	41,0
	Regular	26	22,2	7	30,4	13	25,0	6	33,3	52	24,8
	Bom	12	10,3	3	13,0	8	15,4	1	5,6	24	11,4
	Ótimo	0	0,0	1	4,3	3	5,8	0	0,0	4	1,9
	Total	117	100,0	23	100,0	52	100,0	18	100,0	210	100,0

**Gráfico 149. Universidade e outros setores: A participação do setor público no contexto institucional**



**Gráfico 150. Universidade e outros setores: Comentários e sugestões**

As Tabelas 35 e 36 exibem os itens que se destacaram na avaliação docente:

**Tabela 35. Itens que receberam melhor avaliação pelos docentes**

Itens da Avaliação realizada pelos Docentes	Percentual (Bom ou Ótimo)
Ensino: Os instrumentos de avaliação adotados pelo docente (provas, trabalhos, etc.)	83,3%
Ensino: Tempo disponível para atendimento e/ou orientação	53,4%
Ensino: O seu conhecimento sobre o Projeto Político Pedagógico do Curso (Graduação)	80,1%
Programas da PROGRAD: Programa de Educação Tutorial (PET)	51,7%
Programas da PROGRAD: O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID)	57,9%
Programas da PRPPG: Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/PIVIC)	58,3%
Gestão administrativa: Coordenações de Curso	59,4%
Bibliotecas: Iluminação	57,1%
Bibliotecas: Silêncio no ambiente	51,8%
Bibliotecas: O atendimento ao usuário	59%
Bibliotecas: O horário de atendimento	57,4%
Bibliotecas: O acesso à base de dados científicos	61,9%
Missão da UFES: A formação de profissionais qualificados	60,6%

**Tabela 36. Itens que apresentam dificuldades segundo a avaliação docente**

Itens da Avaliação realizada pelos Docentes	Péssimo ou Fraco	Regular	Bom ou Ótimo
Ensino: O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	33,5%	38,5%	27,3%
Ensino: Você utiliza novas tecnologias de educação (Oficinas de Moodle, Fórum de Debate, quadro digital interativa, etc.)	36,3%	25,6%	38,1%
Ensino: Em seu departamento há atividades de troca de experiências sobre o uso de metodologias alternativas entre os docentes	75,4%	13,4%	11,1%
Programas da PROEX: Programa de Fomento à Extensão (apoio a eventos, materiais, compras, etc.)	36,7%	37,2%	26,2%
Programas da PROEX: Programas de Bolsas de Extensão da Câmara de Extensão (Ex. PEIC, PIBEX, etc.)	33,2%	37,7%	29,1%

Itens da Avaliação realizada pelos Docentes	Péssimo ou Fraco	Regular	Bom ou Ótimo
Programas da PROGEPAES: Projetos Desenvolvidos pela Divisão de Capacitação de Pessoal (Ex. Projetos de Formação Continuada, Incentivo à Qualificação	33,6%	32,2%	33,9%
Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a saúde do servidor (Ex. Terapias Complementares, etc.)	37,3%	33,2%	29,5%
Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química	52,5%	17,2%	30,4%
Atividades da PROAD: Transparência do Orçamento	71,4%	18,1%	10,5%
Atividades da PROAD: Atividades de Compras	72,1%	18,3%	9,6%
Atividades da PROAD: Almozarifado	57%	24,1%	19%
Atividades da PROAD: Atividades de Manutenção	75,8%	16,6%	7,7%
Atividades da PROPLAN: O Planejamento Institucional	54,3%	31,5%	14,1%
Atividades da PROPLAN: As ações de planejamento para a Instituição	55,6%	32%	12,4%
Atividades da PROPLAN: A participação da Proplan nas decisões institucionais	58,5%	30,8%	10,8%
Atividades da PROPLAN: A divulgação dos dados institucionais	65,8%	23,7%	10,5%
Responsabilidade social: O acesso das pessoas com deficiência	62,5%	26,9%	10,6%
Responsabilidade social: A transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa	53,1%	33,9%	13%
Responsabilidade social: A promoção de ações integradoras entre grupos diversos da	57,2%	25,2%	17,5%
Sustentabilidade ambiental: O Plano de Gestão Ambiental dos campi	67,8%	22,1%	10,1%
Sustentabilidade ambiental: As campanhas de redução do consumo de água e energia nos campi	78,1%	16,3%	5,6%
Divulgação das informações institucionais: Decisão dos Conselhos Superiores	44,8%	31,6%	23,6%
Mobilidade nacional e internacional: Acompanhamento e suporte ao discente em mobilidade	49,2%	26,9%	23,9%
Infraestrutura: A tecnologia de informação e processamento de dados	45,7%	33,7%	20,6%
Infraestrutura: A Prefeitura Universitária	61,5%	21,9%	16,3%
Infraestrutura: Os serviços de segurança	50,2%	25,8%	24%
Infraestrutura: Os serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual, etc.)	51,7%	26,4%	21,5%
Salas de aula: Quantidade	45%	26,4%	29,5
Salas de aula: Conservação	42,1%	32,6%	25,3%
Salas de aula: Acessibilidade	42,8%	28,6%	28,6%
Laboratórios: Quantidade	46,3%	29,1%	24,6%
Laboratórios: Acessibilidade	45,4%	23,7%	30,9%
Bibliotecas: O atendimento ao usuário	24,9%	42,6%	32,5%
Espaços de convivência: Quantidade	69,3%	21,1%	9,6%
Espaços de convivência: Limpeza	45,7%	34,1%	20,3%
Espaços de convivência: Conservação	50,9%	32,3%	16,8%
Espaços de convivência: Normas reguladoras para utilização destes espaços	56,3%	28,8%	15%
Espaços de convivência: Os eventos realizados nestes espaços	51,7%	34,5%	13,8%
Missão da UFES: A disseminação da cultura e da arte	30,9%	40,9%	28,2%
Missão da UFES: A disseminação de valores éticos e democráticos	32,1%	40,2%	27,8%

### 4.1.3 Avaliação Técnico-Administrativo

#### 4.1.3.1 Perfil da Amostra

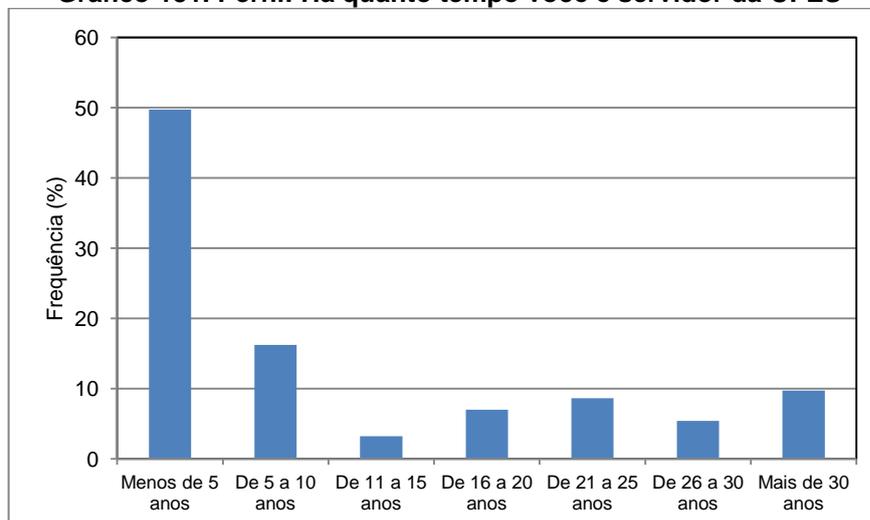
Os dados coletados permitem afirmar que apenas 8,5% do total dos servidores técnico-administrativos do quadro responderam ao questionário, sendo que a metade deles tem menos de 5 anos de vínculo com a Universidade.

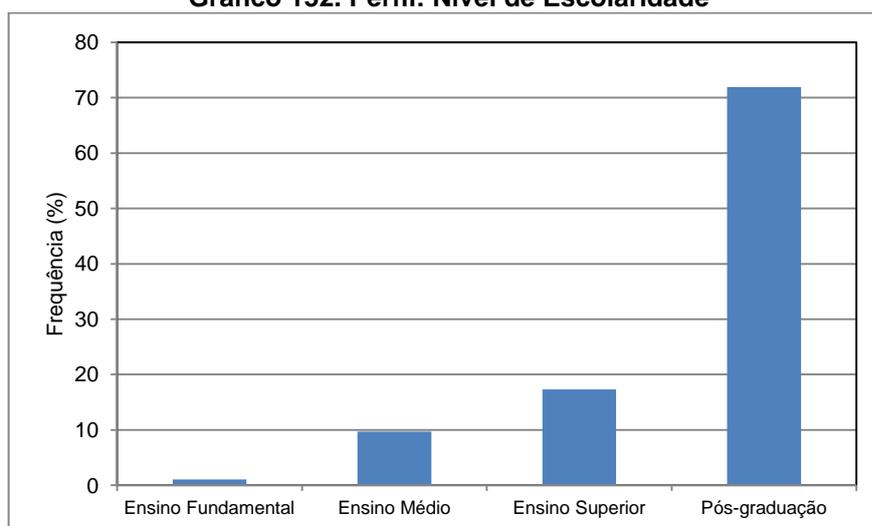
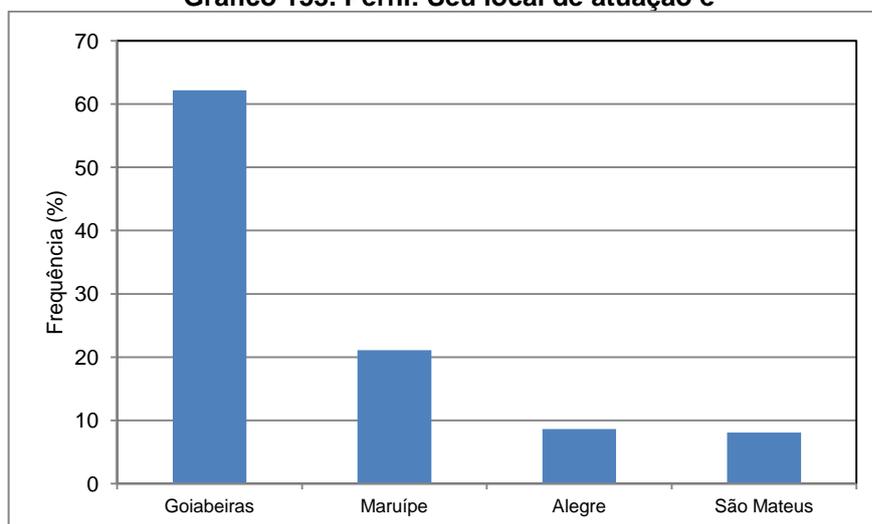
Outra característica que chama a atenção é que a maioria dos respondentes (71,9%) tem nível de escolaridade em pós-graduação.

**Tabela 37. Perfil**

	Frequência	%	
Perfil: Há quanto tempo você é servidor da UFES	Menos de 5 anos	92	49,7
	De 5 a 10 anos	30	16,2
	De 11 a 15 anos	6	3,2
	De 16 a 20 anos	13	7,0
	De 21 a 25 anos	16	8,6
	De 26 a 30 anos	10	5,4
	Mais de 30 anos	18	9,7
	Total	185	100,0
Perfil: Nível de Escolaridade	Ensino Fundamental	2	1,1
	Ensino Médio	18	9,7
	Ensino Superior	32	17,3
	Pós-graduação	133	71,9
	Total	185	100,0
Perfil: Seu local de atuação é	Goiabeiras	115	62,2
	Maruípe	39	21,1
	Alegre	16	8,6
	São Mateus	15	8,1
	Total	185	100,0

**Gráfico 151. Perfil: Há quanto tempo você é servidor da UFES**



**Gráfico 152. Perfil: Nível de Escolaridade****Gráfico 153. Perfil: Seu local de atuação é**

#### 4.1.3.2 Divulgação das Informações Institucionais

As informações que compõem a avaliação dessa variável referem-se às Decisões dos Conselhos Superiores; Concursos e bolsas; Normas internas, legislação e calendários; e, eventos realizados na UFES, que se encontram na Tabela 38. O item que trata dos editais de processos seletivos, concursos, bolsas, foi o que teve maior participação dos técnico-administrativos no que diz respeito à divulgação das informações institucionais.

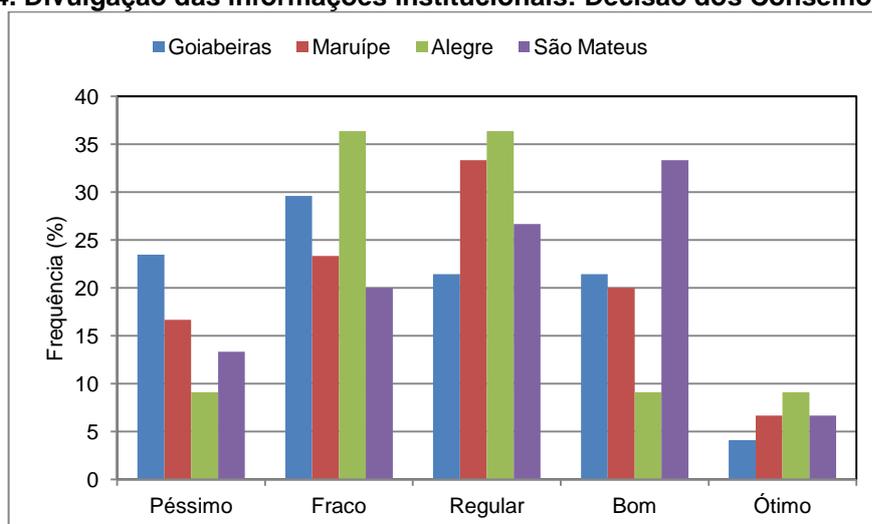
As decisões dos Conselhos Superiores apresentam elevados índices de avaliação entre “Péssimo” e “Regular” já que registraram um percentual de 73,3%, enquanto

chama a atenção o percentual de 56,1%, entre “Bom” e “Ótimo”, para a divulgação de editais de processos seletivos, concursos e bolsas.

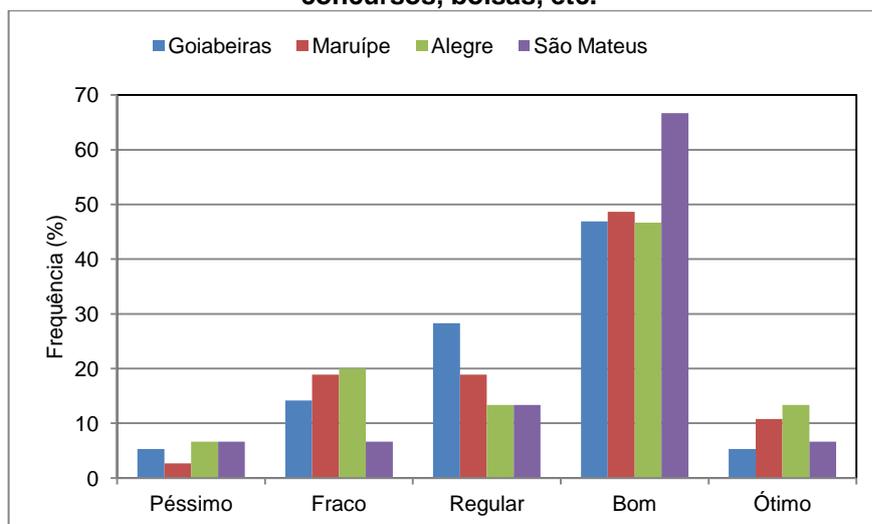
**Tabela 38. Divulgação das informações institucionais**

		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Divulgação das informações institucionais: Decisão dos Conselhos Superiores	Péssimo	23	23,5	5	16,7	1	9,1	2	13,3	31	20,1
	Fraco	29	29,6	7	23,3	4	36,4	3	20,0	43	27,9
	Regular	21	21,4	10	33,3	4	36,4	4	26,7	39	25,3
	Bom	21	21,4	6	20,0	1	9,1	5	33,3	33	21,4
	Ótimo	4	4,1	2	6,7	1	9,1	1	6,7	8	5,2
	Total	98	100,0	30	100,0	11	100,0	15	100,0	154	100,0
Divulgação das informações institucionais: Os editais de processos seletivos, concursos, bolsas, etc.	Péssimo	6	5,3	1	2,7	1	6,7	1	6,7	9	5,0
	Fraco	16	14,2	7	18,9	3	20,0	1	6,7	27	15,0
	Regular	32	28,3	7	18,9	2	13,3	2	13,3	43	23,9
	Bom	53	46,9	18	48,6	7	46,7	10	66,7	88	48,9
	Ótimo	6	5,3	4	10,8	2	13,3	1	6,7	13	7,2
	Total	113	100,0	37	100,0	15	100,0	15	100,0	180	100,0
Divulgação das informações institucionais: As normas internas, legislação e calendários	Péssimo	11	9,9	1	2,7	0	0,0	2	13,3	14	7,8
	Fraco	15	13,5	7	18,9	3	18,8	0	0,0	25	14,0
	Regular	42	37,8	17	45,9	7	43,8	8	53,3	74	41,3
	Bom	39	35,1	11	29,7	4	25,0	4	26,7	58	32,4
	Ótimo	4	3,6	1	2,7	2	12,5	1	6,7	8	4,5
	Total	111	100,0	37	100,0	16	100,0	15	100,0	179	100,0
Divulgação das informações institucionais: Os eventos realizados na UFES	Péssimo	9	8,4	0	0,0	0	0,0	1	6,7	10	5,7
	Fraco	14	13,1	3	7,9	4	25,0	0	0,0	21	11,9
	Regular	38	35,5	18	47,4	6	37,5	6	40,0	68	38,6
	Bom	44	41,1	16	42,1	4	25,0	8	53,3	72	40,9
	Ótimo	2	1,9	1	2,6	2	12,5	0	0,0	5	2,8
	Total	107	100,0	38	100,0	16	100,0	15	100,0	176	100,0

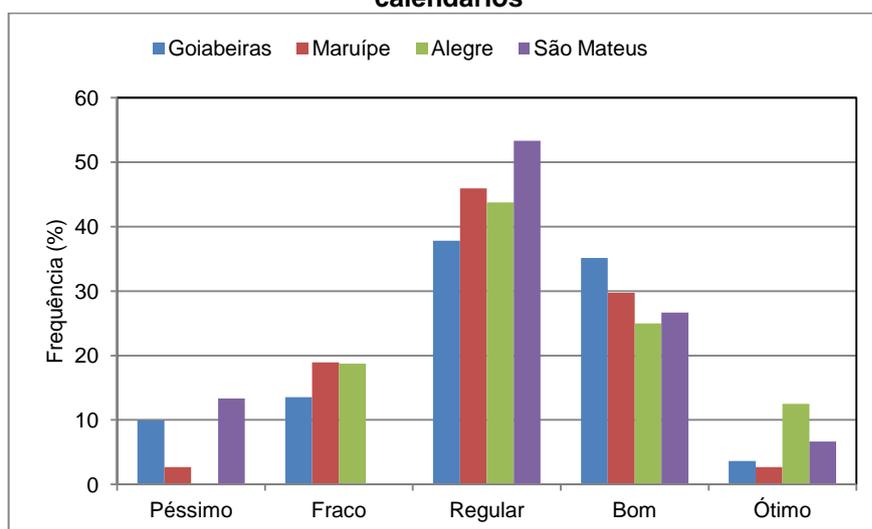
**Gráfico 154. Divulgação das informações institucionais: Decisão dos Conselhos Superiores**



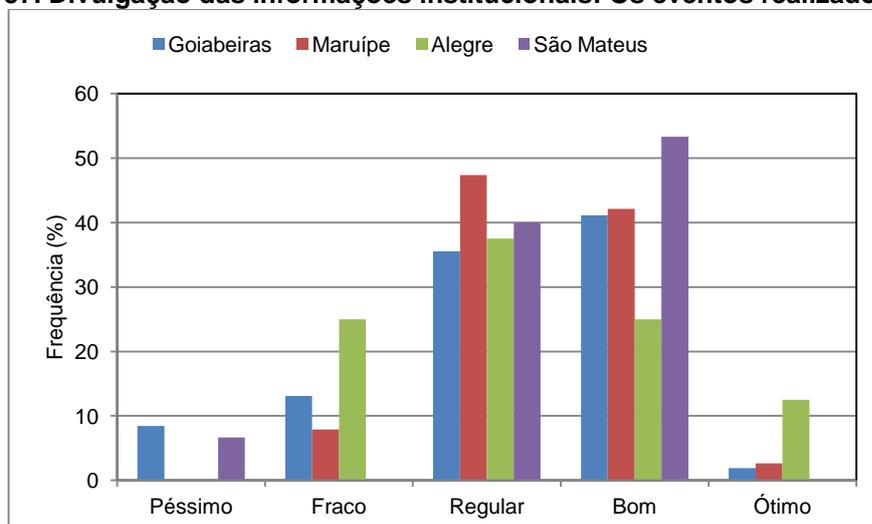
**Gráfico 155. Divulgação das informações institucionais: Os editais de processos seletivos, concursos, bolsas, etc.**



**Gráfico 156. Divulgação das informações institucionais: As normas internas, legislação e calendários**



**Gráfico 157. Divulgação das informações institucionais: Os eventos realizados na UFES**

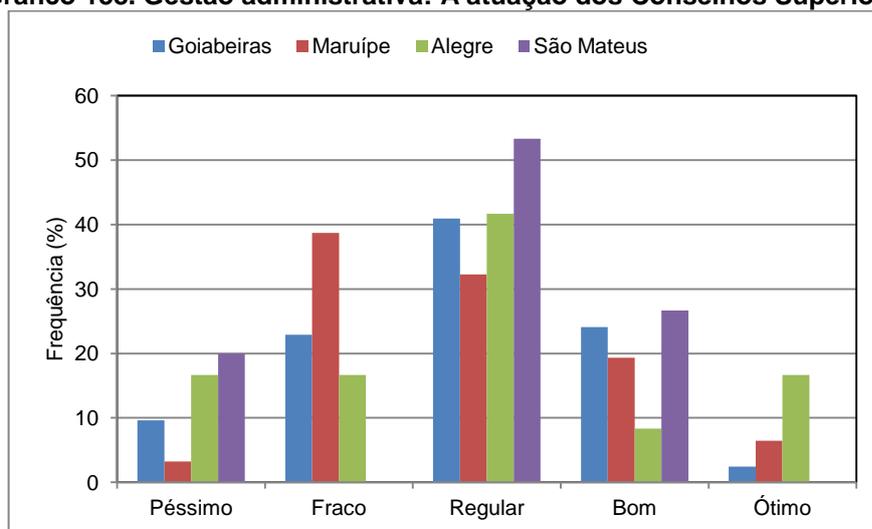
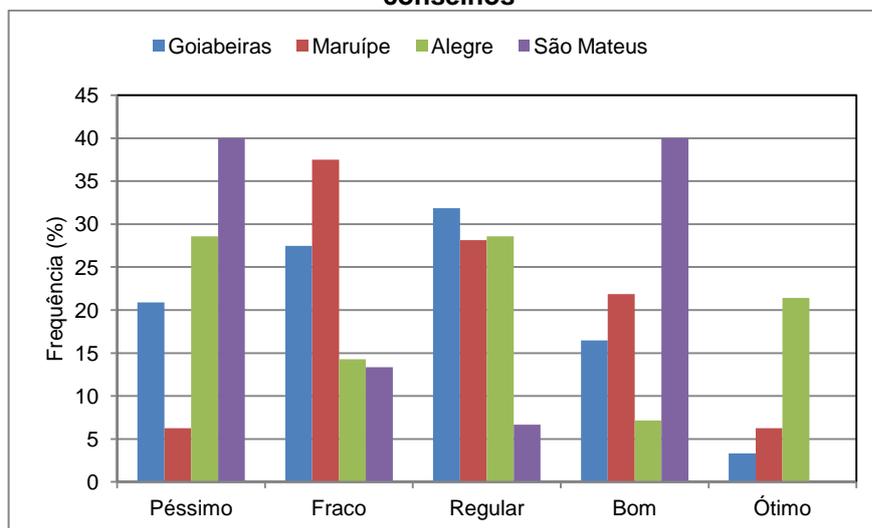
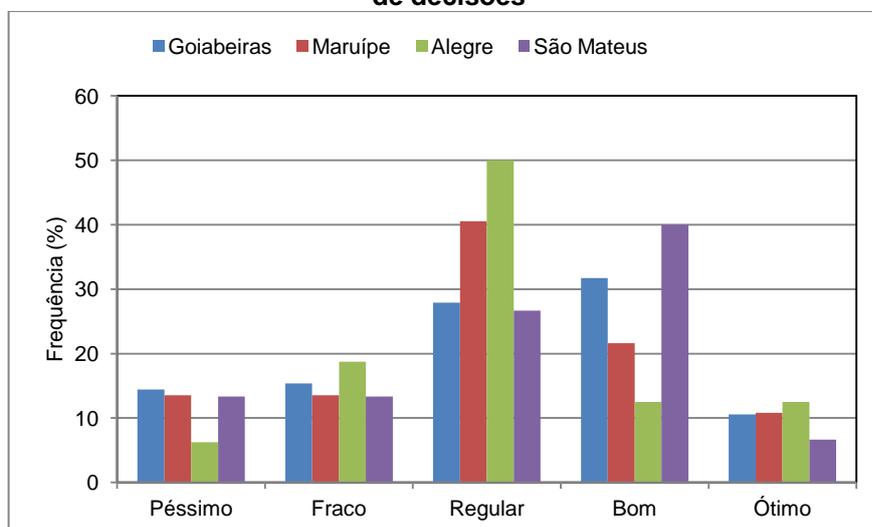


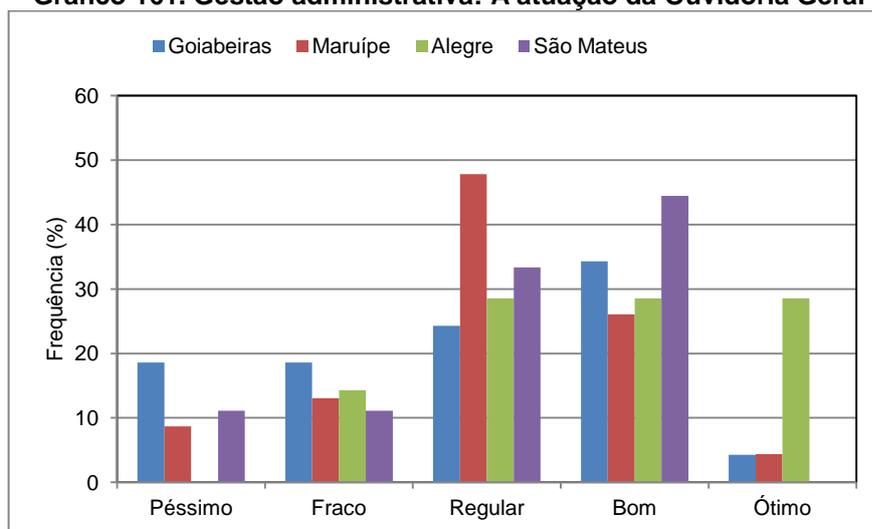
### 4.1.3.3 Gestão Administrativa

Na Tabela 39, constatam-se elevados percentuais entre “Péssimo” e “Regular”, totalizando o percentual de 73,7% para a atuação dos Conselhos Superiores, enquanto que para a representatividade dos técnico-administrativos nos conselhos o percentual é de 75,7% (também entre “Péssimo” e “Regular”). O estímulo da chefia à participação da equipe na tomada de decisões teve avaliação de 39%, entre “Bom” e “Ótimo”.

**Tabela 39. Gestão administrativa**

		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gestão administrativa: A atuação dos Conselhos Superiores	Péssimo	8	9,6	1	3,2	2	16,7	3	20,0	14	9,9
	Fraco	19	22,9	12	38,7	2	16,7	0	0,0	33	23,4
	Regular	34	41,0	10	32,3	5	41,7	8	53,3	57	40,4
	Bom	20	24,1	6	19,4	1	8,3	4	26,7	31	22,0
	Ótimo	2	2,4	2	6,5	2	16,7	0	0,0	6	4,3
	Total	83	100,0	31	100,0	12	100,0	15	100,0	141	100,0
Gestão administrativa: A representatividade dos técnico-administrativos nos conselhos	Péssimo	19	20,9	2	6,3	4	28,6	6	40,0	31	20,4
	Fraco	25	27,5	12	37,5	2	14,3	2	13,3	41	27,0
	Regular	29	31,9	9	28,1	4	28,6	1	6,7	43	28,3
	Bom	15	16,5	7	21,9	1	7,1	6	40,0	29	19,1
	Ótimo	3	3,3	2	6,3	3	21,4	0	0,0	8	5,3
	Total	91	100,0	32	100,0	14	100,0	15	100,0	152	100,0
Gestão administrativa: O estímulo da chefia à participação da equipe na tomada de decisões	Péssimo	15	14,4	5	13,5	1	6,3	2	13,3	23	13,4
	Fraco	16	15,4	5	13,5	3	18,8	2	13,3	26	15,1
	Regular	29	27,9	15	40,5	8	50,0	4	26,7	56	32,6
	Bom	33	31,7	8	21,6	2	12,5	6	40,0	49	28,5
	Ótimo	11	10,6	4	10,8	2	12,5	1	6,7	18	10,5
	Total	104	100,0	37	100,0	16	100,0	15	100,0	172	100,0
Gestão administrativa: A atuação da Ouvidoria Geral	Péssimo	13	18,6	2	8,7	0	0,0	1	11,1	16	14,7
	Fraco	13	18,6	3	13,0	1	14,3	1	11,1	18	16,5
	Regular	17	24,3	11	47,8	2	28,6	3	33,3	33	30,3
	Bom	24	34,3	6	26,1	2	28,6	4	44,4	36	33,0
	Ótimo	3	4,3	1	4,3	2	28,6	0	0,0	6	5,5
	Total	70	100,0	23	100,0	7	100,0	9	100,0	109	100,0

**Gráfico 158. Gestão administrativa: A atuação dos Conselhos Superiores****Gráfico 159. Gestão administrativa: A representatividade dos técnico-administrativos nos conselhos****Gráfico 160. Gestão administrativa: O estímulo da chefia à participação da equipe na tomada de decisões**

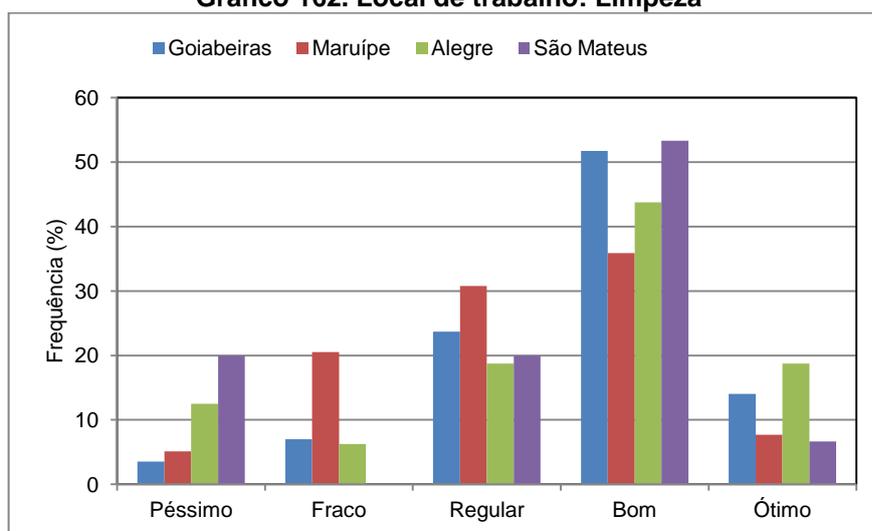
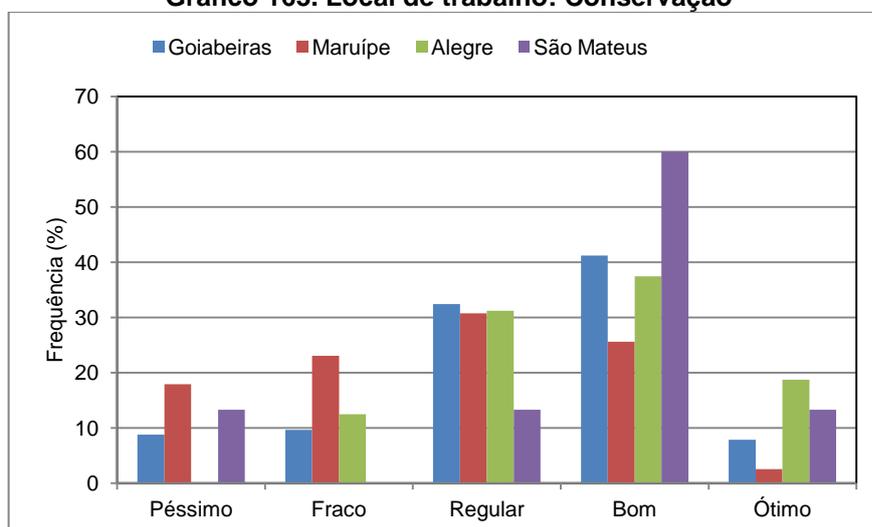
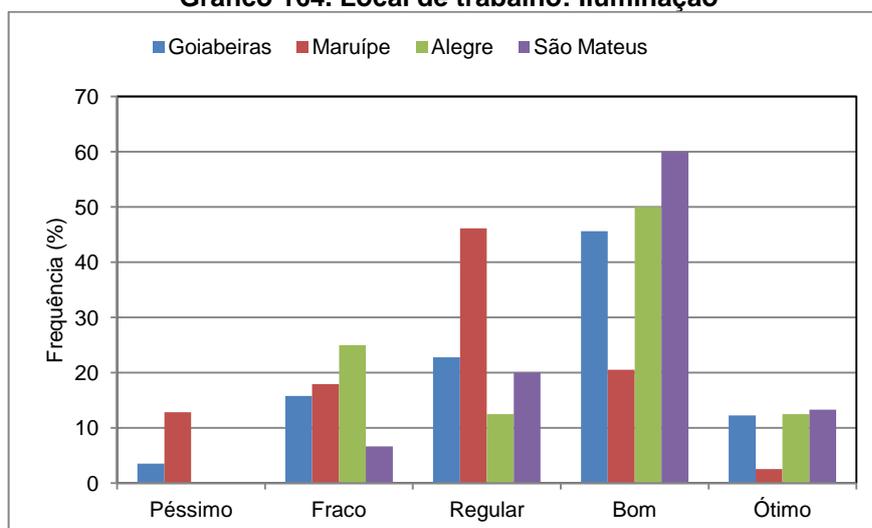
**Gráfico 161. Gestão administrativa: A atuação da Ouvidoria Geral**

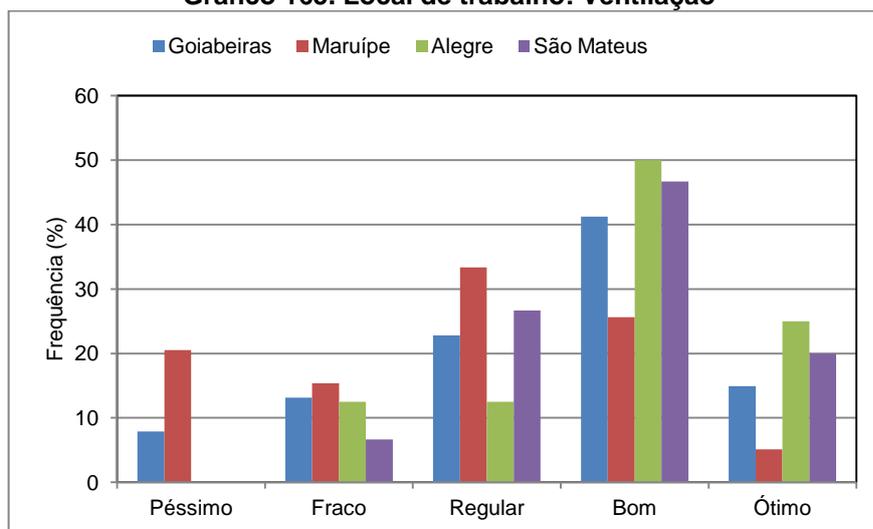
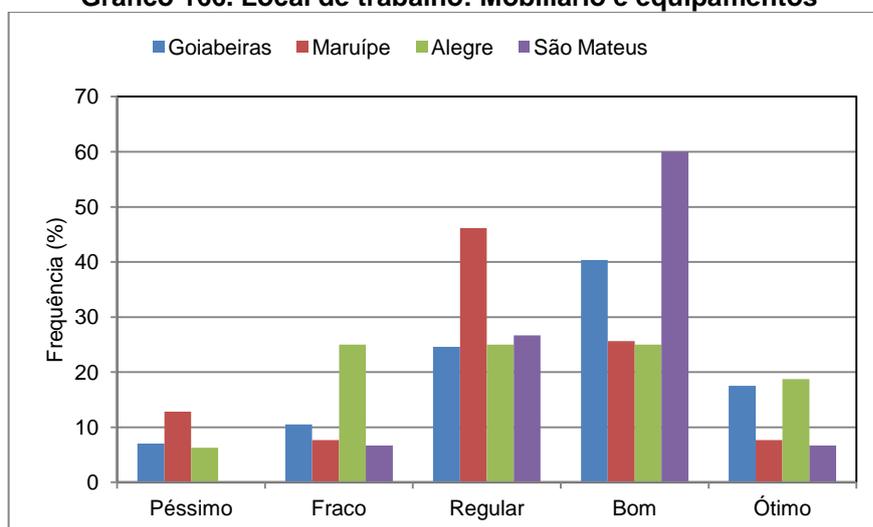
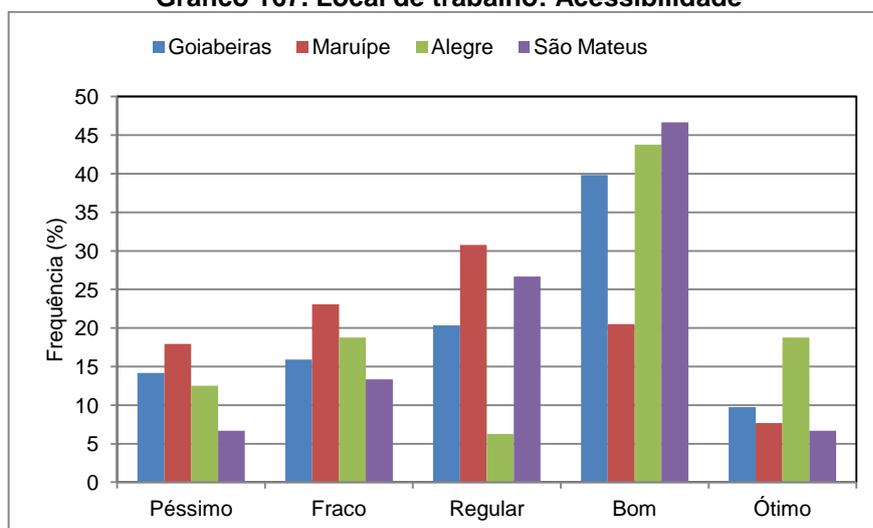
#### 4.1.3.4 Local de Trabalho

Conforme mostrado na Tabela 40, os aspectos relacionados à limpeza, à iluminação, à ventilação, aos mobiliários e equipamentos foram bem avaliados, com percentuais predominantes em “Bom”. Entretanto, nota-se que conservação e acessibilidade mostraram maiores índices entre “Péssimo” e “Regular”, 52,7% e 53,6%, respectivamente.

Tabela 40. Local de trabalho

		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Local de trabalho: Limpeza	Péssimo	4	3,5	2	5,1	2	12,5	3	20,0	11	6,0
	Fraco	8	7,0	8	20,5	1	6,3	0	0,0	17	9,2
	Regular	27	23,7	12	30,8	3	18,8	3	20,0	45	24,5
	Bom	59	51,8	14	35,9	7	43,8	8	53,3	88	47,8
	Ótimo	16	14,0	3	7,7	3	18,8	1	6,7	23	12,5
	Total	114	100,0	39	100,0	16	100,0	15	100,0	184	100,0
Local de trabalho: Conservação	Péssimo	10	8,8	7	17,9	0	0,0	2	13,3	19	10,3
	Fraco	11	9,6	9	23,1	2	12,5	0	0,0	22	12,0
	Regular	37	32,5	12	30,8	5	31,3	2	13,3	56	30,4
	Bom	47	41,2	10	25,6	6	37,5	9	60,0	72	39,1
	Ótimo	9	7,9	1	2,6	3	18,8	2	13,3	15	8,2
	Total	114	100,0	39	100,0	16	100,0	15	100,0	184	100,0
Local de trabalho: Iluminação	Péssimo	4	3,5	5	12,8	0	0,0	0	0,0	9	4,9
	Fraco	18	15,8	7	17,9	4	25,0	1	6,7	30	16,3
	Regular	26	22,8	18	46,2	2	12,5	3	20,0	49	26,6
	Bom	52	45,6	8	20,5	8	50,0	9	60,0	77	41,8
	Ótimo	14	12,3	1	2,6	2	12,5	2	13,3	19	10,3
	Total	114	100,0	39	100,0	16	100,0	15	100,0	184	100,0
Local de trabalho: Ventilação	Péssimo	9	7,9	8	20,5	0	0,0	0	0,0	17	9,2
	Fraco	15	13,2	6	15,4	2	12,5	1	6,7	24	13,0
	Regular	26	22,8	13	33,3	2	12,5	4	26,7	45	24,5
	Bom	47	41,2	10	25,6	8	50,0	7	46,7	72	39,1
	Ótimo	17	14,9	2	5,1	4	25,0	3	20,0	26	14,1
	Total	114	100,0	39	100,0	16	100,0	15	100,0	184	100,0
Local de trabalho: Mobiliário e equipamentos	Péssimo	8	7,0	5	12,8	1	6,3	0	0,0	14	7,6
	Fraco	12	10,5	3	7,7	4	25,0	1	6,7	20	10,9
	Regular	28	24,6	18	46,2	4	25,0	4	26,7	54	29,3
	Bom	46	40,4	10	25,6	4	25,0	9	60,0	69	37,5
	Ótimo	20	17,5	3	7,7	3	18,8	1	6,7	27	14,7
	Total	114	100,0	39	100,0	16	100,0	15	100,0	184	100,0
Local de trabalho: Acessibilidade	Péssimo	16	14,2	7	17,9	2	12,5	1	6,7	26	14,2
	Fraco	18	15,9	9	23,1	3	18,8	2	13,3	32	17,5
	Regular	23	20,4	12	30,8	1	6,3	4	26,7	40	21,9
	Bom	45	39,8	8	20,5	7	43,8	7	46,7	67	36,6
	Ótimo	11	9,7	3	7,7	3	18,8	1	6,7	18	9,8
	Total	113	100,0	39	100,0	16	100,0	15	100,0	183	100,0

**Gráfico 162. Local de trabalho: Limpeza****Gráfico 163. Local de trabalho: Conservação****Gráfico 164. Local de trabalho: Iluminação**

**Gráfico 165. Local de trabalho: Ventilação****Gráfico 166. Local de trabalho: Mobiliário e equipamentos****Gráfico 167. Local de trabalho: Acessibilidade**

#### **4.1.3.5 Atividades Desenvolvidas**

Cerca de 73,3% dos TAEs, classificam entre “Péssimo” e “Regular” o percentual no que se refere à participação dos técnico-administrativos nas atividades de ensino.

Na avaliação dos respondentes (62,7%), a participação dos técnico administrativos nas atividades de pesquisa está entre “Péssimo” e “Regular”.

Quanto à participação dos técnico-administrativos nas atividades de extensão, o resultado aponta que 75,4% dos respondentes avaliaram entre “Péssimo” e “Regular”.

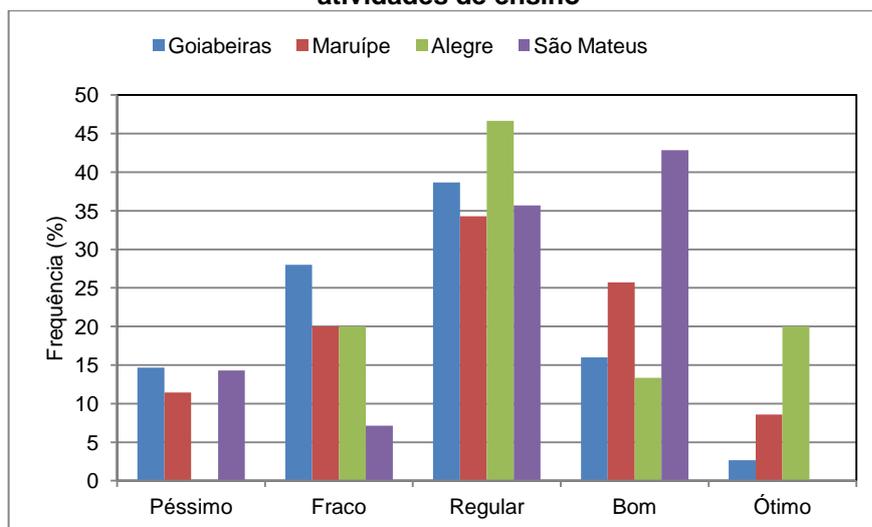
A integração entre os técnico-administrativos e os docentes é vista pelos TAEs como deficiente: 54,3% dos respondentes avaliam entre “Péssimo” e “Regular”.

Já a participação dos técnico-administrativos nas atividades administrativas aparece um percentual de 60,8%, entre “Bom” e “Ótimo”.

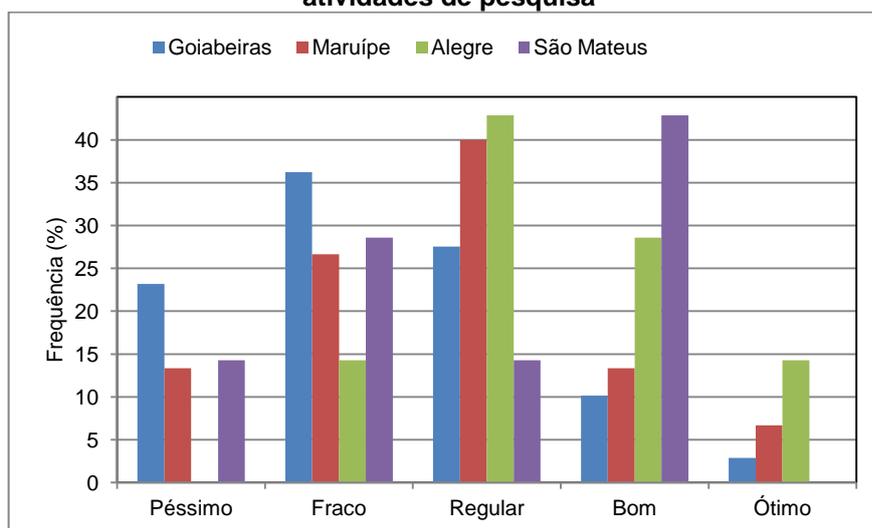
Tabela 41. Atividades desenvolvidas

		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades de ensino	Péssimo	11	14,7	4	11,4	0	0,0	2	14,3	17	12,2
	Fraco	21	28,0	7	20,0	3	20,0	1	7,1	32	23,0
	Regular	29	38,7	12	34,3	7	46,7	5	35,7	53	38,1
	Bom	12	16,0	9	25,7	2	13,3	6	42,9	29	20,9
	Ótimo	2	2,7	3	8,6	3	20,0	0	0,0	8	5,8
	Total	75	100,0	35	100,0	15	100,0	14	100,0	139	100,0
Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades de pesquisa	Péssimo	16	23,2	4	13,3	0	0,0	2	14,3	22	17,3
	Fraco	25	36,2	8	26,7	2	14,3	4	28,6	39	30,7
	Regular	19	27,5	12	40,0	6	42,9	2	14,3	39	30,7
	Bom	7	10,1	4	13,3	4	28,6	6	42,9	21	16,5
	Ótimo	2	2,9	2	6,7	2	14,3	0	0,0	6	4,7
	Total	69	100,0	30	100,0	14	100,0	14	100,0	127	100,0
Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades de extensão	Péssimo	14	20,3	4	14,3	0	0,0	2	15,4	20	16,4
	Fraco	26	37,7	6	21,4	4	33,3	5	38,5	41	33,6
	Regular	17	24,6	10	35,7	3	25,0	1	7,7	31	25,4
	Bom	9	13,0	6	21,4	4	33,3	3	23,1	22	18,0
	Ótimo	3	4,3	2	7,1	1	8,3	2	15,4	8	6,6
	Total	69	100,0	28	100,0	12	100,0	13	100,0	122	100,0
Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades administrativas	Péssimo	5	5,0	2	5,9	0	0,0	1	6,7	8	4,8
	Fraco	10	9,9	8	23,5	2	12,5	0	0,0	20	12,0
	Regular	23	22,8	10	29,4	3	18,8	1	6,7	37	22,3
	Bom	57	56,4	10	29,4	9	56,3	9	60,0	85	51,2
	Ótimo	6	5,9	4	11,8	2	12,5	4	26,7	16	9,6
	Total	101	100,0	34	100,0	16	100,0	15	100,0	166	100,0
Atividades desenvolvidas: A integração entre os técnico-administrativos e os docentes	Péssimo	26	26,0	3	8,1	1	6,3	3	20,0	33	19,6
	Fraco	27	27,0	14	37,8	4	25,0	5	33,3	50	29,8
	Regular	29	29,0	10	27,0	4	25,0	5	33,3	48	28,6
	Bom	13	13,0	8	21,6	5	31,3	2	13,3	28	16,7
	Ótimo	5	5,0	2	5,4	2	12,5	0	0,0	9	5,4
	Total	100	100,0	37	100,0	16	100,0	15	100,0	168	100,0
Atividades desenvolvidas: A integração entre os técnico-administrativos e os discentes	Péssimo	10	10,2	1	2,9	0	0,0	2	13,3	13	7,9
	Fraco	20	20,4	8	22,9	0	0,0	1	6,7	29	17,7
	Regular	28	28,6	8	22,9	6	37,5	5	33,3	47	28,7
	Bom	32	32,7	15	42,9	7	43,8	5	33,3	59	36,0
	Ótimo	8	8,2	3	8,6	3	18,8	2	13,3	16	9,8
	Total	98	100,0	35	100,0	16	100,0	15	100,0	164	100,0

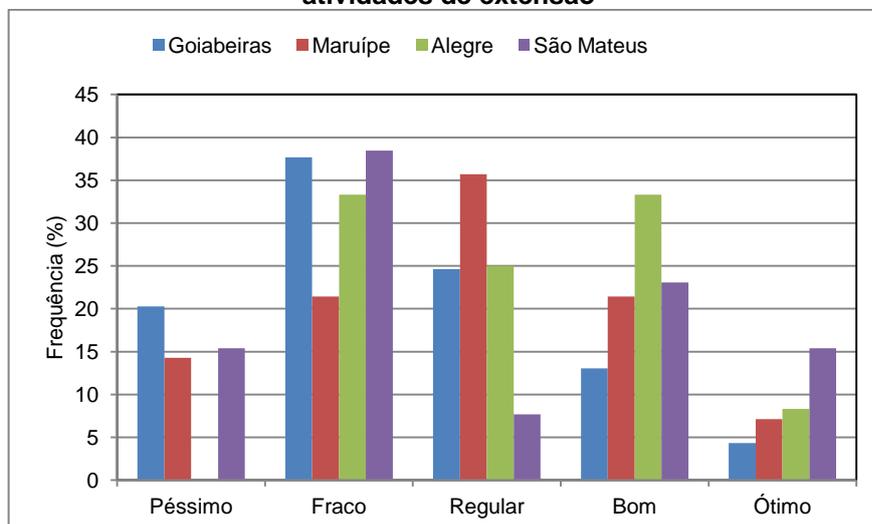
**Gráfico 168. Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades de ensino**



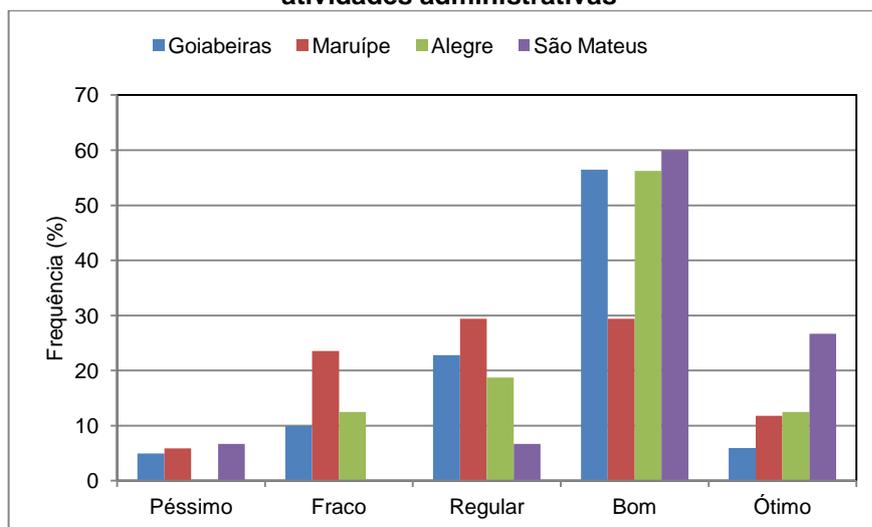
**Gráfico 169. Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades de pesquisa**



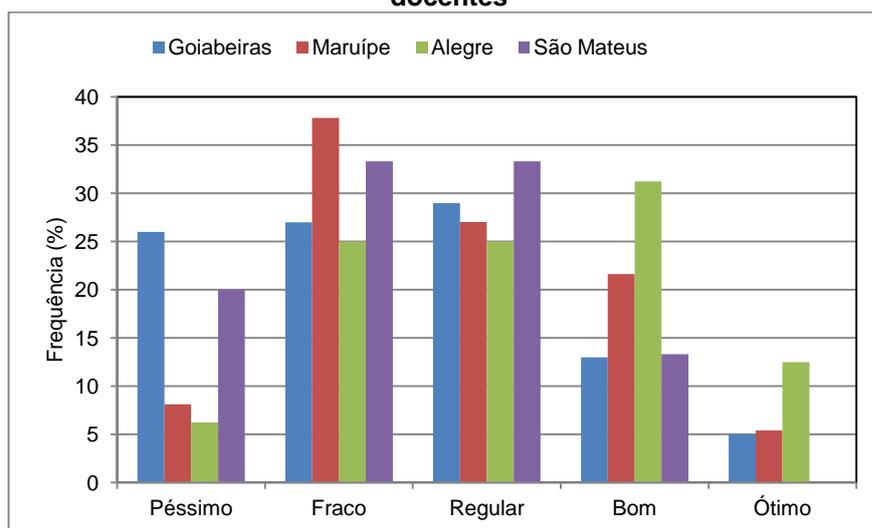
**Gráfico 170. Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades de extensão**



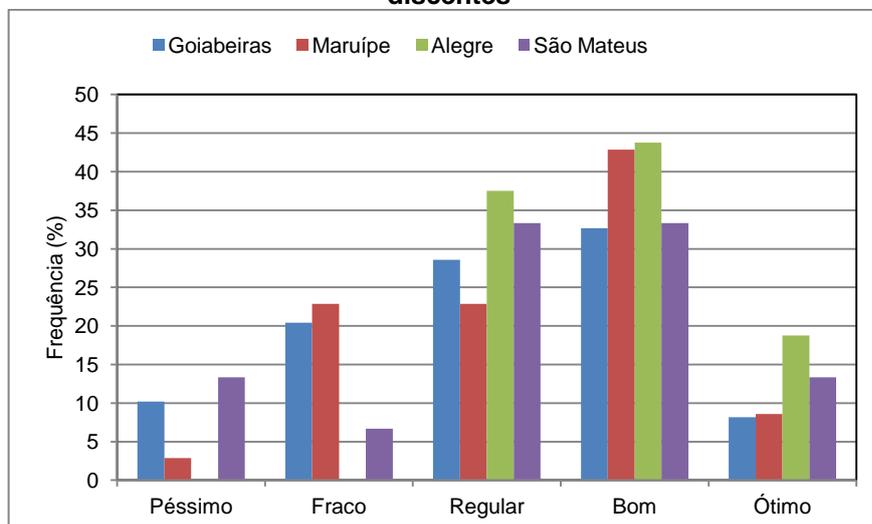
**Gráfico 171. Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades administrativas**



**Gráfico 172. Atividades desenvolvidas: A integração entre os técnico-administrativos e os docentes**



**Gráfico 173. Atividades desenvolvidas: A integração entre os técnico-administrativos e os discentes**



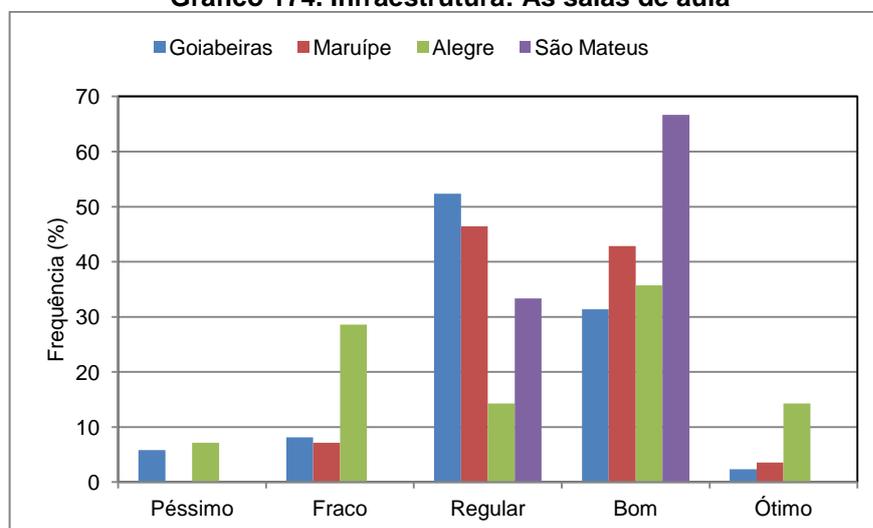
### 4.1.3.6 Infraestrutura

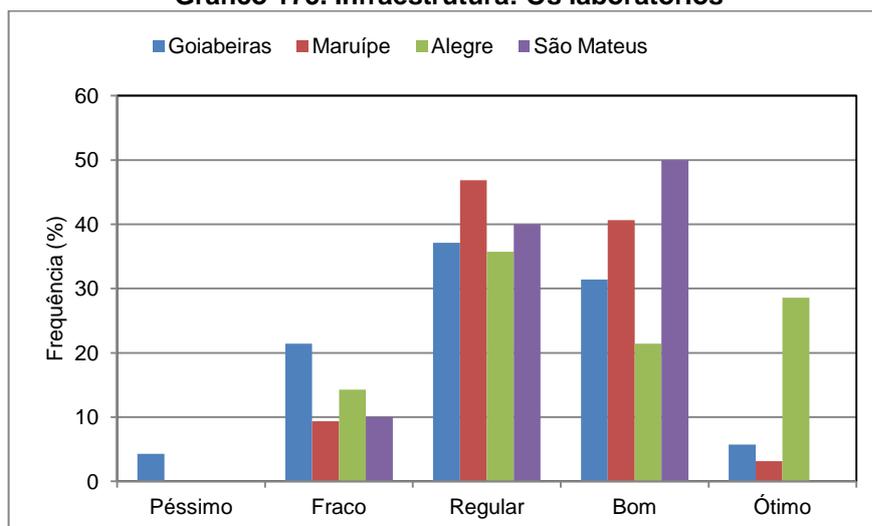
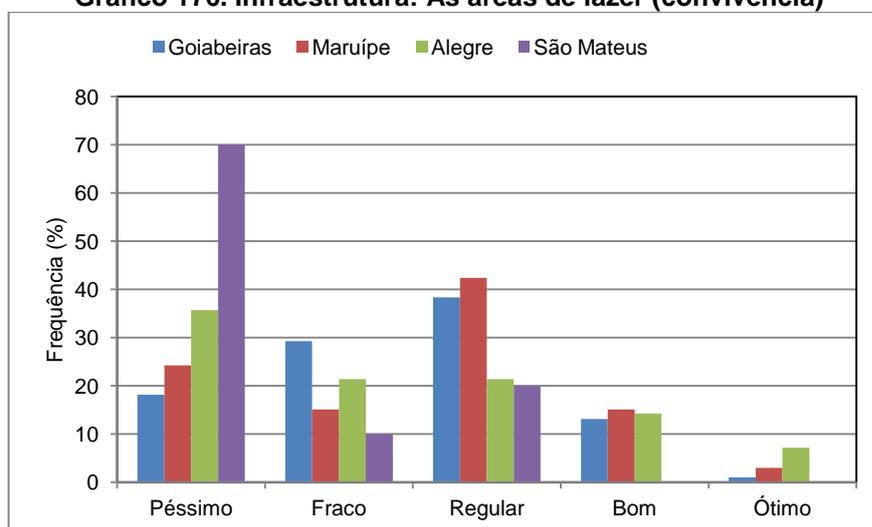
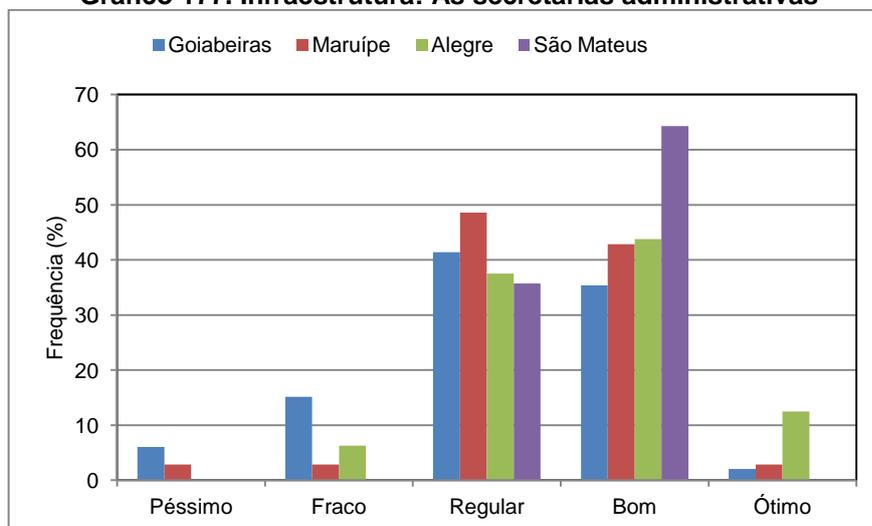
Com relação à infraestrutura, observa-se que o item área de lazer teve 85,3% entre “Péssimo” e “Regular”. Quanto às secretárias administrativas o percentual foi de 43,2% entre “Bom” e “Ótimo”.

**Tabela 42. Infraestrutura**

		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Infraestrutura: As salas de aula	Péssimo	5	5,8	0	0,0	1	7,1	0	0,0	6	4,4
	Fraco	7	8,1	2	7,1	4	28,6	0	0,0	13	9,5
	Regular	45	52,3	13	46,4	2	14,3	3	33,3	63	46,0
	Bom	27	31,4	12	42,9	5	35,7	6	66,7	50	36,5
	Ótimo	2	2,3	1	3,6	2	14,3	0	0,0	5	3,6
	Total	86	100,0	28	100,0	14	100,0	9	100,0	137	100,0
Infraestrutura: Os laboratórios	Péssimo	3	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	2,4
	Fraco	15	21,4	3	9,4	2	14,3	1	10,0	21	16,7
	Regular	26	37,1	15	46,9	5	35,7	4	40,0	50	39,7
	Bom	22	31,4	13	40,6	3	21,4	5	50,0	43	34,1
	Ótimo	4	5,7	1	3,1	4	28,6	0	0,0	9	7,1
	Total	70	100,0	32	100,0	14	100,0	10	100,0	126	100,0
Infraestrutura: As áreas de lazer (convivência)	Péssimo	18	18,2	8	24,2	5	35,7	7	70,0	38	24,4
	Fraco	29	29,3	5	15,2	3	21,4	1	10,0	38	24,4
	Regular	38	38,4	14	42,4	3	21,4	2	20,0	57	36,5
	Bom	13	13,1	5	15,2	2	14,3	0	0,0	20	12,8
	Ótimo	1	1,0	1	3,0	1	7,1	0	0,0	3	1,9
	Total	99	100,0	33	100,0	14	100,0	10	100,0	156	100,0
Infraestrutura: As secretarias administrativas	Péssimo	6	6,1	1	2,9	0	0,0	0	0,0	7	4,3
	Fraco	15	15,2	1	2,9	1	6,3	0	0,0	17	10,4
	Regular	41	41,4	17	48,6	6	37,5	5	35,7	69	42,1
	Bom	35	35,4	15	42,9	7	43,8	9	64,3	66	40,2
	Ótimo	2	2,0	1	2,9	2	12,5	0	0,0	5	3,0
	Total	99	100,0	35	100,0	16	100,0	14	100,0	164	100,0

**Gráfico 174. Infraestrutura: As salas de aula**



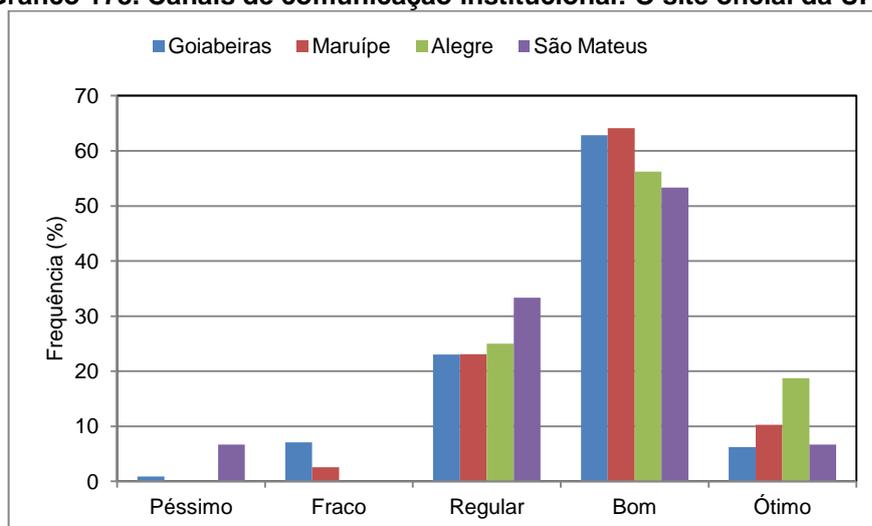
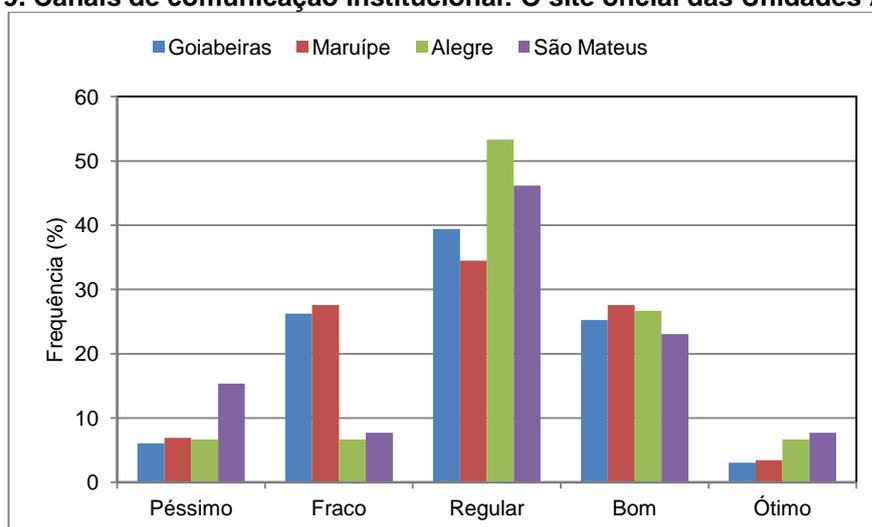
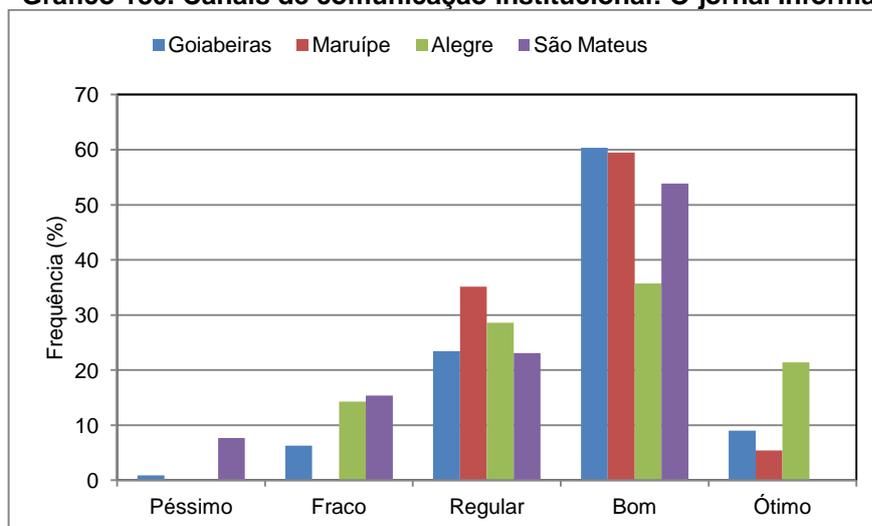
**Gráfico 175. Infraestrutura: Os laboratórios****Gráfico 176. Infraestrutura: As áreas de lazer (convivência)****Gráfico 177. Infraestrutura: As secretarias administrativas**

#### 4.1.3.7 Canais de Comunicação

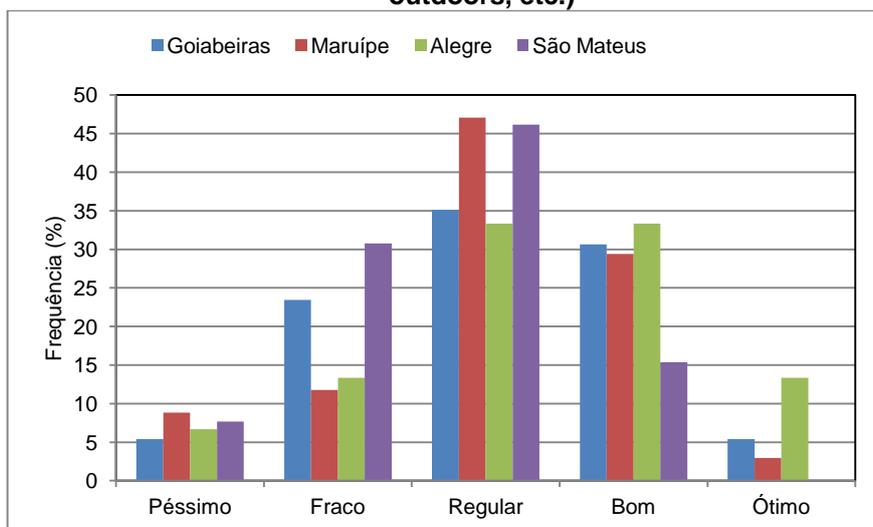
Em relação aos canais de comunicação institucional destaca-se como “Bom” e “Ótimo” o site oficial da UFES, com 69,9%. Já o site oficial das Unidades Acadêmicas e a programação visual apresentam resultados preponderantes entre “Péssimo” e “Fraco” de 70,6% e 65,4%, respectivamente.

**Tabela 43. Canais de comunicação institucional**

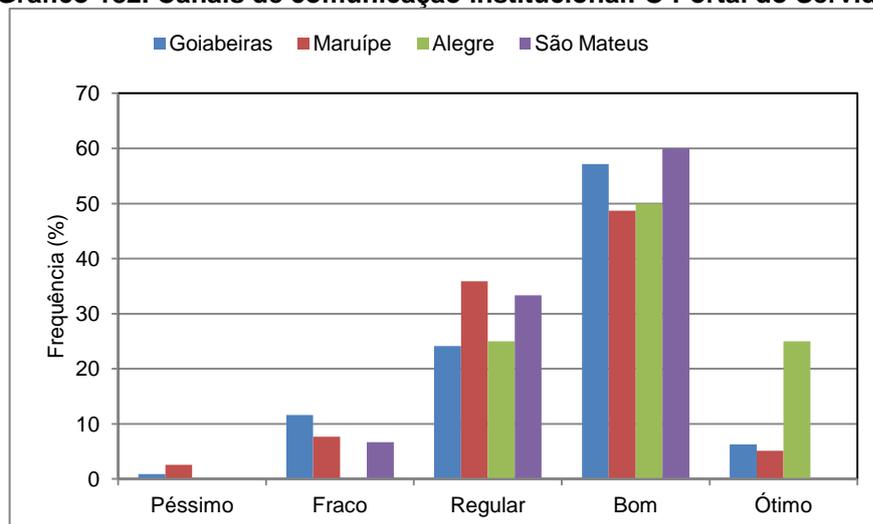
		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Canais de comunicação institucional: O site oficial da UFES	Péssimo	1	0,9	0	0,0	0	0,0	1	6,7	2	1,1
	Fraco	8	7,1	1	2,6	0	0,0	0	0,0	9	4,9
	Regular	26	23,0	9	23,1	4	25,0	5	33,3	44	24,0
	Bom	71	62,8	25	64,1	9	56,3	8	53,3	113	61,7
	Ótimo	7	6,2	4	10,3	3	18,8	1	6,7	15	8,2
	Total	113	100,0	39	100,0	16	100,0	15	100,0	183	100,0
Canais de comunicação institucional: O site oficial das Unidades Acadêmicas	Péssimo	6	6,1	2	6,9	1	6,7	2	15,4	11	7,1
	Fraco	26	26,3	8	27,6	1	6,7	1	7,7	36	23,1
	Regular	39	39,4	10	34,5	8	53,3	6	46,2	63	40,4
	Bom	25	25,3	8	27,6	4	26,7	3	23,1	40	25,6
	Ótimo	3	3,0	1	3,4	1	6,7	1	7,7	6	3,8
	Total	99	100,0	29	100,0	15	100,0	13	100,0	156	100,0
Canais de comunicação institucional: O jornal Informa	Péssimo	1	0,9	0	0,0	0	0,0	1	7,7	2	1,1
	Fraco	7	6,3	0	0,0	2	14,3	2	15,4	11	6,3
	Regular	26	23,4	13	35,1	4	28,6	3	23,1	46	26,3
	Bom	67	60,4	22	59,5	5	35,7	7	53,8	101	57,7
	Ótimo	10	9,0	2	5,4	3	21,4	0	0,0	15	8,6
	Total	111	100,0	37	100,0	14	100,0	13	100,0	175	100,0
Canais de comunicação institucional: A programação visual (faixas, cartazes, outdoors, etc.)	Péssimo	6	5,4	3	8,8	1	6,7	1	7,7	11	6,4
	Fraco	26	23,4	4	11,8	2	13,3	4	30,8	36	20,8
	Regular	39	35,1	16	47,1	5	33,3	6	46,2	66	38,2
	Bom	34	30,6	10	29,4	5	33,3	2	15,4	51	29,5
	Ótimo	6	5,4	1	2,9	2	13,3	0	0,0	9	5,2
	Total	111	100,0	34	100,0	15	100,0	13	100,0	173	100,0
Canais de comunicação institucional: O Portal do Servidor	Péssimo	1	0,9	1	2,6	0	0,0	0	0,0	2	1,1
	Fraco	13	11,6	3	7,7	0	0,0	1	6,7	17	9,3
	Regular	27	24,1	14	35,9	4	25,0	5	33,3	50	27,5
	Bom	64	57,1	19	48,7	8	50,0	9	60,0	100	54,9
	Ótimo	7	6,3	2	5,1	4	25,0	0	0,0	13	7,1
	Total	112	100,0	39	100,0	16	100,0	15	100,0	182	100,0
Canais de comunicação institucional: A Carta de Serviços ao Cidadão	Péssimo	4	6,9	1	4,8	0	0,0	1	12,5	6	6,4
	Fraco	8	13,8	1	4,8	0	0,0	1	12,5	10	10,6
	Regular	21	36,2	10	47,6	2	28,6	4	50,0	37	39,4
	Bom	23	39,7	8	38,1	3	42,9	2	25,0	36	38,3
	Ótimo	2	3,4	1	4,8	2	28,6	0	0,0	5	5,3
	Total	58	100,0	21	100,0	7	100,0	8	100,0	94	100,0

**Gráfico 178. Canais de comunicação institucional: O site oficial da UFES****Gráfico 179. Canais de comunicação institucional: O site oficial das Unidades Acadêmicas****Gráfico 180. Canais de comunicação institucional: O jornal Informa**

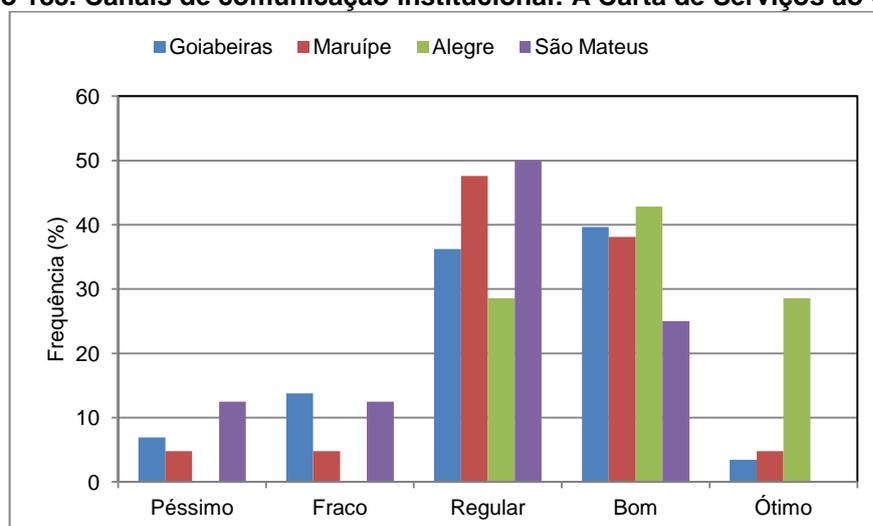
**Gráfico 181. Canais de comunicação institucional: A programação visual (faixas, cartazes, outdoors, etc.)**



**Gráfico 182. Canais de comunicação institucional: O Portal do Servidor**



**Gráfico 183. Canais de comunicação institucional: A Carta de Serviços ao Cidadão**



#### 4.1.3.8 Políticas de Pessoal

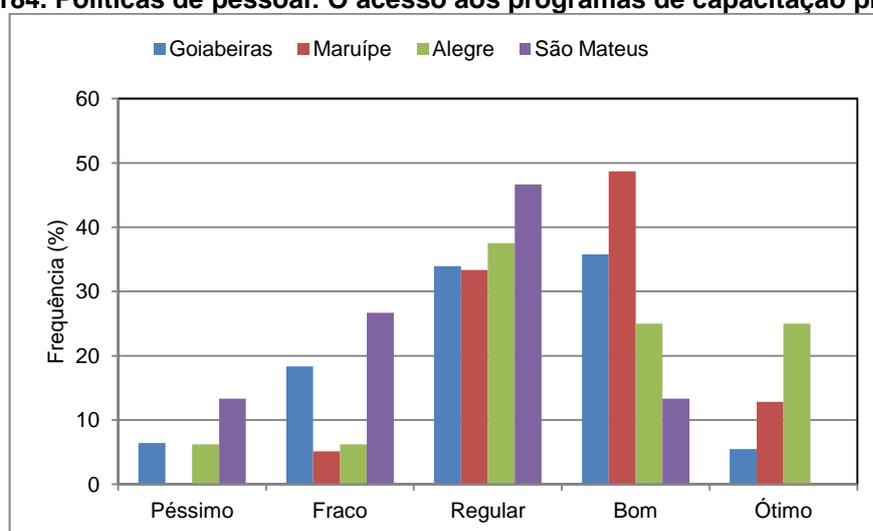
Os resultados entre “Péssimo” e “Regular” aparecem destacados nos itens: o acesso aos programas de capacitação profissional (55,9%); o Plano de Capacitação 2013 dos técnico-administrativos da UFES (59,4%); o estímulo e o apoio para inovação do ambiente de trabalho (79,3%); ações que promovem o bem-estar para o exercício de suas atividades (73,1%). A satisfação associada a sua vida profissional, no que tange às atividades desenvolvidas na UFES apresenta um resultado entre “Bom” e “Ótimo”, de 52,7%.

**Tabela 44. Políticas de pessoal**

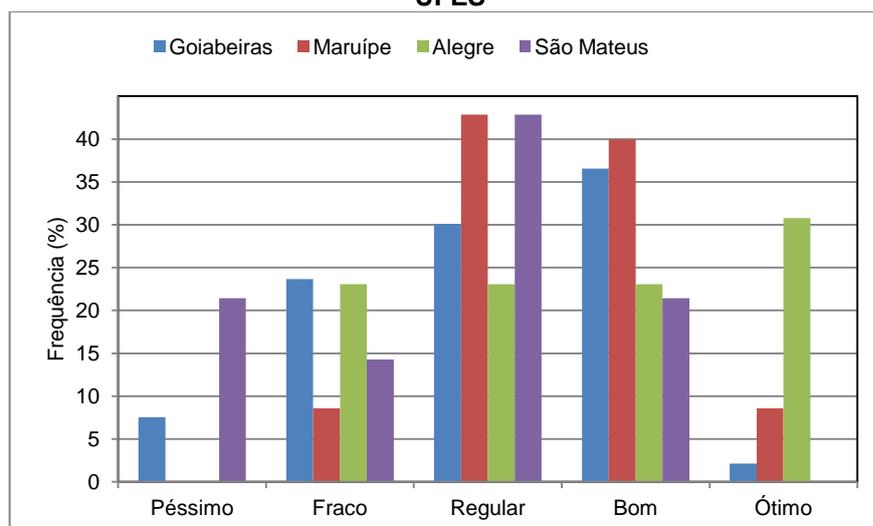
		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Políticas de pessoal: O acesso aos programas de capacitação profissional	Péssimo	7	6,4	0	0,0	1	6,3	2	13,3	10	5,6
	Fraco	20	18,3	2	5,1	1	6,3	4	26,7	27	15,1
	Regular	37	33,9	13	33,3	6	37,5	7	46,7	63	35,2
	Bom	39	35,8	19	48,7	4	25,0	2	13,3	64	35,8
	Ótimo	6	5,5	5	12,8	4	25,0	0	0,0	15	8,4
	Total	109	100,0	39	100,0	16	100,0	15	100,0	179	100,0
Políticas de pessoal: O Plano de Capacitação 2013 dos técnico-administrativos da UFES	Péssimo	7	7,5	0	0,0	0	0,0	3	21,4	10	6,5
	Fraco	22	23,7	3	8,6	3	23,1	2	14,3	30	19,4
	Regular	28	30,1	15	42,9	3	23,1	6	42,9	52	33,5
	Bom	34	36,6	14	40,0	3	23,1	3	21,4	54	34,8
	Ótimo	2	2,2	3	8,6	4	30,8	0	0,0	9	5,8
	Total	93	100,0	35	100,0	13	100,0	14	100,0	155	100,0
Políticas de pessoal: O estímulo e o apoio para inovação do ambiente de trabalho	Péssimo	24	22,9	4	10,5	3	18,8	3	20,0	34	19,5
	Fraco	33	31,4	10	26,3	7	43,8	6	40,0	56	32,2
	Regular	27	25,7	15	39,5	3	18,8	3	20,0	48	27,6
	Bom	18	17,1	7	18,4	1	6,3	3	20,0	29	16,7
	Ótimo	3	2,9	2	5,3	2	12,5	0	0,0	7	4,0
	Total	105	100,0	38	100,0	16	100,0	15	100,0	174	100,0
Políticas de pessoal: O preparo profissional para o exercício de suas atividades	Péssimo	12	11,0	1	2,6	5	31,3	2	13,3	20	11,2
	Fraco	18	16,5	8	21,1	3	18,8	6	40,0	35	19,7
	Regular	33	30,3	8	21,1	3	18,8	2	13,3	46	25,8
	Bom	36	33,0	15	39,5	3	18,8	4	26,7	58	32,6
	Ótimo	10	9,2	6	15,8	2	12,5	1	6,7	19	10,7
	Total	109	100,0	38	100,0	16	100,0	15	100,0	178	100,0
Políticas de pessoal: O aproveitamento de habilidades/conhecimentos agregado para o cargo em exercício	Péssimo	12	11,2	0	0,0	2	12,5	1	7,1	15	8,6
	Fraco	20	18,7	4	10,5	5	31,3	3	21,4	32	18,3
	Regular	24	22,4	12	31,6	3	18,8	3	21,4	42	24,0
	Bom	41	38,3	16	42,1	2	12,5	4	28,6	63	36,0
	Ótimo	10	9,3	6	15,8	4	25,0	3	21,4	23	13,1
	Total	107	100,0	38	100,0	16	100,0	14	100,0	175	100,0
Políticas de pessoal: Ações que promovem o bem-estar para o exercício de suas atividades	Péssimo	14	15,1	4	11,1	4	30,8	3	20,0	25	15,9
	Fraco	26	28,0	10	27,8	6	46,2	3	20,0	45	28,7
	Regular	31	33,3	14	38,9	1	7,7	6	40,0	52	33,1
	Bom	18	19,4	6	16,7	0	0,0	3	20,0	27	17,2
	Ótimo	4	4,3	2	5,6	2	15,4	0	0,0	8	5,1
	Total	93	100,0	36	100,0	13	100,0	15	100,0	157	100,0
Políticas de pessoal: Ações que promovem a	Péssimo	13	11,8	4	10,5	3	20,0	2	13,3	22	12,4
	Fraco	28	25,5	13	34,2	7	46,7	7	46,7	55	30,9

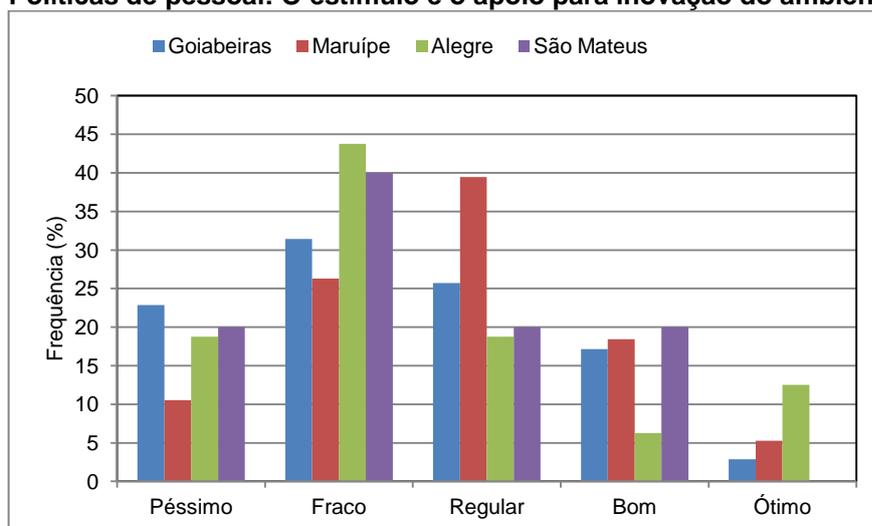
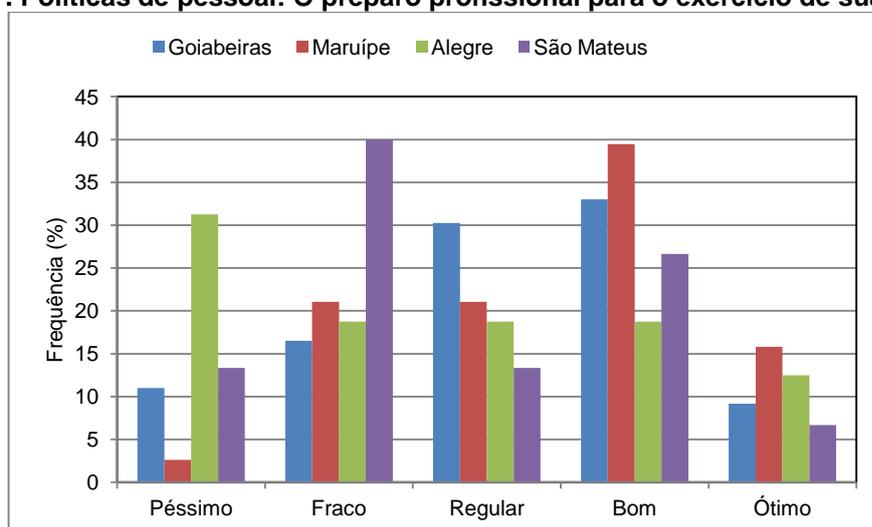
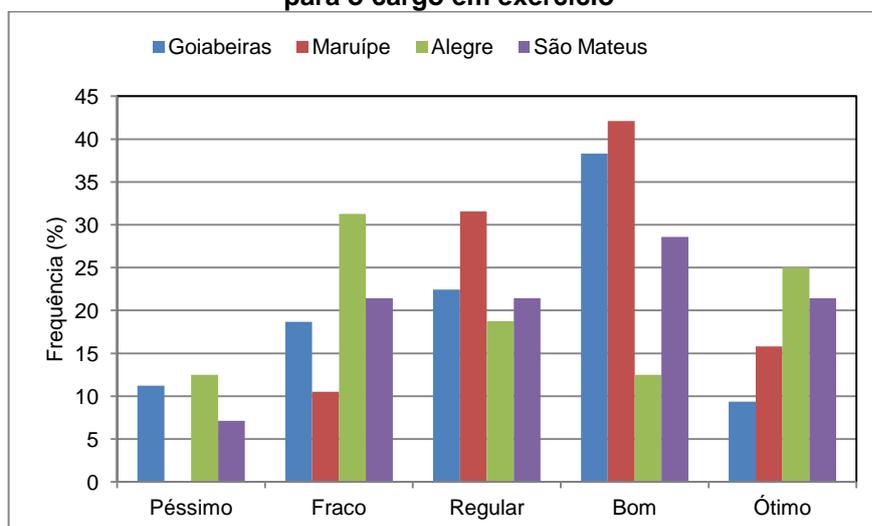
	Campus Universitário										
	Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
saúde do servidor	Regular	34	30,9	15	39,5	2	13,3	2	13,3	53	29,8
	Bom	28	25,5	5	13,2	1	6,7	4	26,7	38	21,3
	Ótimo	7	6,4	1	2,6	2	13,3	0	0,0	10	5,6
	Total	110	100,0	38	100,0	15	100,0	15	100,0	178	100,0
Políticas de pessoal: Satisfação associada a sua vida profissional, no que tange às atividades desenvolvidas na UFES	Péssimo	10	9,0	0	0,0	0	0,0	2	13,3	12	6,7
	Fraco	16	14,4	6	15,8	4	25,0	2	13,3	28	15,6
	Regular	29	26,1	9	23,7	4	25,0	3	20,0	45	25,0
	Bom	46	41,4	21	55,3	6	37,5	7	46,7	80	44,4
	Ótimo	10	9,0	2	5,3	2	12,5	1	6,7	15	8,3
Total	111	100,0	38	100,0	16	100,0	15	100,0	180	100,0	

**Gráfico 184. Políticas de pessoal: O acesso aos programas de capacitação profissional**

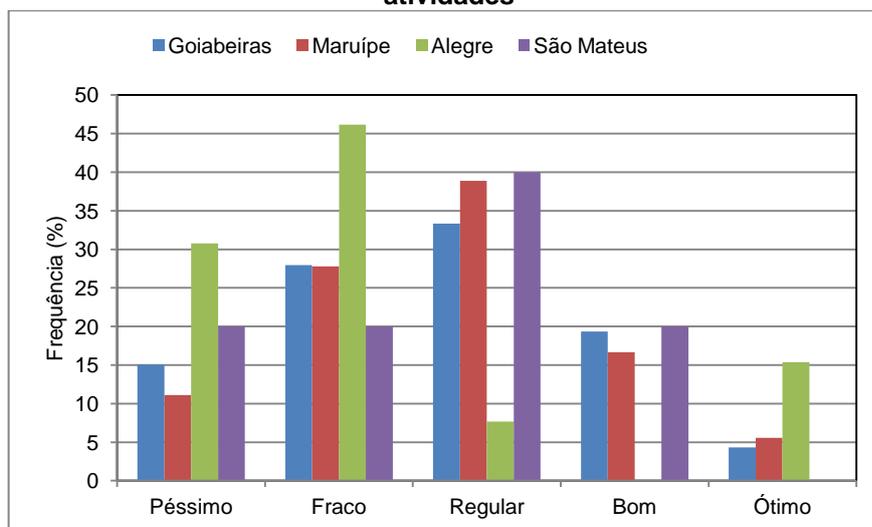


**Gráfico 185. Políticas de pessoal: O Plano de Capacitação 2013 dos técnico-administrativos da UFES**

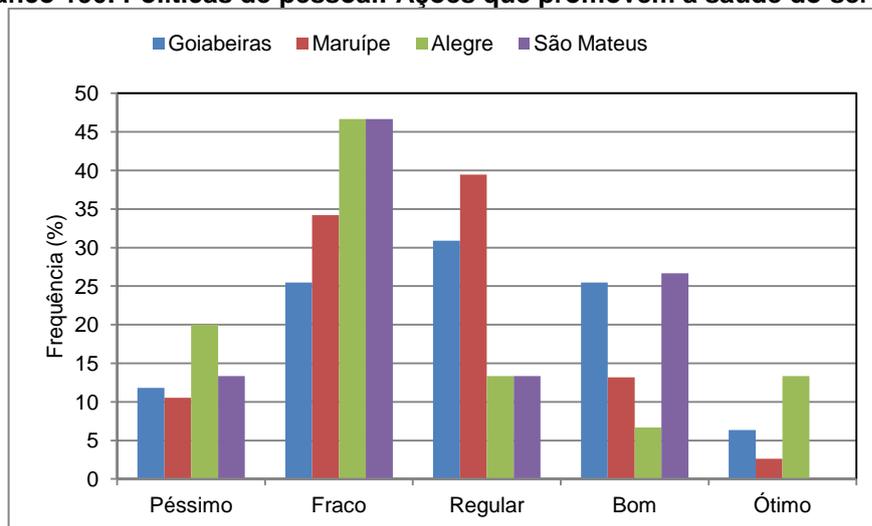


**Gráfico 186. Políticas de pessoal: O estímulo e o apoio para inovação do ambiente de trabalho****Gráfico 187. Políticas de pessoal: O preparo profissional para o exercício de suas atividades****Gráfico 188. Políticas de pessoal: O aproveitamento de habilidades/conhecimentos agregado para o cargo em exercício**

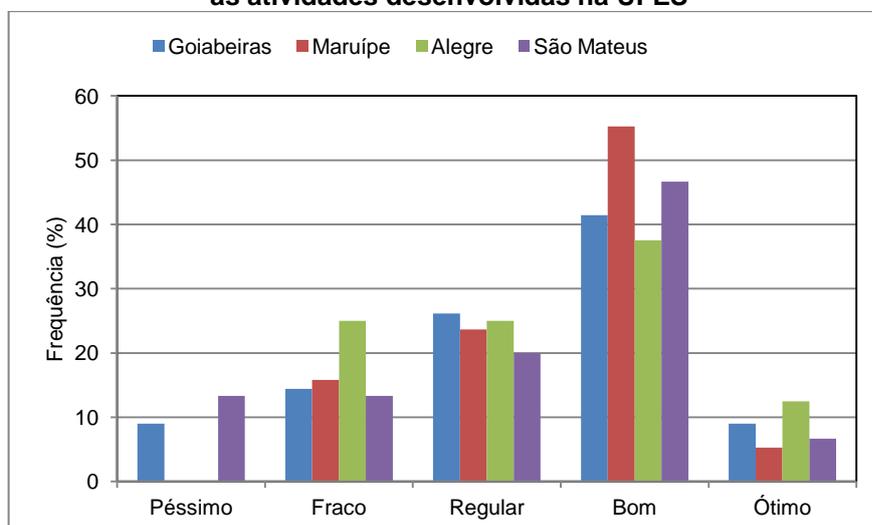
**Gráfico 189. Políticas de pessoal: Ações que promovem o bem-estar para o exercício de suas atividades**



**Gráfico 190. Políticas de pessoal: Ações que promovem a saúde do servidor**



**Gráfico 191. Políticas de pessoal: Satisfação associada a sua vida profissional, no que tange às atividades desenvolvidas na UFES**



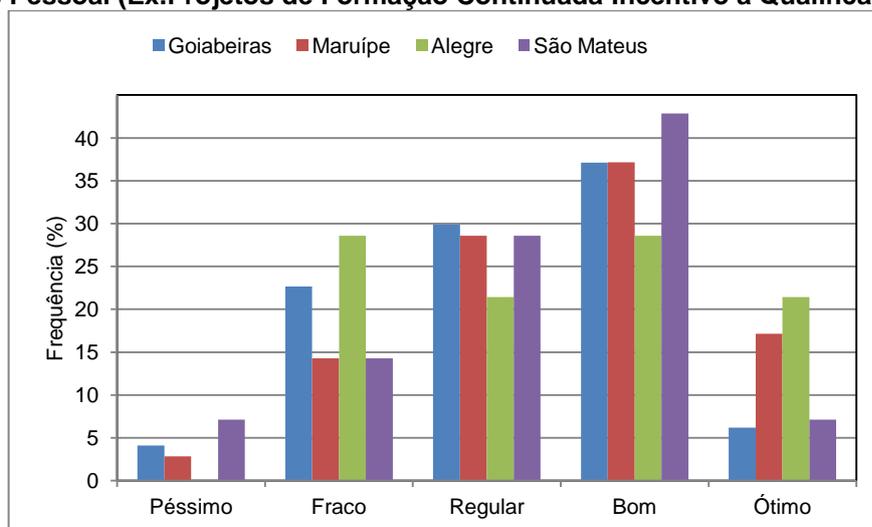
#### 4.1.3.9 Programas da PROGEPAES

Quanto aos Programas relacionados com a saúde do servidor (Exemplo: Terapias Complementares, etc.), o resultado mostra 70,1% de respondentes insatisfeitos; Programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química (Exemplo: Programa UFES Previne, Ambulatório de Tabagismo, etc.), 60,2% insatisfeitos e programas relacionados com a autoestima e apoio psicológico (Exemplo: Treinamento de habilidades sociais, Reconstrução de um viver educação e preparação para aposentadoria, etc.) foram avaliados como insatisfatórios para 71,4% dos respondentes. Já projetos Desenvolvidos pelo Departamento de Desenvolvimento de Pessoas (Projetos de Formação Continuada Incentivo à Qualificação) resultou em 53,2%, entre “Péssimo” e “Regular”.

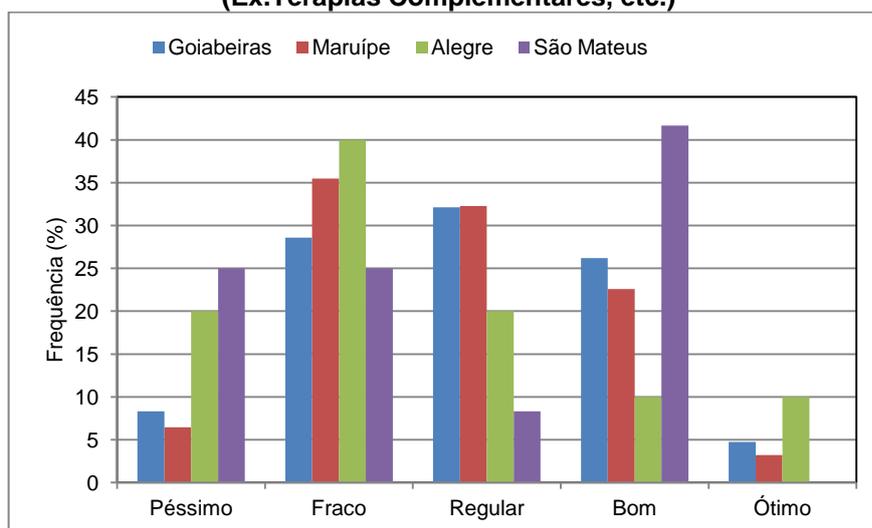
**Tabela 45. Programas da PROGEPAES**

		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Programas da PROGEPAES: Projetos Desenvolvidos pela Divisão de Capacitação de Pessoal (Ex.Projetos de Formação Continuada Incentivo à Qualificação)	Péssimo	4	4,1	1	2,9	0	0,0	1	7,1	6	3,8
	Fraco	22	22,7	5	14,3	4	28,6	2	14,3	33	20,6
	Regular	29	29,9	10	28,6	3	21,4	4	28,6	46	28,8
	Bom	36	37,1	13	37,1	4	28,6	6	42,9	59	36,9
	Ótimo	6	6,2	6	17,1	3	21,4	1	7,1	16	10,0
	Total	97	100,0	35	100,0	14	100,0	14	100,0	160	100,0
Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a saúde do servidor (Ex.Terapias Complementares, etc.)	Péssimo	7	8,3	2	6,5	2	20,0	3	25,0	14	10,2
	Fraco	24	28,6	11	35,5	4	40,0	3	25,0	42	30,7
	Regular	27	32,1	10	32,3	2	20,0	1	8,3	40	29,2
	Bom	22	26,2	7	22,6	1	10,0	5	41,7	35	25,5
	Ótimo	4	4,8	1	3,2	1	10,0	0	0,0	6	4,4
	Total	84	100,0	31	100,0	10	100,0	12	100,0	137	100,0
Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química (Ex.Programa UFES Previne, Ambulatório de Tabagismo, etc.)	Péssimo	7	15,6	3	12,5	0	0,0	0	0,0	10	12,8
	Fraco	11	24,4	6	25,0	2	66,7	2	33,3	21	26,9
	Regular	12	26,7	2	8,3	0	0,0	2	33,3	16	20,5
	Bom	11	24,4	10	41,7	0	0,0	2	33,3	23	29,5
	Ótimo	4	8,9	3	12,5	1	33,3	0	0,0	8	10,3
	Total	45	100,0	24	100,0	3	100,0	6	100,0	78	100,0
Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a autoestima e apoio psicológico (Ex.Treinamento de habilidades sociais, Reconstrução de um vivereducação e preparação para aposentadoria, etc.)	Péssimo	6	12,5	3	14,3	0	0,0	2	25,0	11	13,4
	Fraco	14	29,2	6	28,6	3	60,0	0	0,0	23	28,0
	Regular	15	31,3	6	28,6	0	0,0	4	50,0	25	30,5
	Bom	11	22,9	5	23,8	1	20,0	2	25,0	19	23,2
	Ótimo	2	4,2	1	4,8	1	20,0	0	0,0	4	4,9
	Total	48	100,0	21	100,0	5	100,0	8	100,0	82	100,0

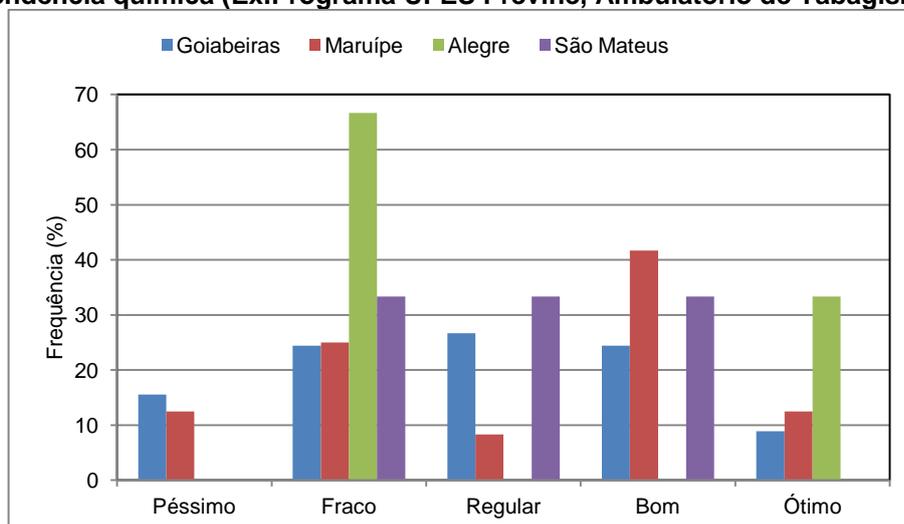
**Gráfico 192. Programas da PROGEPAES: Projetos Desenvolvidos pela Divisão de Capacitação de Pessoal (Ex.Projetos de Formação Continuada Incentivo à Qualificação)**



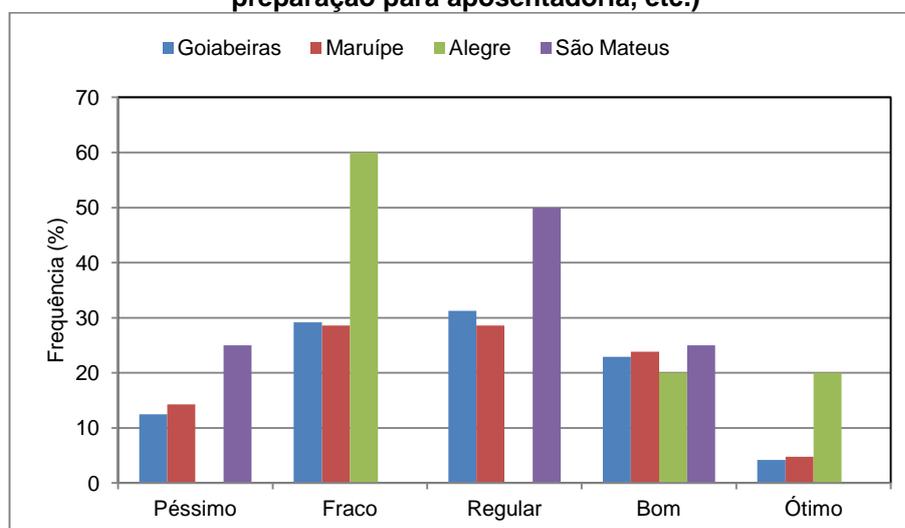
**Gráfico 193. Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a saúde do servidor (Ex.Terapias Complementares, etc.)**



**Gráfico 194. Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química (Ex.Programa UFES Previne, Ambulatório de Tabagismo, etc.)**



**Gráfico 195. Programas da PROGEPAES: Programas relacionados com a autoestima e apoio psicológico (Ex. Treinamento de habilidades sociais, Reconstrução de um viver educação e preparação para aposentadoria, etc.)**



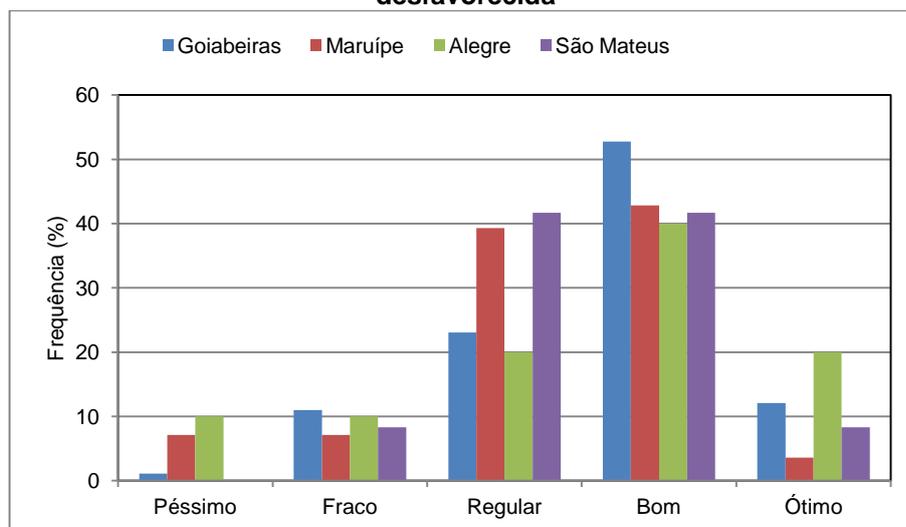
#### 4.1.3.10 Responsabilidade Social

Na Tabela 46, constata-se que quando se trata de Responsabilidade Social, a Instituição apresenta resultados entre “Péssimo” e “Regular” de acordo com os respondentes, respectivamente: inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida (59,5%); acesso das pessoas com deficiência (78,6%); transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa (72,2%). Para 27,9% dos respondentes, a instituição promove ações integradoras entre grupos diversos da instituição (em relação à etnia, sexualidade, política, religião, etc.). E somente 20% responderam que há participação da comunidade externa no contexto institucional. Cerca de 42,1% dos TAEs participantes concordam que a instituição contribui para o desenvolvimento econômico.

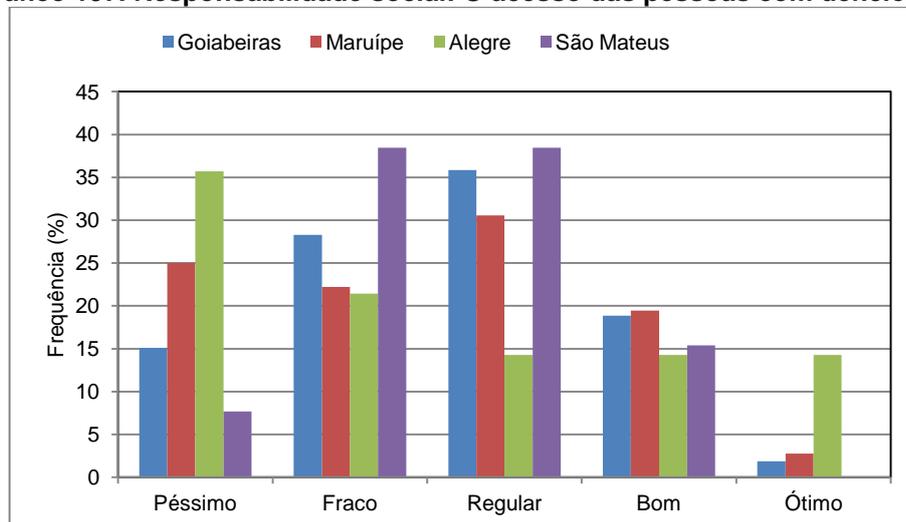
Tabela 46. Responsabilidade social

		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Responsabilidade social: A inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida	Péssimo	1	1,1	2	7,1	1	10,0	0	0,0	4	2,8
	Fraco	10	11,0	2	7,1	1	10,0	1	8,3	14	9,9
	Regular	21	23,1	11	39,3	2	20,0	5	41,7	39	27,7
	Bom	48	52,7	12	42,9	4	40,0	5	41,7	69	48,9
	Ótimo	11	12,1	1	3,6	2	20,0	1	8,3	15	10,6
	Total	91	100,0	28	100,0	10	100,0	12	100,0	141	100,0
Responsabilidade social: O acesso das pessoas com deficiência	Péssimo	16	15,1	9	25,0	5	35,7	1	7,7	31	18,3
	Fraco	30	28,3	8	22,2	3	21,4	5	38,5	46	27,2
	Regular	38	35,8	11	30,6	2	14,3	5	38,5	56	33,1
	Bom	20	18,9	7	19,4	2	14,3	2	15,4	31	18,3
	Ótimo	2	1,9	1	2,8	2	14,3	0	0,0	5	3,0
	Total	106	100,0	36	100,0	14	100,0	13	100,0	169	100,0
Responsabilidade social: A transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa	Péssimo	9	10,0	3	8,6	1	7,7	1	7,7	14	9,3
	Fraco	23	25,6	6	17,1	4	30,8	3	23,1	36	23,8
	Regular	36	40,0	16	45,7	1	7,7	6	46,2	59	39,1
	Bom	20	22,2	7	20,0	4	30,8	3	23,1	34	22,5
	Ótimo	2	2,2	3	8,6	3	23,1	0	0,0	8	5,3
	Total	90	100,0	35	100,0	13	100,0	13	100,0	151	100,0
Responsabilidade social: A promoção de ações integradoras entre grupos diversos da instituição (em relação à etnia, sexualidade, política, religião, etc.)	Péssimo	2	2,7	3	12,0	1	12,5	0	0,0	6	5,1
	Fraco	20	26,7	3	12,0	2	25,0	2	20,0	27	22,9
	Regular	30	40,0	14	56,0	2	25,0	6	60,0	52	44,1
	Bom	18	24,0	4	16,0	2	25,0	2	20,0	26	22,0
	Ótimo	5	6,7	1	4,0	1	12,5	0	0,0	7	5,9
	Total	75	100,0	25	100,0	8	100,0	10	100,0	118	100,0
Responsabilidade social: A participação da comunidade externa no contexto institucional	Péssimo	10	11,6	3	9,7	1	11,1	2	22,2	16	11,9
	Fraco	32	37,2	6	19,4	3	33,3	4	44,4	45	33,3
	Regular	29	33,7	15	48,4	3	33,3	0	0,0	47	34,8
	Bom	14	16,3	5	16,1	1	11,1	3	33,3	23	17,0
	Ótimo	1	1,2	2	6,5	1	11,1	0	0,0	4	3,0
	Total	86	100,0	31	100,0	9	100,0	9	100,0	135	100,0
Responsabilidade social: A contribuição para o desenvolvimento econômico	Péssimo	1	1,2	1	3,1	0	0,0	1	9,1	3	2,1
	Fraco	23	26,7	4	12,5	2	18,2	1	9,1	30	21,4
	Regular	25	29,1	15	46,9	4	36,4	4	36,4	48	34,3
	Bom	31	36,0	11	34,4	3	27,3	5	45,5	50	35,7
	Ótimo	6	7,0	1	3,1	2	18,2	0	0,0	9	6,4
	Total	86	100,0	32	100,0	11	100,0	11	100,0	140	100,0

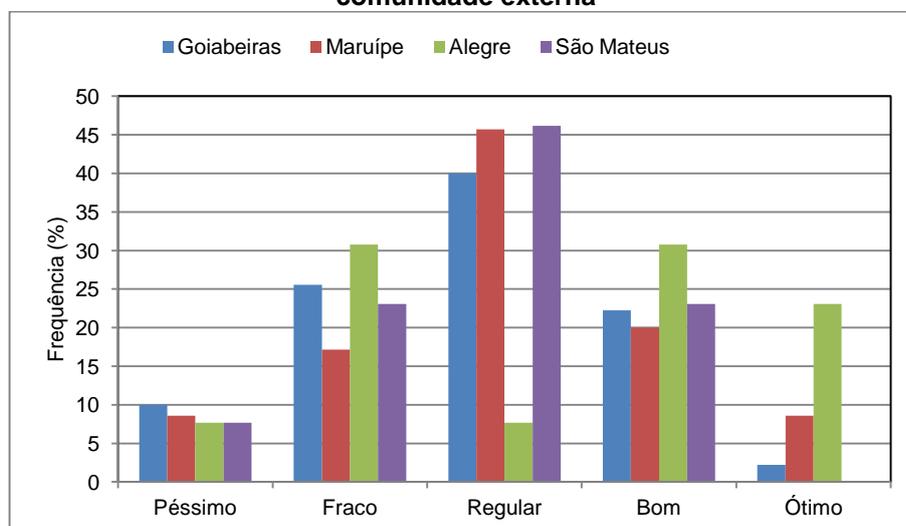
**Gráfico 196. Responsabilidade social: A inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida**



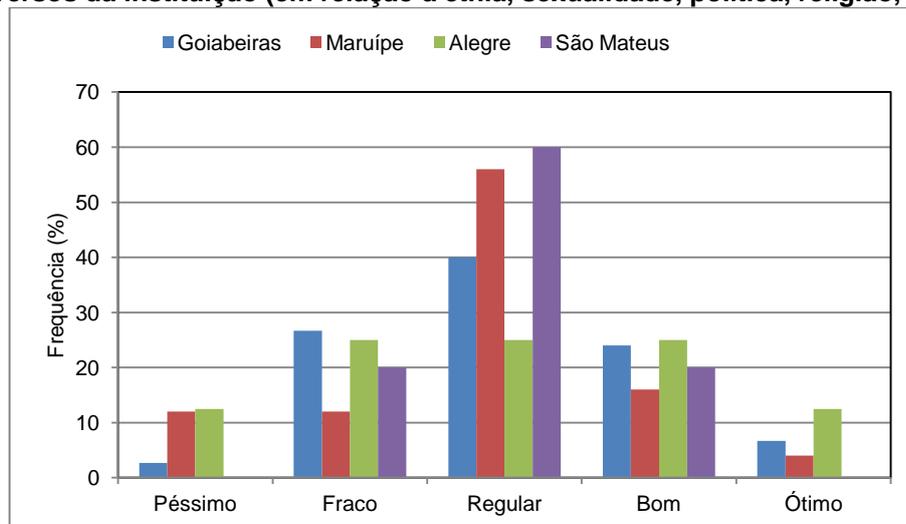
**Gráfico 197. Responsabilidade social: O acesso das pessoas com deficiência**



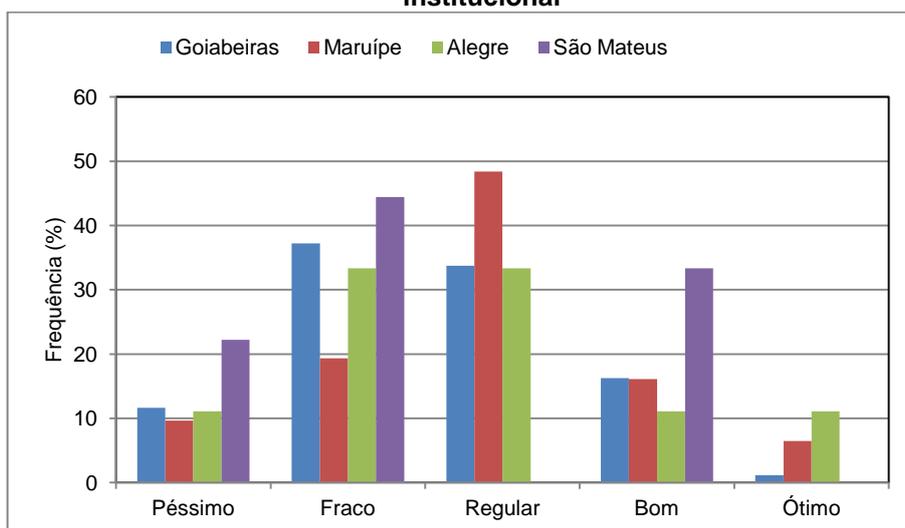
**Gráfico 198. Responsabilidade social: A transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa**



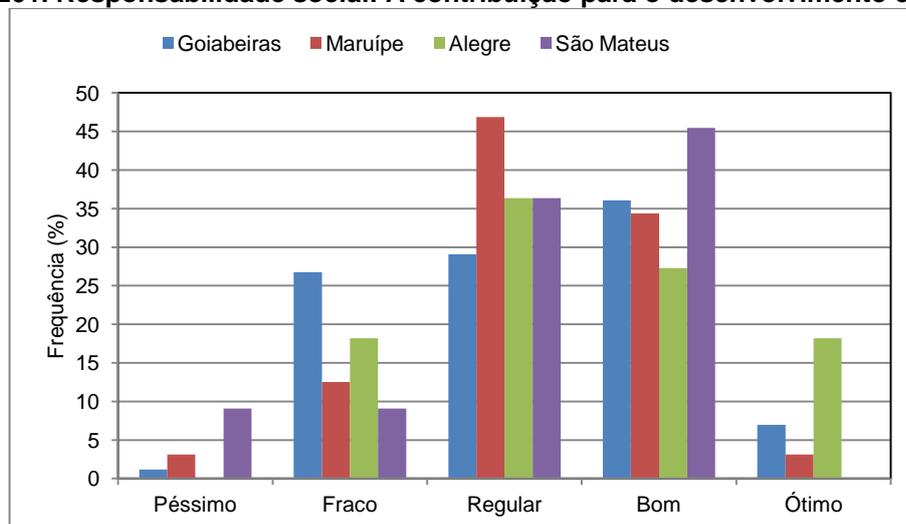
**Gráfico 199. Responsabilidade social: A promoção de ações integradoras entre grupos diversos da instituição (em relação à etnia, sexualidade, política, religião, etc.)**



**Gráfico 200. Responsabilidade social: A participação da comunidade externa no contexto institucional**



**Gráfico 201. Responsabilidade social: A contribuição para o desenvolvimento econômico**



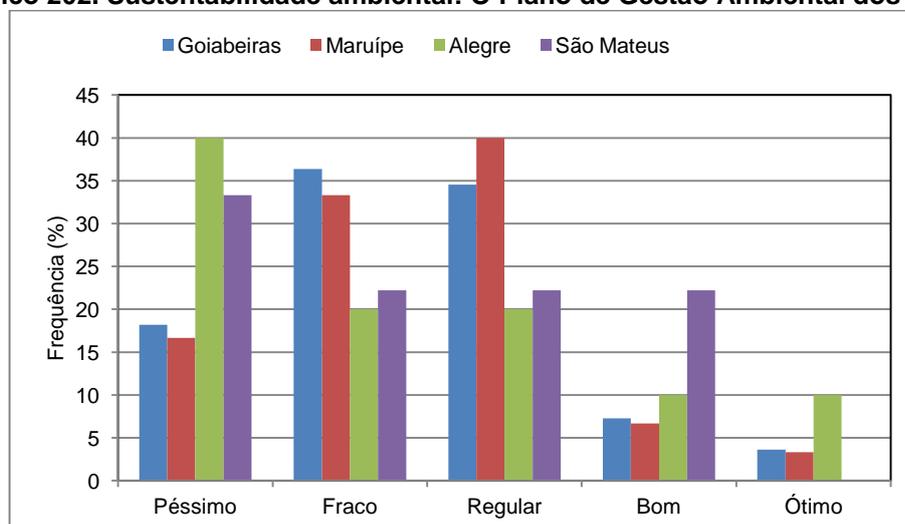
#### 4.1.3.11 Sustentabilidade Ambiental

Nota-se que o que depende da instituição como o Plano de Gestão Ambiental dos campi e as campanhas de redução do consumo de água e energia nos Campi, apresentam alto índice entre “Péssimo” e “Regular”: 87,6% e 86,1%, respectivamente. Quando a questão trata da participação do TAE na separação de resíduos para a coleta seletiva, apenas 37,6% dos respondentes classificam-se como “Bom” e “Ótimo”, conforme Tabela 47.

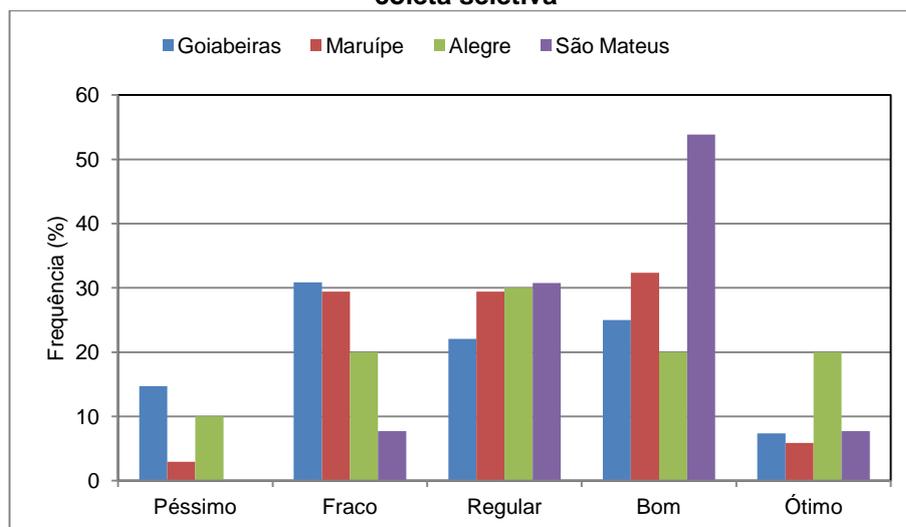
**Tabela 47. Sustentabilidade ambiental**

		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sustentabilidade ambiental: O Plano de Gestão Ambiental dos campi	Péssimo	10	18,2	5	16,7	4	40,0	3	33,3	22	21,2
	Fraco	20	36,4	10	33,3	2	20,0	2	22,2	34	32,7
	Regular	19	34,5	12	40,0	2	20,0	2	22,2	35	33,7
	Bom	4	7,3	2	6,7	1	10,0	2	22,2	9	8,7
	Ótimo	2	3,6	1	3,3	1	10,0	0	0,0	4	3,8
	Total	55	100,0	30	100,0	10	100,0	9	100,0	104	100,0
Sustentabilidade ambiental: Sua participação na separação de resíduos para a coleta seletiva	Péssimo	10	14,7	1	2,9	1	10,0	0	0,0	12	9,6
	Fraco	21	30,9	10	29,4	2	20,0	1	7,7	34	27,2
	Regular	15	22,1	10	29,4	3	30,0	4	30,8	32	25,6
	Bom	17	25,0	11	32,4	2	20,0	7	53,8	37	29,6
	Ótimo	5	7,4	2	5,9	2	20,0	1	7,7	10	8,0
	Total	68	100,0	34	100,0	10	100,0	13	100,0	125	100,0
Sustentabilidade ambiental: As campanhas de redução do consumo de água e energia nos Campi	Péssimo	13	26,5	8	32,0	2	25,0	3	27,3	26	28,0
	Fraco	18	36,7	4	16,0	3	37,5	3	27,3	28	30,1
	Regular	13	26,5	9	36,0	1	12,5	3	27,3	26	28,0
	Bom	4	8,2	3	12,0	0	0,0	2	18,2	9	9,7
	Ótimo	1	2,0	1	4,0	2	25,0	0	0,0	4	4,3
	Total	49	100,0	25	100,0	8	100,0	11	100,0	93	100,0

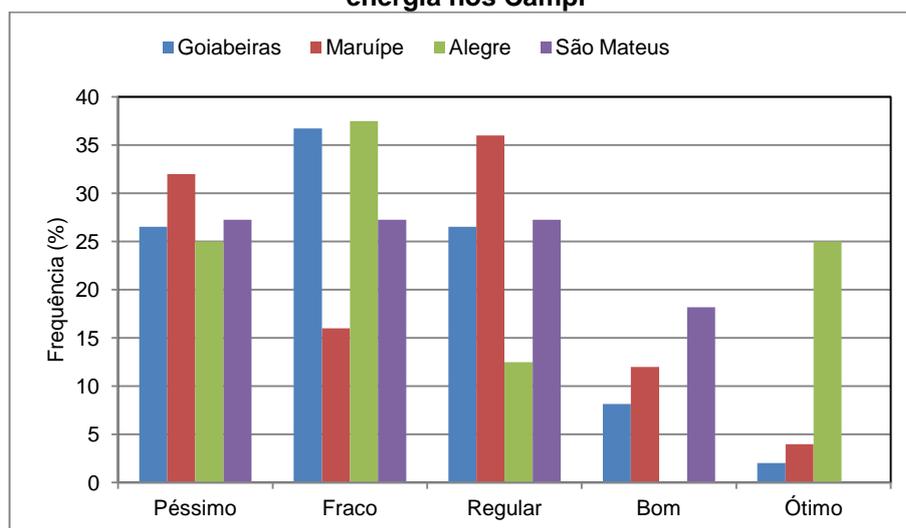
**Gráfico 202. Sustentabilidade ambiental: O Plano de Gestão Ambiental dos campi**



**Gráfico 203. Sustentabilidade ambiental: Sua participação na separação de resíduos para a coleta seletiva**



**Gráfico 204. Sustentabilidade ambiental: As campanhas de redução do consumo de água e energia nos Campi**

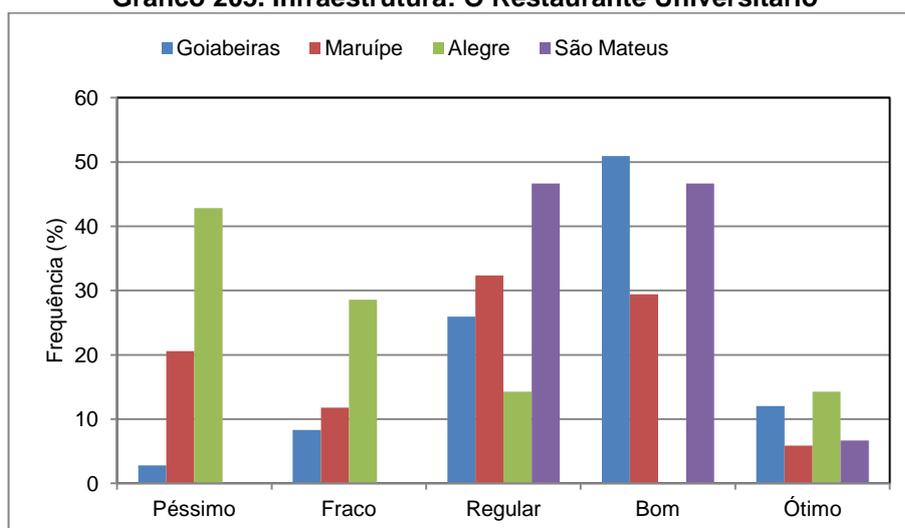
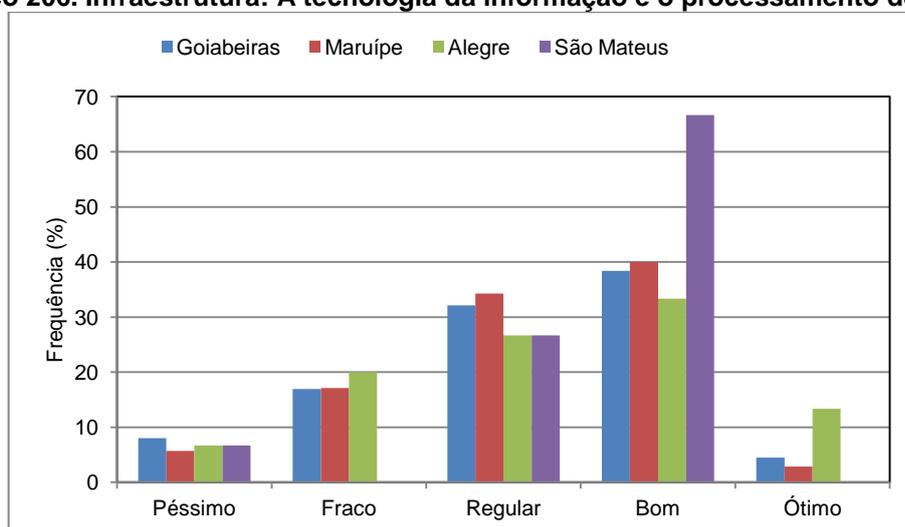
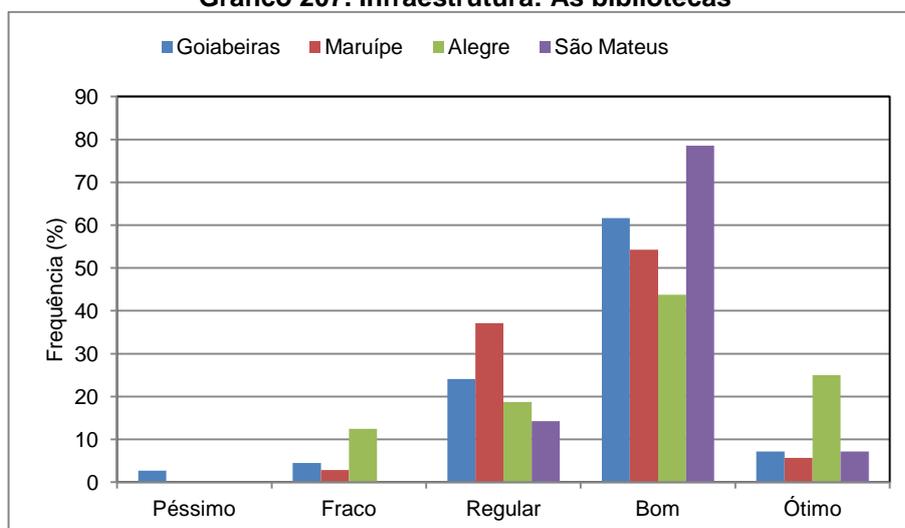


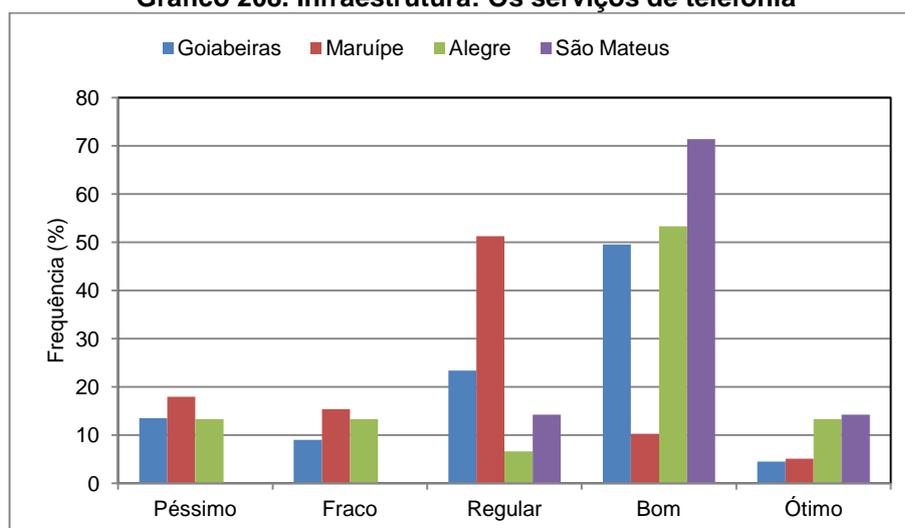
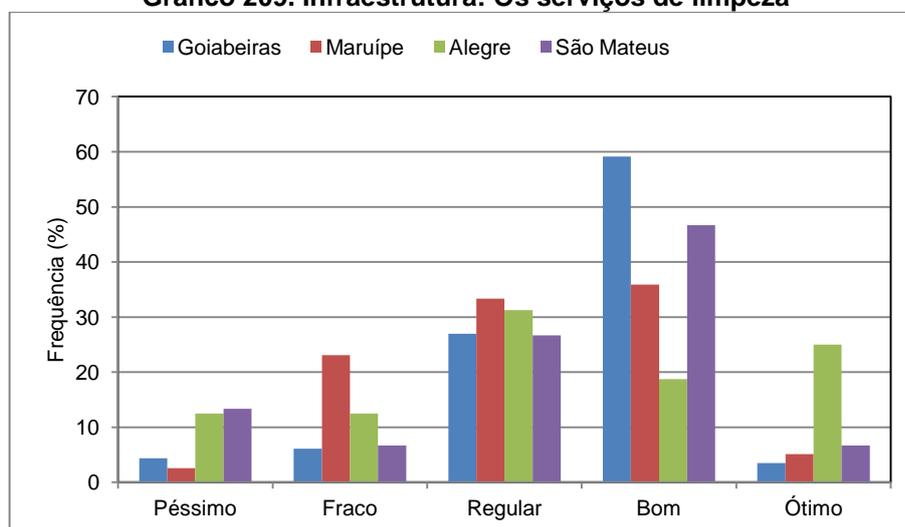
#### 4.1.3.12 Infraestrutura

As bibliotecas apresentaram resultados entre “Bom” e “Ótimo”, totalizando um percentual de 68,4%. Mas, a tecnologia da informação e o processamento de dados mostram um percentual de 54,7%, entre “Péssimo” e “Regular”. Ressalta-se também que a infraestrutura dos Restaurantes Universitários foi bem avaliada na média final, mas no campus de Alegre, os TAEs (85,8%) consideram o RU entre “Péssimo” e “Regular”.

**Tabela 48. Infraestrutura**

		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
Infraestrutura: O Restaurante Universitário	Péssimo	3	2,8	7	20,6	6	42,9	0	0,0	16	9,4
	Fraco	9	8,3	4	11,8	4	28,6	0	0,0	17	9,9
	Regular	28	25,9	11	32,4	2	14,3	7	46,7	48	28,1
	Bom	55	50,9	10	29,4	0	0,0	7	46,7	72	42,1
	Ótimo	13	12,0	2	5,9	2	14,3	1	6,7	18	10,5
	Total	108	100,0	34	100,0	14	100,0	15	100,0	171	100,0
Infraestrutura: A tecnologia da informação e o processamento de dados	Péssimo	9	8,0	2	5,7	1	6,7	1	6,7	13	7,3
	Fraco	19	17,0	6	17,1	3	20,0	0	0,0	28	15,8
	Regular	36	32,1	12	34,3	4	26,7	4	26,7	56	31,6
	Bom	43	38,4	14	40,0	5	33,3	10	66,7	72	40,7
	Ótimo	5	4,5	1	2,9	2	13,3	0	0,0	8	4,5
	Total	112	100,0	35	100,0	15	100,0	15	100,0	177	100,0
Infraestrutura: As bibliotecas	Péssimo	3	2,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	1,7
	Fraco	5	4,5	1	2,9	2	12,5	0	0,0	8	4,5
	Regular	27	24,1	13	37,1	3	18,8	2	14,3	45	25,4
	Bom	69	61,6	19	54,3	7	43,8	11	78,6	106	59,9
	Ótimo	8	7,1	2	5,7	4	25,0	1	7,1	15	8,5
	Total	112	100,0	35	100,0	16	100,0	14	100,0	177	100,0
Infraestrutura: Os serviços de telefonia	Péssimo	15	13,5	7	17,9	2	13,3	0	0,0	24	13,4
	Fraco	10	9,0	6	15,4	2	13,3	0	0,0	18	10,1
	Regular	26	23,4	20	51,3	1	6,7	2	14,3	49	27,4
	Bom	55	49,5	4	10,3	8	53,3	10	71,4	77	43,0
	Ótimo	5	4,5	2	5,1	2	13,3	2	14,3	11	6,1
	Total	111	100,0	39	100,0	15	100,0	14	100,0	179	100,0
Infraestrutura: Os serviços de limpeza	Péssimo	5	4,3	1	2,6	2	12,5	2	13,3	10	5,4
	Fraco	7	6,1	9	23,1	2	12,5	1	6,7	19	10,3
	Regular	31	27,0	13	33,3	5	31,3	4	26,7	53	28,6
	Bom	68	59,1	14	35,9	3	18,8	7	46,7	92	49,7
	Ótimo	4	3,5	2	5,1	4	25,0	1	6,7	11	5,9
	Total	115	100,0	39	100,0	16	100,0	15	100,0	185	100,0

**Gráfico 205. Infraestrutura: O Restaurante Universitário****Gráfico 206. Infraestrutura: A tecnologia da informação e o processamento de dados****Gráfico 207. Infraestrutura: As bibliotecas**

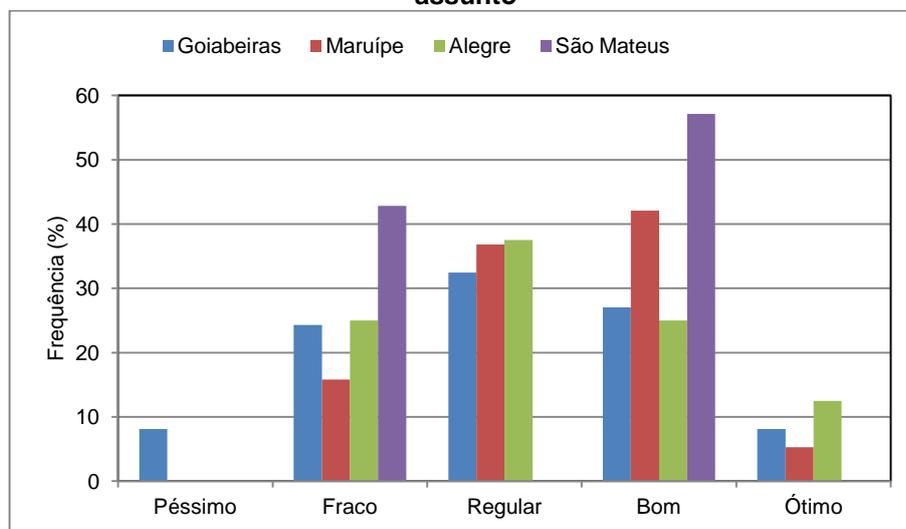
**Gráfico 208. Infraestrutura: Os serviços de telefonia****Gráfico 209. Infraestrutura: Os serviços de limpeza**

#### 4.1.3.13 Plano de Desenvolvimento Institucional

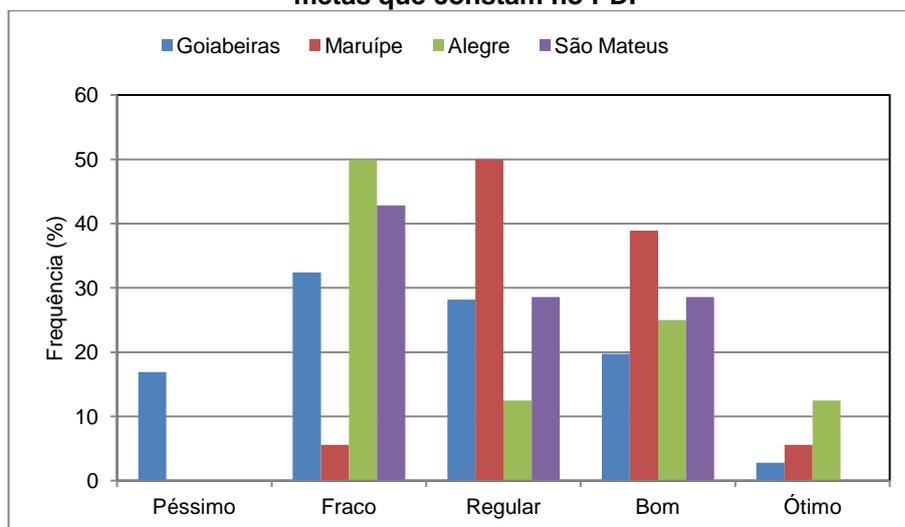
Em relação ao PDI é possível detectar significativo grau de desconhecimento (61,2%); pouco acompanhamento de suas metas e execução (72,1%) e baixo grau de satisfação (75,5%), o que sinaliza a necessidade de maior divulgação do documento e das ações abrangidas por ele, no contexto da comunidade universitária.

**Tabela 49. Plano de Desenvolvimento Institucional**

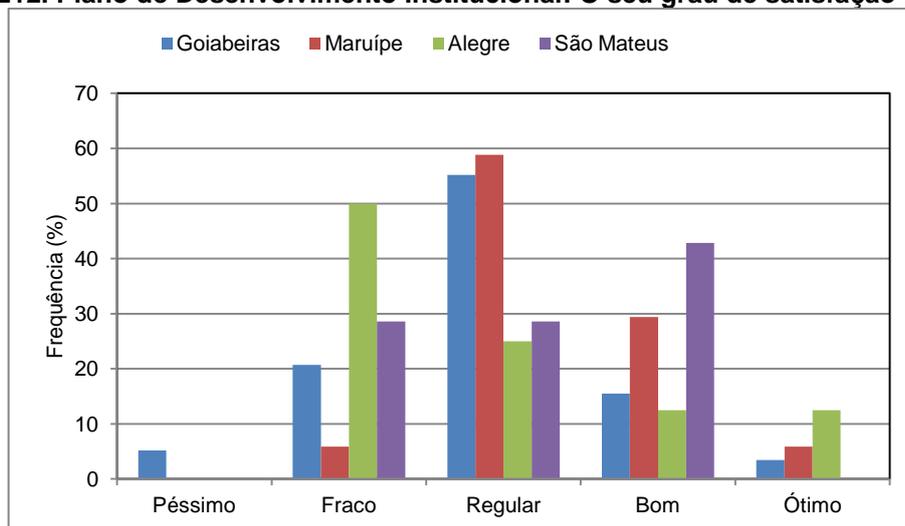
		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
Plano de Desenvolvimento Institucional: O seu conhecimento a respeito deste assunto	Péssimo	6	8,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	5,6
	Fraco	18	24,3	3	15,8	2	25,0	3	42,9	26	24,1
	Regular	24	32,4	7	36,8	3	37,5	0	0,0	34	31,5
	Bom	20	27,0	8	42,1	2	25,0	4	57,1	34	31,5
	Ótimo	6	8,1	1	5,3	1	12,5	0	0,0	8	7,4
	Total	74	100,0	19	100,0	8	100,0	7	100,0	108	100,0
Plano de Desenvolvimento Institucional: O seu grau de acompanhamento das metas que constam no PDI	Péssimo	12	16,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	11,5
	Fraco	23	32,4	1	5,6	4	50,0	3	42,9	31	29,8
	Regular	20	28,2	9	50,0	1	12,5	2	28,6	32	30,8
	Bom	14	19,7	7	38,9	2	25,0	2	28,6	25	24,0
	Ótimo	2	2,8	1	5,6	1	12,5	0	0,0	4	3,8
	Total	71	100,0	18	100,0	8	100,0	7	100,0	104	100,0
Plano de Desenvolvimento Institucional: O seu grau de satisfação com o PDI	Péssimo	3	5,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	3,3
	Fraco	12	20,7	1	5,9	4	50,0	2	28,6	19	21,1
	Regular	32	55,2	10	58,8	2	25,0	2	28,6	46	51,1
	Bom	9	15,5	5	29,4	1	12,5	3	42,9	18	20,0
	Ótimo	2	3,4	1	5,9	1	12,5	0	0,0	4	4,4
	Total	58	100,0	17	100,0	8	100,0	7	100,0	90	100,0

**Gráfico 210. Plano de Desenvolvimento Institucional: O seu conhecimento a respeito deste assunto**

**Gráfico 211. Plano de Desenvolvimento Institucional: O seu grau de acompanhamento das metas que constam no PDI**



**Gráfico 212. Plano de Desenvolvimento Institucional: O seu grau de satisfação com o PDI**

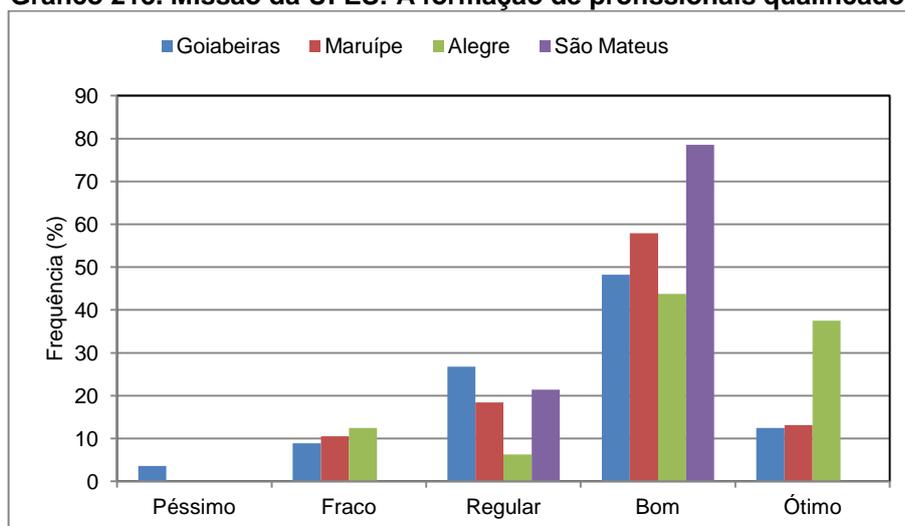
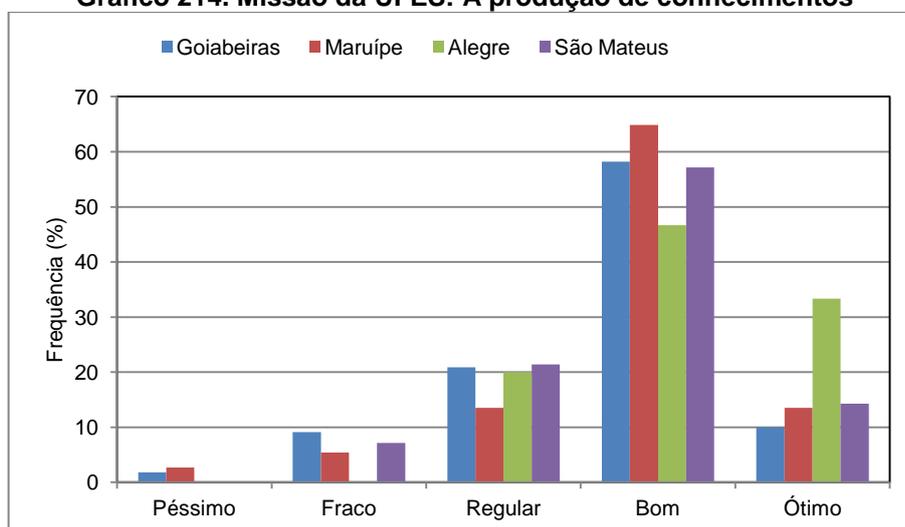
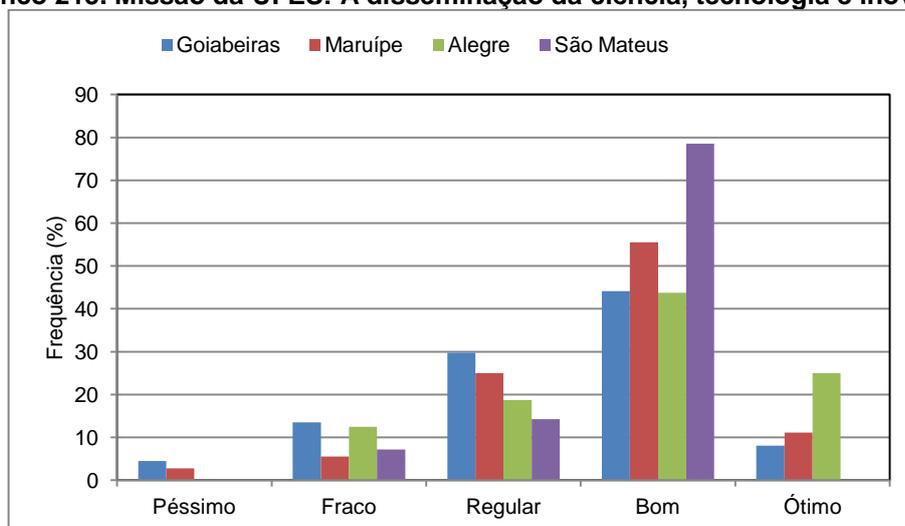


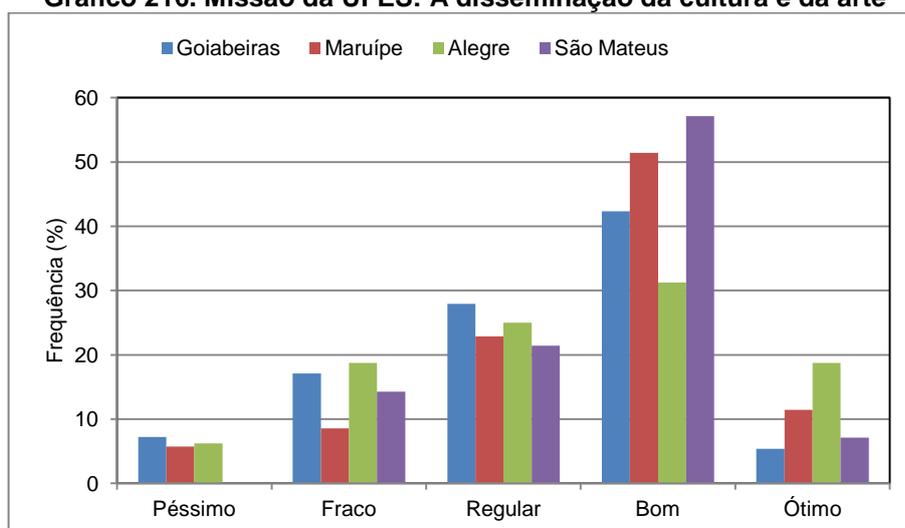
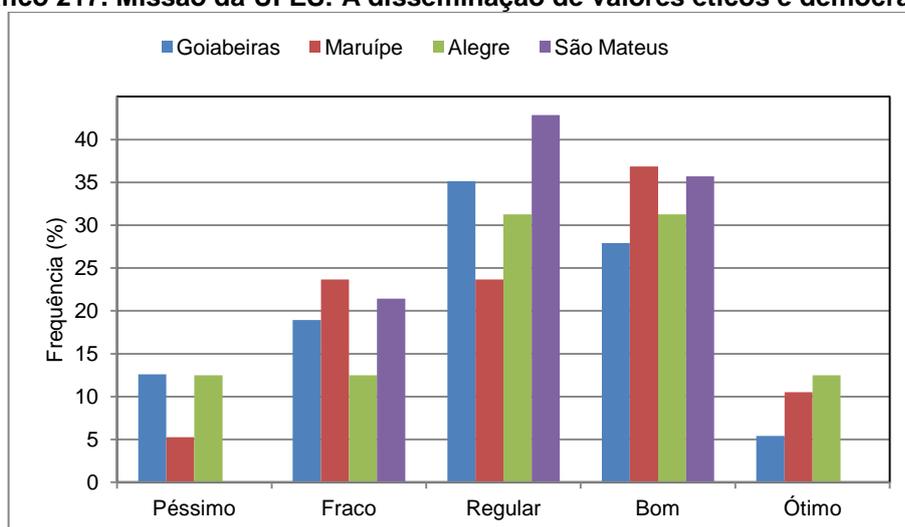
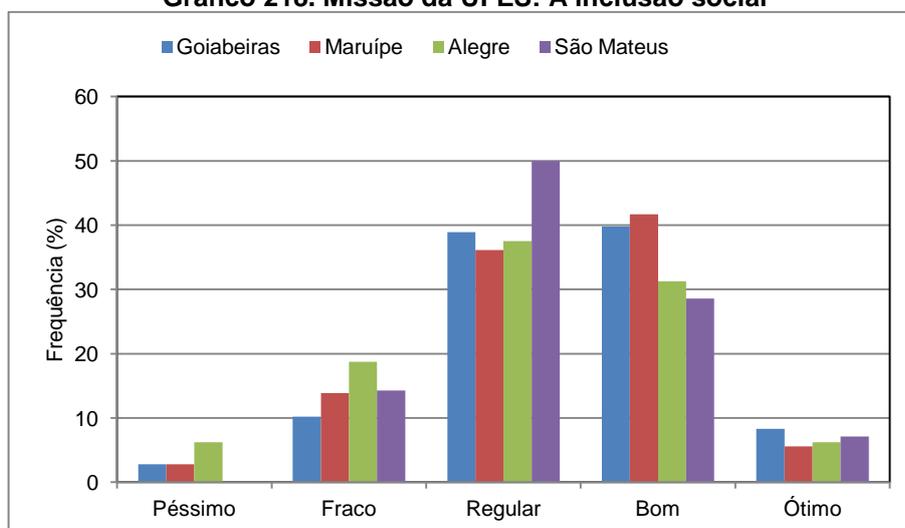
#### 4.1.3.14 Missão da UFES

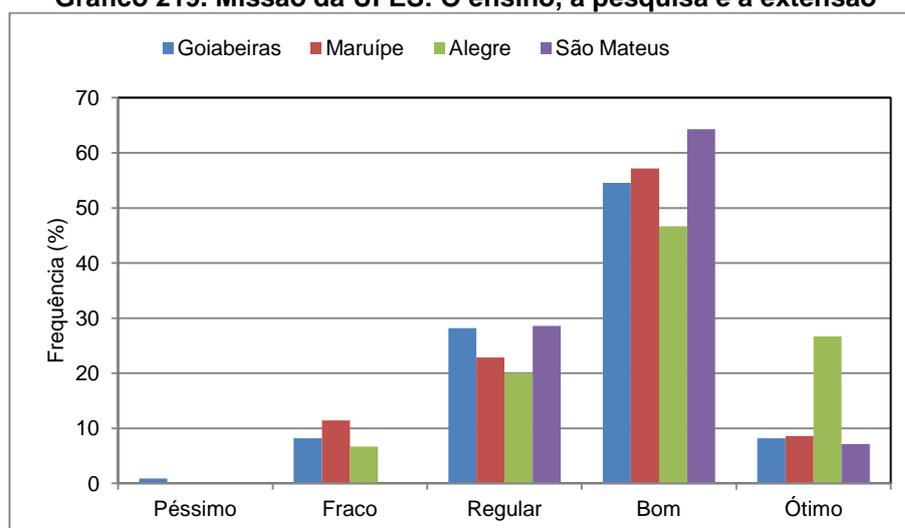
Na Tabela 50, constata-se uma avaliação relativamente positiva em relação aos itens tratados, carecendo de um olhar mais profundo no que tange à disseminação de valores éticos e democráticos e a inclusão social.

**Tabela 50. Missão da UFES**

		Campus Universitário									
		Goiabeiras		Maruípe		Alegre		São Mateus		Total	
		n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
Missão da UFES: A formação de profissionais qualificados	Péssimo	4	3,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	2,2
	Fraco	10	8,9	4	10,5	2	12,5	0	0,0	16	8,9
	Regular	30	26,8	7	18,4	1	6,3	3	21,4	41	22,8
	Bom	54	48,2	22	57,9	7	43,8	11	78,6	94	52,2
	Ótimo	14	12,5	5	13,2	6	37,5	0	0,0	25	13,9
	Total	112	100,0	38	100,0	16	100,0	14	100,0	180	100,0
Missão da UFES: A produção de conhecimentos	Péssimo	2	1,8	1	2,7	0	0,0	0	0,0	3	1,7
	Fraco	10	9,1	2	5,4	0	0,0	1	7,1	13	7,4
	Regular	23	20,9	5	13,5	3	20,0	3	21,4	34	19,3
	Bom	64	58,2	24	64,9	7	46,7	8	57,1	103	58,5
	Ótimo	11	10,0	5	13,5	5	33,3	2	14,3	23	13,1
	Total	110	100,0	37	100,0	15	100,0	14	100,0	176	100,0
Missão da UFES: A disseminação da ciência, tecnologia e inovação	Péssimo	5	4,5	1	2,8	0	0,0	0	0,0	6	3,4
	Fraco	15	13,5	2	5,6	2	12,5	1	7,1	20	11,3
	Regular	33	29,7	9	25,0	3	18,8	2	14,3	47	26,6
	Bom	49	44,1	20	55,6	7	43,8	11	78,6	87	49,2
	Ótimo	9	8,1	4	11,1	4	25,0	0	0,0	17	9,6
	Total	111	100,0	36	100,0	16	100,0	14	100,0	177	100,0
Missão da UFES: A disseminação da cultura e da arte	Péssimo	8	7,2	2	5,7	1	6,3	0	0,0	11	6,3
	Fraco	19	17,1	3	8,6	3	18,8	2	14,3	27	15,3
	Regular	31	27,9	8	22,9	4	25,0	3	21,4	46	26,1
	Bom	47	42,3	18	51,4	5	31,3	8	57,1	78	44,3
	Ótimo	6	5,4	4	11,4	3	18,8	1	7,1	14	8,0
	Total	111	100,0	35	100,0	16	100,0	14	100,0	176	100,0
Missão da UFES: A disseminação de valores éticos e democráticos	Péssimo	14	12,6	2	5,3	2	12,5	0	0,0	18	10,1
	Fraco	21	18,9	9	23,7	2	12,5	3	21,4	35	19,6
	Regular	39	35,1	9	23,7	5	31,3	6	42,9	59	33,0
	Bom	31	27,9	14	36,8	5	31,3	5	35,7	55	30,7
	Ótimo	6	5,4	4	10,5	2	12,5	0	0,0	12	6,7
	Total	111	100,0	38	100,0	16	100,0	14	100,0	179	100,0
Missão da UFES: A inclusão social	Péssimo	3	2,8	1	2,8	1	6,3	0	0,0	5	2,9
	Fraco	11	10,2	5	13,9	3	18,8	2	14,3	21	12,1
	Regular	42	38,9	13	36,1	6	37,5	7	50,0	68	39,1
	Bom	43	39,8	15	41,7	5	31,3	4	28,6	67	38,5
	Ótimo	9	8,3	2	5,6	1	6,3	1	7,1	13	7,5
	Total	108	100,0	36	100,0	16	100,0	14	100,0	174	100,0
Missão da UFES: O ensino, a pesquisa e a extensão	Péssimo	1	0,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,6
	Fraco	9	8,2	4	11,4	1	6,7	0	0,0	14	8,0
	Regular	31	28,2	8	22,9	3	20,0	4	28,6	46	26,4
	Bom	60	54,5	20	57,1	7	46,7	9	64,3	96	55,2
	Ótimo	9	8,2	3	8,6	4	26,7	1	7,1	17	9,8
	Total	110	100,0	35	100,0	15	100,0	14	100,0	174	100,0

**Gráfico 213. Missão da UFES: A formação de profissionais qualificados****Gráfico 214. Missão da UFES: A produção de conhecimentos****Gráfico 215. Missão da UFES: A disseminação da ciência, tecnologia e inovação**

**Gráfico 216. Missão da UFES: A disseminação da cultura e da arte****Gráfico 217. Missão da UFES: A disseminação de valores éticos e democráticos****Gráfico 218. Missão da UFES: A inclusão social**

**Gráfico 219. Missão da UFES: O ensino, a pesquisa e a extensão**

As Tabelas 51 e 52 exibem os itens que se destacaram na avaliação técnico-administrativo:

**Tabela 51. Itens que receberam melhor avaliação pelos técnico-administrativos**

Itens da Avaliação realizada pelos Técnico-Administrativos	Percentual (Bom ou Ótimo)
Divulgação das informações institucionais: Os editais de processos seletivos, concursos, bolsas, etc.	56,0%
Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades administrativas	60,8%
Canais de comunicação institucional: O site oficial da Ufes	69,9%
Canais de comunicação institucional: O jornal Informa	66,3%
Canais de comunicação institucional: O Portal do Servidor	62%
Políticas de pessoal: Satisfação associada a sua vida profissional, no que tange às atividades desenvolvidas na UFES	52,7%
Responsabilidade social: A inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida	59,5%
Infraestrutura: O Restaurante Universitário	52,6%
Infraestrutura: As bibliotecas	68,4%
Infraestrutura: Os serviços de limpeza	55,6%
Missão da UFES: A formação de profissionais qualificados	66,1%
Missão da UFES: A produção de conhecimentos	71,6%
Missão da UFES: A disseminação da ciência, tecnologia e inovação	58,8%
Missão da UFES: A disseminação da cultura e da arte	52,3%
Missão da UFES: O ensino, a pesquisa e a extensão	65%

**Tabela 52. Itens que apresentam dificuldades segundo a avaliação dos técnico-administrativos**

Itens da Avaliação realizada pelos Técnico-Administrativos	Péssimo ou Fraco	Regular	Bom ou Ótimo
Divulgação das informações institucionais: Decisão dos Conselhos Superiores	48%	25,3%	26,6%
Gestão administrativa: A representatividade dos técnico-administrativos nos conselhos GESTÃO ADMINISTRATIVA: A representatividade dos técnico-administrativos nos conselhos	47,4%	28,3%	24,4%
Atividades desenvolvidas: A participação dos técnico-administrativos nas atividades de extensão	50%	25,4%	24,6%
Infraestrutura: As áreas de lazer (convivência)	48,8%	36,5%	14,7%
Políticas de pessoal: O estímulo e o apoio para inovação do ambiente de trabalho	51,7%	27,6%	20,7%
Responsabilidade social: O acesso das pessoas com deficiência	45,5%	33,1%	21,3%
Responsabilidade social: A promoção de ações integradoras entre grupos diversos da instituição (em relação à etnia, sexualidade, política, religião, etc.)	28%	44,1%	27,9%
Responsabilidade social: A participação da comunidade externa no contexto institucional	45,2%	34,8%	20%
Sustentabilidade ambiental: O Plano de Gestão Ambiental dos campi	53,9%	33,7%	12,5%
Sustentabilidade ambiental: As campanhas de redução do consumo de água e energia nos Campi	58,1%	28%	14%
Plano de Desenvolvimento Institucional: O seu grau de acompanhamento das metas que constam no PDI	41,3%	30,8%	27,8%
Plano de Desenvolvimento Institucional: O seu grau de satisfação com o PDI	24,4%	51,1%	24,4%

## 5 AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO DAS 10 DIMENSÕES

### 5.1 DIMENSÃO 1 – MISSÃO E PDI

**Quadro 2. Análise documental sobre a Missão e o PDI**

Item	Avaliação
As finalidades, objetivos e compromissos da instituição estão explicitados em documentos oficiais?	Sim.
Os meios pelos quais será realizada a concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da instituição estão descritos no PDI?	Sim.
As características básicas do PDI estão relacionadas ao contexto social e econômico em que a instituição está inserida?	Sim.
Há articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional?	Não.
Qual é o grau de conhecimento e apropriação do PDI pela comunidade acadêmica?	O resultado do instrumento de autoavaliação docente e técnico-administrativo aponta para um alto grau de desconhecimento do documento PDI.
Existe coerência entre as ações e práticas realizadas na instituição e os propósitos formulados no PDI?	Ações e práticas distantes do que estabelece o PDI.
Existem mecanismos para comprovar sua realização efetiva, modificação e revisão do PDI?	Sim
Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados participam da realização efetiva, modificação e revisão do PDI?	Sim.

### 5.2 DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS PARA ENSINO, INICIAÇÃO CIENTÍFICA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO

#### 5.2.1 Ensino

**Quadro 3. Análise documental sobre as políticas para o ensino**

Item	Avaliação
A concepção de currículo e organização didático-pedagógica (métodos, metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem) está de acordo com os fins da instituição, as diretrizes curriculares e a inovação da área?	Sim.
Práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento.	Em fase de adequação.
Pertinência dos currículos (concepção e prática), tendo em vista os objetivos institucionais, as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais.	Precisa de políticas mais intensas, ágeis e atualizadas.
Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino e a formação docente.	Não há.
Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino e o apoio ao estudante.	Não há.
Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino e a interdisciplinaridade.	Não há.
Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino e as inovações didático-pedagógicas.	Não há.
Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino e uso das novas tecnologias no ensino.	Não há.
Com qual sistemática e periodicidade é feita a revisão de currículos?	Não há periodicidade determinada.
A periodicidade é adequada?	Não há como responder.
Os mecanismos de atualização são adequados?	Não há como responder.
Existem responsáveis pelo processo?	Sim, coordenadores de curso, Conselhos Departamentais e Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão(CEPE).
Os currículos e programas de estudos de cada curso respondem ao perfil do egresso?	Quando da elaboração do PPC houve uma preocupação.
Quais os critérios orientadores da atualização curricular?	O mercado de trabalho, a legislação vigente, resultados da avaliação institucional por curso (ação do Núcleo Docente Estruturante - NDE).
São desenvolvidos encontros para discutir o(s) currícul(o)s do(s) curso(s)?	Sim, mas não é uma prática institucionalizada.
Há discussão em relação às Diretrizes Curriculares Nacionais?	Sim, localmente. Mas não é uma prática institucionalizada.

## 5.2.2 Pesquisa

**Quadro 4. Análise documental sobre as políticas para a pesquisa**

Item	Avaliação
Relevância social e científica da pesquisa em relação aos objetivos institucionais, tendo como referência as publicações científicas, técnicas e artísticas, patentes, produção de teses, organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais, formação de grupos de pesquisa, política de investigação e políticas de difusão dessas produções.	Consolidação da política de iniciação científica.
Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).	Estão bem implementadas, mas a divulgação precisa ser melhorada.
Articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas.	É pontual, mas precisa de política institucional.
Critérios para o desenvolvimento da pesquisa, participação dos pesquisadores em eventos acadêmicos, publicação e divulgação dos trabalhos.	Existem e estão regulamentados.
A produção científica da IES é coerente com a sua missão e com os investimentos e políticas propostas para o seu desenvolvimento?	Sim.
A produção científica da IES é coerente com as necessidades sociais e as exigências da ciência?	Sim.
Existem na instituição grupos de pesquisa cadastrados?	Sim.
Os projetos recebem apoio de agências de fomento?	Sim.
A Instituição possui veículos de divulgação da produção intelectual, artística e cultural do corpo docentes e técnico-administrativo (livros, revistas, jornais, editora)?	Sim. Periódicos Científicos, Livros, Jornais e eventos.
A Instituição promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação científica desenvolvida pelos docentes, discentes e técnico-administrativos?	Sim.
Há política de auxílio aos membros da Instituição em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais?	Sim.
Há política que auxilie na formação de novos pesquisadores na IES (bolsas, auxílios)?	Sim.
São desenvolvidas atividades que permitam a interrelação do ensino com a pesquisa? Quais?	Sim. Trabalho de conclusão de curso, PIBIC, PIVIC, PIBEX
Há apoio para o desenvolvimento de grupos de pesquisa com verbas de agências de fomento? Descreva.	Sim, por meio da FAPES, CNPq, FINEP, FACITEC.
Existe mecanismo que registre a produção e o desenvolvimento das atividades dos pesquisadores da IES?	Sim. Periódicos Científicos, Livros e Jornais.
Existe órgão responsável pela relação interinstitucional e internacional da IES?	Sim, Secretaria de Relações Internacionais(SRI).

### 5.2.3 Extensão

**Quadro 5. Análise documental sobre as políticas para a extensão**

Item	Avaliação
Concepção de extensão e de intervenção social afirmada no PDI.	Sim.
Articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa e com as necessidades e demandas do entorno social.	Sim.
Participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto em sua formação.	É necessário aumentar o percentual de alunos participando dessa atividade.
Há um órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão? Explique sua dinâmica de funcionamento.	Sim, a Pró-Reitoria de Extensão.
Há preocupação da IES em desenvolver atividades de extensão que atendam à comunidade regional em termos sociais, culturais, da saúde e outros? Como se manifesta?	Sim.
As atividades de extensão desenvolvidas estão integradas com as de ensino e pesquisa?	Sim.
As atividades de extensão desenvolvidas são coerentes com a missão da IES?	Sim.
Quais as políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão?	As políticas constam no PDI, nos PPCs e nas resoluções(PROEX).
Existem incentivos institucionais ou de outras fontes? Quais são eles?	Sim, a UFES tem parcerias e participa de editais de fomento.

## 5.2.4 Pós-Graduação

**Quadro 6. Análise documental sobre as políticas para a pós-graduação**

Item	Avaliação
Políticas institucionais para criação, expansão e manutenção da pós-graduação lato e stricto sensu.	Sim, no ano de 2013, contava-se com 51 programas de pós-graduação, ofertando-se 8 mestrados profissionais, 43 mestrados acadêmicos e 18 doutorados. Na pós-graduação lato sensu foram iniciados 13 cursos, totalizando 29, respondendo por 2.262 matrículas, das quais 466 desistentes, formando-se 719 especialista. Não houve abertura de programas stricto sensu.
Integração entre graduação e pós-graduação	Sim,
Formação de pesquisadores e de profissionais para o magistério superior	Sim.
Há um órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação na	Sim. Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação.
A IES desenvolve cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu)? Quantos?	Sim. No ano de 2013, contava-se com 51 programas de pós-graduação, ofertando-se 8 mestrados profissionais, 43 mestrados acadêmicos e 18 doutorados. Na pós-graduação lato sensu foram iniciados 13 cursos, totalizando 29, respondendo por 2.262 matrículas, das quais 466 desistentes, formando-se 719 especialistas.
Os cursos oferecidos têm relação com as atividades acadêmicas da IES?	Sim.
Há auxílio de verbas, interno e externo à Instituição na realização dos cursos oferecidos?	Sim. Há alocação de verba interna para a abertura de cursos na IES. Alguns cursos, inclusive, são oferecidos em parceria com instituições estrangeiras. IES. A
Os conceitos da avaliação da CAPES estão demonstrando a realidade dos cursos?	Sim.
Existe integração entre graduação e pós-graduação e entre ensino, pesquisa na IES?	Sim.

### 5.3 DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL

**Quadro 7. Análise documental sobre a responsabilidade social**

Item	Avaliação
Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.	Existe, mas precisa ser melhorada.
Natureza das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.	As relações com o setor público são satisfatórias, mas com o setor produtivo e o mercado de trabalho precisam ser incrementadas.
Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.	Na graduação, enfatiza-se a opção pelos alunos oriundos de escolas públicas com 50 % das vagas ofertadas. No âmbito da Extensão, os cursos e eventos realizados tiveram como foco o grupo em vulnerabilidade social e econômica, assim como ações na área de assistência estudantil, que somam-se a essas atividades que promovem a integração e a oferta de bens e serviços de natureza cultural.
Quais os critérios adotados pela instituição para ampliar o acesso, inclusive aos portadores de necessidades especiais?	Critérios definidos pela legislação específica.
Quais as ações desenvolvidas pela universidade no sentido da inclusão e assistência a setores ou grupos sociais discriminados e/ou sub-representados no interior de cada segmento da comunidade universitária (professores, estudantes e funcionários).	A IES atende as normas de acessibilidade tanto no processo de ingresso do estudante na IES quanto ao longo de sua vida acadêmica. A IES também contrata docente e funcionários com necessidade especiais conforme legislação específica.
Existem atividades institucionais em interação com o meio social? Em qual(is) área(s)?	Sim. Nas áreas de educação, saúde, lazer, cultura, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e sociais, meio ambiente, planejamento urbano e desenvolvimento econômico.
Existem atividades vinculadas com cooperativas, ONGs, corais, centros de saúde, escolas, clubes, sindicatos ou outras? Quais?	Sim. Com ONGs, Secretaria de Saúde e regionais de ensino.
Existem políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida? Quais?	Sim. Existe o Programa Integrado de Bolsas – PIB-UFES que potencializa as ações do estudante, ofertam-se bolsas no Curso de Línguas, existe o Proaes, que beneficia os estudantes considerados em situação econômica desfavorável, um Programa que se insere no contexto do PNAES, além do Núcleo de Acessibilidade da UFES – NAUFES.
A instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais?	Sim, conforme legislação.
Desenvolve estratégias para a intervenção destes nas aulas?	Sim, os docentes adaptam metodologias quando necessário com o apoio da PROGEPAES.
Possui políticas de contratação de pessoal (docentes e técnico-administrativos) com necessidades especiais?	Sim, conforme legislação federal.
Existem ações que visem à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais?	Sim.
Existem ações para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos?	Sim.
Existem políticas de formação de pesquisadores?	As Bolsas de Iniciação Científica configuram um mecanismo de incentivo à formação de pesquisadores, desenvolvem-se projetos de pesquisas colaborativas, realizam-se a atração de pesquisadores de outros centros de pesquisa, além de, por meio da Pós-graduação potencializarem-se a formação de quadros voltados à Pesquisa Científica.
Existem políticas de formação de docentes para educação básica e para educação superior?	Sim, para a educação superior.

## 5.4 DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO E SOCIEDADE

**Quadro 8. Análise documental sobre comunicação e sociedade**

Item	Avaliação
Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa.	A IES disponibiliza setor de comunicação institucional, assessoria de imprensa, TV UFES, Rádio Universitária, quadros de aviso nos espaços comuns, website, redes sociais (facebook e twitter, liked in, Tumblr), sistema de atendimento presencial aos estudantes PROGEPAES/DAE e PROGRAD, portais aluno, professor técnico, PROEX, PRPPG, Ouvidoria Geral Sistemas de e-mail, publicação em periódicos de circulação local, regional e internacional, Editora da UFES. Todos apresentam qualidade.
Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social	A IES possui uma boa imagem nos meios de comunicação social, recebendo ampla cobertura jornalística por parte da imprensa estadual e menções relevantes na imprensa nacional
Quais são os meios de comunicação utilizados pela IES?	Internet, veículos impressos (jornal semanal, revista de divulgação científica quadrimestral,), mídia televisiva, rádio e palestras. Acrescente-se a estes outros instrumentos como teatro, cinema e galeria de arte.
A comunicação da instituição é efetiva e comprometida com a missão da IES? Como se manifesta?	A comunicação é comprometida com a missão da IES.
A comunicação interna da instituição é frequente?	Sim, mas precisa ser estruturada adequadamente, mediante a criação de instrumentos específicos de comunicação com e entre servidores.
A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e atualizada?	É entendido pela comunidade que os canais de comunicação são bons, mas que parte deles precisam ser conhecidos. É preciso melhorar a atualização das informações para o corpo técnico-administrativo.
A informação divulgada inclui os aspectos que dizem respeito às atividades da instituição (objetivos, recursos, duração dos cursos, orientação sobre a formação, regimentos sobre admissão, titulação oferecida, lista de currículos diretivos e docentes, incentivos e bolsas para estudantes, serviços, procedimentos burocráticos etc.).	Sim.
Há serviço de ouvidoria? Como funciona?	Sim. As solicitações são encaminhadas para a Ouvidoria e essa área entra em contato com os setores para as providências necessárias.
Existem mecanismos de comunicação e sistemas de informação eficazes para a coordenação dos diferentes cursos/unidades?	Sim, existe o SIE, mas que apresenta diversas deficiências.
Existe uma estrutura de informação sobre a realidade institucional, as características do meio, os recursos e outros elementos semelhantes para avaliar o cumprimento das metas e objetivos?	É preciso desenvolver relatórios e indicadores que possam ser acessados de forma mais ágil.

## 5.5 DIMENSÃO 5 – POLÍTICA DE PESSOAL, DE CARREIRAS DO CORPO DOCENTE E CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

### 5.5.1 CORPO DOCENTE

**Quadro 9. Análise documental sobre política de pessoal e de carreira do corpo docente**

Item	Avaliação
Planos de carreira regulamentados para docentes com critérios claros de admissão e de progressão.	Sim.
Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes	Sim, há programas de qualificação profissional (capacitação docente). Com relação à qualidade de vida, foi implementado programa pela PROGEPAES.
Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissionais	Precisam ser significativamente melhoradas.
Qual a relação entre a quantidade de estudantes dos cursos e os recursos humanos (docentes) existentes?	A razão é de 11,16 alunos por docente, considerando somente a atividade de graduação, ou seja, não se considerou os encargos da pós, da extensão, da pesquisa e da educação a distância.
O número de docentes é suficiente para responder aos objetivos e funções da instituição?	Não, quando se trata de atender os objetivos da instituição.
Existem mecanismos claros e conhecidos para a seleção, contratação, aperfeiçoamento e avaliação do corpo docente?	Sim.
A experiência profissional, a formação didático-pedagógica dos docentes, permite desenvolver com qualidade a missão institucional	Sim, mas precisam ser implementados programas de formação didático-pedagógicos para os docentes.
Existem instâncias que permitam conhecer o grau de satisfação dos docentes com as condições de trabalho, os planos de estudos, os recursos e outros aspectos vinculados com sua função?	Há, mas precisam ser reestruturados e ampliados.
Há instâncias que fomentam a qualificação dos docentes?	Sim, mas precisam ser reestruturados e ampliados.
Existem incentivos e outras formas de apoio para o desenvolvimento das suas funções?	Sim.
Existe integração entre os membros da instituição e um clima institucional de respeito ?	O clima institucional precisa ser reavaliado.

## 5.5.2 CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

**Quadro 10. Análise documental sobre política de pessoal e de carreira do corpo técnico-administrativo**

Item	Avaliação
Planos de carreira regulamentados para funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão.	Sim.
Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de funcionários técnico-administrativos.	Sim.
Qual a relação entre a quantidade de estudantes dos cursos e os recursos humanos (técnicos-administrativos) existentes?	A razão é de 13,63 estudante para cada técnico-administrativo desconsiderando o quantitativo do Hospital Universitário e considerando somente os alunos da graduação.
O número de técnico-administrativos é suficiente para responder aos objetivos e funções da instituição?	Não. Há um passivo que precisa ser repostado.
Existem mecanismos claros e conhecidos para a seleção, contratação, aperfeiçoamento e avaliação do corpo técnico-administrativo?	Sim..
A experiência e a formação profissionais dos técnico-administrativos permitem desenvolver com qualidade a missão institucional?	Sim. Porém há necessidade de se desenvolver competências específicas para as IFES.
Existem instâncias que permitam conhecer o grau de satisfação dos técnico-administrativos com as condições de trabalho, os recursos e outros aspectos vinculados com sua função?	Sim.
Há instâncias que fomentam a qualificação dos técnico-administrativos?	Sim,
Existem políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos técnico-administrativos?	Sim.

## 5.6 DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

**Quadro 11. Análise documental sobre a organização e gestão da instituição**

Item	Avaliação
Existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real.	Sim. Os objetivos e metas estão descritos no PDI e em vários documentos da instituição.
Funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados.	Estão bem definidos e são executados.
A gestão e as tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas.	A gestão e as tomadas de decisão institucionais relacionam-se de forma coerente com as finalidades educativas da IES. Isto é, com base nos documentos institucionais (PDI, PPCs, Regimento e Estatuto). Entretanto, estes documentos precisam ser atualizados.
Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções	A gestão estratégica precisa ser mais efetiva, mais integrada ao orçamento e às prioridades da Instituição.
Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática).	A gestão da IES é consensual, normativa e burocrática.
Existem, na Instituição, procedimentos adequados e conhecidos para organizar e conduzir os processos de tomada de decisões? Quais são?	Os procedimentos de organização e condução dos processos de tomada de decisão estão sendo aperfeiçoados com vistas a uma maior sistematização dos mesmos.
Existem, na Instituição, instâncias de apoio, participação e consulta para tomar decisões? Como funcionam?	Sim, em todos os níveis e são representados pelo Conselho Universitário, Conselho de Curadores, Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, Conselhos Departamentais dos Centros, reuniões de Departamentos, Comissões de Apoio que funcionam em reuniões periódicas normais e extraordinárias quando necessário.
O grau de centralização ou descentralização existente na instituição é adequado para a gestão da instituição?	A IES centraliza suas decisões na gestão colegiada do Conselho Superior cujo presidente é o Reitor. Os órgão superiores centralizam demasiadamente suas decisões.
Os sistemas de arquivo e registro são eficientes para dar conta das funções da instituição?	Sim, porém precisam ser aperfeiçoados.
Existem instruções normativas formuladas e conhecidas sobre os procedimentos institucionais (estatutos, normativas, regimentos, organogramas, regulamentos internos, normas acadêmicas e outros)?	Existem, mas precisam ser atualizadas e aperfeiçoadas.
Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna, com critérios de composição?	Sim. Porém, os critérios estão definidos no Regimento que se norteia pela legislação. Há necessidade de se aprimorar o processo de participação.
Existe um organograma institucional explicitando a hierarquia das funções e a dinâmica de funcionamento da IES? Ele é desenvolvido de acordo com o proposto? Outras funções e relações são estabelecidas fora do organograma institucional?	Existe um organograma que define a hierarquia. A dinâmica de funcionamento precisa ser aprimorada.

## 5.7 DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA

**Quadro 12. Análise documental sobre a infraestrutura física**

Item	Avaliação
Adequação da infraestrutura da instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, de hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.	Não, segundo o levantamento feito junto à comunidade interna.
Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins.	Há necessidade de criação de indicadores.
Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras.	Precisa ser melhor adequada.
A quantidade de laboratórios é adequada para as necessidades da instituição em relação aos cursos e a quantidade dos estudantes?	Não para todos os cursos.
O espaço é suficiente para que os estudantes desempenhem as atividades programadas?	Não, apenas para alguns cursos.
Qual o nível de funcionalidade dos laboratórios, bibliotecas, oficinas, espaços experimentais?	Para alguns cursos são funcionais e para outros não.
Qual o estado de conservação dos laboratórios e bibliotecas e as carências mais relevantes?	Precisam ser melhorados.
Os equipamentos dos laboratórios são adequados em quantidade e qualidade? Justifique.	Não para todos os cursos ou atendem plenamente parte dos cursos..
Quais são as características dos laboratórios e bibliotecas quanto à iluminação, refrigeração, acústica, ventilação, mobiliário e limpeza?	Precisam ser melhoradas
A quantidade de postos na biblioteca e salas de leitura é adequada às necessidades dos usuários?	Não.
Os horários e calendário da biblioteca respondem às necessidades dos estudantes nos turnos oferecidos pela IES (diurnos e noturnos)? Justifique.	Não.
Os equipamentos da biblioteca têm a quantidade e qualidade necessárias?	Não.
A organização dos materiais e o volume de consultas e empréstimos são adequados? São informatizados?	Sim. Mas precisam ser aperfeiçoados..
Qual é a disponibilidade da bibliografia obrigatória ou recomendada em relação à demanda?	Na maioria dos cursos atende à demanda, mas não atende os referenciais de qualidade do MEC
Qual o grau de satisfação dos usuários com relação ao sistema de acesso aos materiais e a sua consulta? Justifique.	Há necessidade de criação de indicadores.
Qual é a satisfação dos usuários com a quantidade, qualidade e acessibilidade da bibliografia? Justifique.	O nível de satisfação é baixo.
Qual é a satisfação dos estudantes com os laboratórios da IES?	Há necessidade de criação de indicadores.
Existem procedimentos claros para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e recursos necessários?	Precisam ser mais transparentes.
A instituição possui, em seu quadro de pessoal, técnico-administrativos necessários para o uso e manutenção das instalações/infraestrutura? Justifique.	Não. Em análise pela CPA.
As instalações são adequadas e adaptadas para os estudantes com necessidades especiais?	Esta em fase de adequação.
Há locais de convívio disponíveis aos discentes, docentes e funcionários técnico -administrativos? Descreva- os	Sim., mas varia entre os campi.
Há coerência entre as bibliotecas, laboratórios, equipamentos de informática e as práticas pedagógicas dos docentes?	Pela dimensão da UFES, há necessidade de criação de indicadores.

## 5.8 DIMENSÃO 8 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO DOS PROCESSOS, RESULTADOS E EFICÁCIA DA AUTOAVALIAÇÃO

**Quadro 13. Análise documental sobre planejamento e avaliação dos processos, resultados e eficácia da autoavaliação**

Item	Avaliação
Adequação e efetividade do planejamento geral da instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos	Precisamos desenvolver indicadores para esta questão.
Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas	Precisamos desenvolver indicadores para esta questão.
Existe um planejamento das atividades da instituição? Como funciona?	Sim. Mas precisam ser melhorados e divulgados.
O planejamento incorpora ações para a melhoria contínua?	Não.
Existe relação entre a autoavaliação e o planejamento?	Não há, mas o objetivo é que seja desta forma a partir deste momento.
Quais são os mecanismos para a realização dessas ações?	A divulgação do relatório da CPA aos setores pertinentes.
Existia avaliação institucional antes da implantação do SINAES? Desde quando?	Não.
Existe consenso sobre os objetivos do processo de autoavaliação?	Existe e são baseados no SINAES.
Houve acordos sobre a metodologia utilizada e os objetivos a atender? Como ocorreu?	Sim. A IES segue o projeto de avaliação institucional.
Houve, no decorrer do processo de autoavaliação, as condições necessárias para uma avaliação efetiva?	Sim, entretanto sugere-se a disponibilização de mais tempo aos membros da CPA para o exercício de suas funções.
Houve participação suficiente para assegurar o comprometimento e a apropriação dos resultados da autoavaliação da maior parte da comunidade?	A mostra é relevante segundo parâmetros estatísticos.
Foi possível colher e sistematizar as informações importantes disponíveis na instituição quando foi realizada a autoavaliação?	Sim, mas ainda há possibilidade de melhorar a eficiência na coleta das informações necessárias.
O processo de autoavaliação permitiu gerar juízos críticos sobre a instituição?	Sim.
O relatório de autoavaliação conseguiu comunicar bem as conclusões do processo de avaliação interna?	A CPA ainda não tem como avaliar este item.
Houve discussão dos resultados, dos relatórios, com a comunidade?	A CPA ainda não tem como avaliar este item.
Houve ações e mudanças imediatas como resultado do processo de autoavaliação?	A CPA ainda não tem como avaliar este item.
Houve modificações incluídas no planejamento de futuras atividades?	A CPA ainda não tem como avaliar este item.
Que questões foram mantidas e quais mudaram para a continuidade do processo de autoavaliação no âmbito do SINAES?	A CPA ainda não tem como avaliar este item..
Houve divulgação interna do processo e dos resultados da avaliação interna?	A CPA ainda não tem como avaliar este item.

## 5.9 DIMENSÃO 9 – POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES E EGRESSOS

### 5.9.1 Aos estudantes

**Quadro 14. Análise documental sobre política de atendimento aos estudantes**

Item	Avaliação
Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social.	Constam no documento do PDI as políticas de acesso, seleção e permanência dos estudantes.
Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil e outros programas.	Constam no documento do PDI as políticas de ensino, pesquisa, extensão e avaliação institucional. A IES promove o intercâmbio de estudantes por meio do Programa Ciência sem Fronteiras e outros
Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas	Sim. Por meio de pesquisas dos alunos do Mestrado Profissional da UFES: Jaime Souza Sales Junior e Alexandre Pereira
Os critérios de admissão são conhecidos, discutidos e divulgados?	Os critérios são conhecidos, discutidos e divulgados pela Comissão Coordenadora do Vestibular.
Existem mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais?	Não.
Estão regulamentados os direitos e deveres dos estudantes? Como?	Sim, por meio do Regimento e Manual do Aluno.
Existem mecanismos que permitam comprovar se foram alcançados os objetivos dos planos de estudos? Como funcionam?	Sim, por meio das avaliações da disciplina, do Exame de Desempenho Acadêmico Discente - EDAD e por fim por meio do ENADE.
Existem mecanismos para incorporar novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem? Como funcionam?	Sim. O Núcleo Docente Estruturante - NDE é responsável pela avaliação, mudança e incorporação de novas tecnologias.
Têm se desenvolvido indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes?	Sim. Entretanto, sugere-se um maior número de indicadores e a possibilidade de um indicador sintético.
Os indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes são empregados na revisão e organização dos processos de ensino-aprendizagem?	Os indicadores têm sido empregados, entretanto o desenvolvimento dos indicadores tem tido como foco o aprimoramento dos processos e procedimentos envolvidos na produção dos mesmos. Ainda é preciso evoluir na agilidade de extração dos resultados e no impacto efetivo desses resultados nos processos de ensino-aprendizagem.
Quais as condições institucionais desenvolvidas no que diz respeito às questões burocráticas (inscrições, transferências, horários e outros)?	Minimamente adequadas.
Quais os aspectos positivos e negativos detectados no que diz respeito às políticas de atendimento ao estudante? Quais as dificuldades? Existe um plano para superar as dificuldades detectadas?	Em análise pela CPA.
Há instâncias que forneçam bolsas de ensino, pesquisa e extensão?	Sim.
Há instâncias que favoreçam a participação dos estudantes em eventos?	Sim. Porém, as normas não estão institucionalizadas.
Existem programas de mobilidade e intercâmbio? Estão baseados em normas e critérios para sua concessão? Quais são elas?	Sim e estão baseados em normas e critérios para sua concessão. As normas estão descritas no regulamento interno e pelo Programa Ciência sem Fronteiras.
Há políticas claras de incentivo à participação dos estudantes em projetos com os docentes? Quais?	Não.
Há políticas de incentivo para a criação de empresa-júnior, incubadoras? Descreva.	Em avaliação pela CPA.
Há políticas de incentivo a estágios, intercâmbios com instituições e estudantes do exterior?	Sim.
Há programas e práticas de iniciação à ciência e de formação inicial de futuros pesquisadores? Descreva.	Sim. Há ações nesse sentido.

## 5.9.2 Aos egressos

**Quadro 15. Análise documental sobre política de atendimento aos egressos**

Item	Avaliação
Inserção profissional dos egressos	É preciso criar indicadores sistemáticos para avaliar a inserção profissional dos egressos. Por exemplo: situação dos egressos, índice de ocupação, a relação entre a ocupação e a formação profissional e opinião dos empregados sobre os egressos da instituição.
Acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada	Não há.
Participação dos egressos na vida da Instituição	Só como docentes ou técnico-administrativos.
Existem mecanismos para conhecer a opinião dos egressos sobre a formação recebida, tanto curricular quanto ética? Quais são?	Não.
Existem atividades de atualização e formação continuada para os egressos? Quais?	Sim. A IES fornece cursos de pós-graduação nas modalidades presencial e a distância..

## 5.10 DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

**Quadro 16. Análise documental sobre a sustentabilidade financeira**

Item	Avaliação
Sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos.	Há ênfase nas separações dos centros de curso. As atividades são monitoradas por um conselho de curadores com membros externos e com poder deliberativo. E um conselho administrativo só com membros internos (CONSUNI).
Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão	Constam no PDI.
Há compatibilidade entre cursos oferecidos e as verbas e os recursos disponíveis?	Não está clara a existência da compatibilidade.
Os salários dos docentes e dos técnico-administrativos estão sendo pagos regularmente?	Sim.
Compõe o orçamento a destinação de verbas para capacitação de docentes e técnico-administrativos?	Sim.
Existe controle entre as despesas efetivas e aquelas referentes à despesa correntes, de capital e de investimento?	Sim.

## 6 CONCLUSÃO

A UFES não considera que sua Autoavaliação esteja concluída com a apresentação deste relatório ao MEC. Várias etapas necessitam ser vencidas, em especial no que concerne a apresentação e discussão dos resultados aos atores institucionais, bem como a implementação de ações. Os trabalhos avaliativos de 2013 proporcionam o acesso a importantes informações que devem ser estudadas e utilizadas para a oferta de um ensino de melhor qualidade.

Afinal, os resultados obtidos são incorporados no planejamento da gestão acadêmico-administrativa por meio da meta-avaliação em que a Administração Central deve participar ativamente de todo o processo e se unir à CPA e aos diferentes segmentos da comunidade universitária com o objetivo de responder às questões:

- A avaliação permitiu reflexão em pontos realmente significativos para a melhoria institucional?
- A avaliação impulsionou o diálogo e a participação?
- A avaliação permitirá corrigir erros e manter sucessos?
- Ao término da avaliação, a instituição implementou ações de curto, médio e longo prazos?

Espera-se que essas indagações façam parte da rotina da UFES nos diferentes processos de avaliação que a instituição realiza. E, pode-se afirmar, sem nenhuma dúvida, que para se alcançar o sucesso, esta IES deve levar em conta os resultados obtidos com a avaliação, incorporando-os em seus processos de gestão acadêmico-administrativa.

Os resultados da avaliação interna serão apresentados e debatidos com a comunidade da UFES, por meio de reuniões setoriais, além da divulgação realizada *online*. Após a apresentação dos resultados pela Comissão Própria de Avaliação é aberto o debate em que todos podem se manifestar. Elogios, críticas e sugestões serão tabuladas e providências serão tomadas para solucionar ou amenizar os problemas levantados, a curto, médio e longo prazos.

A partir deste documento sugere-se, dentre outros:

- Articular/sintonizar as ações e metas dos documentos institucionais: PDI, PPI e PPCs.
- Consolidar a identidade institucional da UFES no que se refere a excelência do ensino ministrado, às modalidades de aperfeiçoamento permanente do ensino de graduação, à qualificação constante de seu corpo docente, à oferta de cursos de graduação, extensão, especialização e sequenciais, e às atividades integradas de pesquisa.
- Estimular a construção do conhecimento, a melhoria do ensino e a inovação da área, por meio de práticas pedagógicas, recursos instrucionais.
- Atualizar os Projetos pedagógicos dos Cursos e os currículos.
- Promover atividade de extensão que tenham interface com outras ações desenvolvidas pela UFES, a partir de linhas temáticas consideradas prioritárias pela Instituição.
- Tornar permanente a avaliação institucional das atividades de extensão universitária como um dos parâmetros de avaliação da própria UFES.
- Ofertar atividades de relevância social prevista no PDI, nas diversas áreas à comunidade externa, voltada à promoção da democracia, da cidadania, da paz, atenção a setores sociais excluídos e outros.
- Implantar política de pessoal para docentes e técnico-administrativos.
- Melhorar Qualificação profissional, clima institucional, melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários.
- Coerência entre gestão e metas institucionais.
- Rever tomada de decisão institucional em relação às finalidades educacionais.
- Adequar a infraestrutura da instituição em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão.
- Oferecer mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais.

- Acompanhar egressos e criar oportunidades de formação continuada e participação na vida da instituição.
- Otimizar a política de participação dos estudantes em atividades de ensino.
- Favorecer política direcionada à aplicação de recursos de ensino, pesquisa e extensão.

Os resultados aqui obtidos apresentam desafios sob a ótica dos discentes, docentes e técnico-administrativos, os quais precisam ser enfrentados, exigindo um trabalho conjunto dos envolvidos. Por meio da articulação e do espírito de equipe, a UFES continuará exercendo seu papel de Instituição comprometida com o sucesso da comunidade universitária e da sociedade.

## APÊNDICES

## APÊNDICE A - Avaliação Discente - CPA 2013/2

*Campos marcados com \* são obrigatórios.*

### 1 - Período como discente

#### 1 - Há quanto tempo você é discente da UFES? \*

Mais de 5 anos  
  De 3 a 4 anos  
  De 2 a 3 anos  
  De 1 a 2 anos  
  Menos de 1 ano

*Em relação às atividades desenvolvidas em seu CURSO, informe sua avaliação para os itens seguintes:*

### 2 - Atividades desenvolvidas pelo CURSO

#### 1 - Integração entre ensino, pesquisa e extensão: \*

Ótimo  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não conheço

#### 2 - Integração entre os discentes e os técnico-administrativos: \*

Ótimo  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não conheço

#### 3 - Integração entre os discentes e os docentes? \*

Ótimo  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não conheço

#### 4 - Qualidade das atividades de ensino? \*

Ótimo  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não conheço

*Em relação às ações relacionadas com a RESPONSABILIDADE SOCIAL, informe sua avaliação para os itens seguintes:*

### 3 - Responsabilidade Social

**1 - Inclusão e permanência dos estudantes em situação econômica desfavorecida: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**2 - Acesso das pessoas com deficiência física: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**3 - Plano de gestão ambiental dos campi: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**4 - Ações que visem à promoção da cidadania: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

*Em relação à divulgação das INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS, informe sua avaliação para as informações sobre os seguintes itens:*

**4 - Divulgação das Informações Institucionais****1 - Informações sobre os processos seletivos e concursos: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**2 - Informações sobre Legislação, normas internas e calendários: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**3 - Informações sobre os eventos acadêmicos realizados pela UFES: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

Em relação aos CANAIS DE COMUNICAÇÃO institucional, informe sua avaliação para os seguintes itens:

#### 5 - Canais de Comunicação Institucional

##### 1 - Site oficial da UFES: \*

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

##### 2 - Rádio Universitária: \*

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

##### 3 - Jornal "Informa": \*

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

##### 4 - Programação visual (faixas, cartazes, outdoors, ...): \*

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

Em relação à GESTÃO ADMINISTRATIVA, informe sua avaliação para os seguintes itens:

#### 6 - Gestão Administrativa

##### 1 - Atuação dos conselhos superiores: \*

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

##### 2 - Representatividade dos discentes nos conselhos: \*

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

**3 - Atuação da Ouvidoria institucional: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

*Em relação à INFRAESTRUTURA, informe sua avaliação para os seguintes itens:*

**7 - Infraestrutura****1 - Salas de aula: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

**2 - Laboratórios: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

**3 - Áreas de lazer (convivência): \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

**4 - Secretarias: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

**5 - Restaurante Universitário: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

**6 - Tecnologia da informação e o processamento de dados: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não conheço

**7 - Serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual, ...): \***

Ótimo    Bom    Regular    Fraco    Péssimo    Não se aplica    Não  
 conheço

*Avalie as práticas de CONSERVAÇÃO e LIMPEZA dos seguintes itens:*

**8 - Conservação e Limpeza****1 - Salas de aula: \***

Ótimo    Bom    Regular    Fraco    Péssimo    Não se aplica    Não  
 conheço

**2 - Laboratórios: \***

Ótimo    Bom    Regular    Fraco    Péssimo    Não se aplica    Não  
 conheço

**3 - Sanitários: \***

Ótimo    Bom    Regular    Fraco    Péssimo    Não se aplica    Não  
 conheço

**4 - Área externa (jardins, calçadas): \***

Ótimo    Bom    Regular    Fraco    Péssimo    Não se aplica    Não  
 conheço

*Em relação às BIBLIOTECAS, informe sua avaliação para os seguintes itens:*

**9 - Bibliotecas****1 - Instalações físicas: \***

Ótimo    Bom    Regular    Fraco    Péssimo    Não se aplica    Não  
 conheço

**2 - Atendimento ao usuário: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**3 - Qualidade e atualidade do acervo: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**4 - Horário de atendimento: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

*Em relação às PRÁTICAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL, informe sua avaliação para os seguintes itens:*

**10 - Práticas de Assistência Estudantil****1 - Distribuição de bolsas (alimentação, moradia, transporte): \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**2 - Atendimento psicológico: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**3 - Orientação acadêmica: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**4 - Auxílio para participação em eventos acadêmicos: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**5 - Promoção institucional de atividades esportivas e culturais: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

*11 - Comentários e sugestões*

**1 - Deixe seus comentários ou sugestões:**



## APÊNDICE B - Avaliação Docente - CPA 2013

Campos marcados com \* são obrigatórios.

### 1 - PERFIL DOCENTE

#### 1 - Há quanto tempo você é docente da UFES: \*

Mais de 30 anos  
  De 20 a 30 anos  
  De 10 a 20 anos  
  De 5 a 10 anos  
  Menos de 5 anos

#### 2 - Seu local de atuação é: \*

Centro de Artes  
  Centro de Ciências Agrárias  
  Centro de Ciências Exatas  
  Centro de Ciências Humanas e Naturais  
  Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas da  
  Centro de Saúde  
  Centro de Educação  
  Centro de Educação Física e Desportos  
  Centro Tecnológico  
  Centro Universitário Norte do Espírito Santo

### 2 - ENSINO

#### 1 - Os instrumentos de avaliação adotados pelo docente (provas, trabalhos, etc.): \*

Ótimo  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não conheço

#### 2 - Tempo disponível para atendimento e/ou orientação: \*

Ótimo  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não conheço

#### 3 - O seu conhecimento sobre o Projeto Político Pedagógico do Curso (Graduação): \*

Ótimo  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não conheço

**4 - O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) : \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**5 - Você utiliza novas tecnologias de educação (Oficinas de Moodle, Fórum de Debate, quadro digital interativa, etc.): \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**6 - Em seu departamento há atividades de troca de experiências sobre o uso de metodologias alternativas entre os docentes (Oficinas de Moodle, Fórum de Debate, etc.): \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**7 - Há correspondência entre o Projeto Pedagógico do Curso, a Ficha de Componente Curricular e/ou Plano de Ensino, e o perfil do egresso: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

*PROGRAD - PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO*

**3 - PROGRAMAS DA PROGRAD**

**1 - Monitorias: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**2 - Programa de Bolsas (PAD): \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**3 - Estágio obrigatório e não obrigatório: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**4 - Programa de Educação Tutorial (PET): \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**5 - O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID) : \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

*PRPPG - PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO*

**4 - PROGRAMAS DA PRPPG**

**1 - Divulgação dos editais: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**2 - Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI). \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**3 - Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/PIVIC): \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**4 - Programa de melhoria da Pós-Graduação (ProPos): \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**5 - Projeto Ciência e Tecnologia de Infraestrutura (CT-INFRA): \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**6 - Programa Nacional de Pós-Doutorado (PNPD) Institucional: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**7 - Programa Institucional de Bolsa de Iniciação ao Desenvolvimento Tecnológico (PIBIT): \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

*PROEX - PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO***5 - PROGRAMAS DA PROEX****1 - Programas de Indexação e Divulgação da Extensão (SIEX): \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**2 - Programa de Fomento à Extensão (apoio a eventos, materiais, compras, etc.): \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**3 - Programas de Bolsas de Extensão da Câmara de Extensão (Ex.: PEIC; PIBEX, etc.): \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

*PROGEPAES - PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS E ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL*

## 6 - PROGRAMAS DA PROGEPAES

**1 - Projetos Desenvolvidos pela Divisão de Capacitação de Pessoal (Ex.: Projetos de Formação Continuada; Incentivo à Qualificação):**

\*

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**2 - Programas relacionados com a saúde do servidor (Ex.: Terapias Complementares, etc.):** \*

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**3 - Programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química (Ex.: Programa UFES Previne, Ambulatório de Tabagismo, etc.):** \*

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**4 - Programas de Assistência Estudantil:** \*

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

*PROAD - PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO*

## 7 - ATIVIDADES DA PROAD

**1 - Transparência do Orçamento:**

\*

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**2 - Atividades de Compras:** \*

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**3 - Almozarifado: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**4 - Atividades de Manutenção: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

*PROPLAN - PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL***8 - ATIVIDADES DA PROPLAN****1 - O Planejamento Institucional: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**2 - As ações de planejamento para a Instituição: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**3 - A participação da Proplan nas decisões institucionais: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**4 - A divulgação dos dados institucionais: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**9 - RESPONSABILIDADE SOCIAL**

**1 - A inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida:**

Ótimo  
conheço  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não

**2 - O acesso das pessoas com deficiência: \***

Ótimo  
conheço  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não

**3 - A transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa: \***

Ótimo  
conheço  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não

**4 - A promoção de ações integradoras entre grupos diversos da instituição (em relação à etnia, sexualidade, política, religião, etc.): \***

Ótimo  
conheço  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não

## 10 - SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL

**1 - O Plano de Gestão Ambiental dos campi: \***

Ótimo  
conheço  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não

**2 - Sua participação na separação de resíduos para a coleta seletiva: \***

Ótimo  
conheço  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não

**3 - As campanhas de redução do consumo de água e energia nos campi: \***

Ótimo  
conheço  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não

## 11 - DIVULGAÇÃO DAS INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS

**1 - Decisão dos Conselhos Superiores:**

Ótimo conheço  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não

**2 - Os editais de processos seletivos, concursos, bolsas, etc.:**

Ótimo conheço  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não

**3 - As normas internas, legislação e calendários:**

Ótimo conheço  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não

**4 - As normas de graduação ou Regimento Interno:**

Ótimo conheço  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não

**5 - O guia acadêmico:**

Ótimo conheço  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não

**6 - Os eventos acadêmicos realizados pela UFES:**

Ótimo conheço  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não

## 12 - GESTÃO ADMINISTRATIVA

**1 - Atuação dos departamentos: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**2 - Coordenações de Curso: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**3 - Direção de Centro: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**4 - A atuação da Ouvidoria Geral: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**A atuação dos Conselhos Superiores: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**A representatividade dos docentes nos conselhos: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**13 - MOBILIDADE NACIONAL E INTERNACIONAL****1 - Editais: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**2 - Processo de seleção: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**3 - Acompanhamento e suporte ao discente em mobilidade: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

## 14 - INFRAESTRUTURA

**1 - As secretarias administrativas: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**2 - As salas dos docentes: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**3 - A Editora Universitária (EDUFES): \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**4 - O acesso aos equipamentos de audiovisuais e multimídia: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**5 - A tecnologia de informação e processamento de dados: \***

Ótimo  
 Bom  
 Regular  
 Fraco  
 Péssimo  
 Não se aplica  
 Não  
 conheço

**6 - A Prefeitura Universitária: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**7 - Os serviços de telefonia:\***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**8 - Os serviços de segurança: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**9 - Os serviços de limpeza:\***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**10 - Os serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual, etc.):\***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**15 - SALAS DE AULA****1 - Quantidade:\***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**2 - Limpeza: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**3 - Conservação: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**4 - Iluminação: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**5 - Ventilação: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**6 - Mobiliário e Equipamentos: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**7 - Acessibilidade:\***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**16 - LABORATÓRIOS****1 - Quantidade: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**2 - Limpeza: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**3 - Conservação: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**4 - Iluminação: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**5 - Ventilação: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**6 - Mobiliário e Equipamentos: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**7 - Acessibilidade: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**17 - BIBLIOTECAS****1 - Iluminação: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**2 - Ventilação: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**3 - Mobiliário e Equipamentos: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**4 - Acessibilidade: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**5 - Silêncio no ambiente: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**6 - O atendimento ao usuário: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**7 - A automação do sistema: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**8 - A qualidade e atualidade do acervo: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**9 - A disponibilidade da bibliografia básica: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**10 - O horário de atendimento: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**11 - O acesso à base de dados científicos: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

*18 - ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA*

**1 - Quantidade:\***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**2 - Limpeza: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**3 - Conservação:\***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**4 - Ventilação: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**5 - Normas reguladoras para utilização destes espaços:\***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**6 - Os eventos realizados nestes espaços: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

Considerando a MISSÃO DA UFES, avalie a contribuição da instituição em relação aos seguintes aspectos:

Missão da Ufes:

Gerar avanços científicos, tecnológicos, artísticos e culturais, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, produzindo e socializando conhecimento para formar cidadãos com capacidade de implementar soluções que promovam o desenvolvimento sustentável (PDI 2010-2014).

### 19 - MISSÃO DA UFES

#### 1 - A formação de profissionais qualificados: \*

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

#### 2 - A produção de conhecimentos: \*

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

#### 3 - A disseminação da ciência, tecnologia e inovação: \*

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

#### 4 - A disseminação da cultura e da arte: \*

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

#### 5 - A disseminação de valores éticos e democráticos: \*

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**6 - A inclusão social: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**O desenvolvimento sustentável: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**O ensino, a pesquisa e a extensão: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**20 - UNIVERSIDADE E OUTROS SETORES****1 - A participação do setor público no contexto institucional: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**2 - A participação do setor privado no contexto institucional: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**21 - COMENTÁRIOS E SUGESTÕES****1 - Comentários e sugestões**



## APÊNDICE C - Avaliação Técnico-Administrativo - CPA 2013

*Campos marcados com \* são obrigatórios.*

### 1 - GERAL

#### 1 - Há quanto tempo você é servidor da UFES: \*

Mais de 30 anos  
  De 26 a 30 anos  
  De 21 a 25 anos  
  De 16 a 20 anos  
  De 11 a 15 anos  
  De 5 a 10 anos  
  Menos de 5 anos

#### 2 - Nível de Escolaridade: \*

Ensino Fundamental  
  Ensino Médio  
  Ensino Superior  
  Pós-graduação

#### 3 - Seu local de atuação é: \*

Campus Universitário Alaor Queiroz de Araújo - Goiabeiras  
  Campus Universitário Thomaz Tommazi - Maruípe  
  Centro de Ciências Agrárias - Alegre  
  Centro Universitário Norte do Espírito Santo - São Mateus

### 2 - CANAIS DE COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 1 - O site oficial da Ufes: \*

Ótimo  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não conheço

#### 2 - O site oficial das Unidades Acadêmicas: \*

Ótimo  
  Bom  
  Regular  
  Fraco  
  Péssimo  
  Não se aplica  
  Não conheço

#### 3 - O jornal Informa: \*

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**4 - A programação visual (faixas, cartazes, outdoors, ...): \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**5 - O Portal do Servidor: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**6 - A Carta de Serviços ao Cidadão: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**3 - POLÍTICAS DE PESSOAL**

**1 - O acesso aos programas de capacitação profissional: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**2 - O Plano de Capacitação 2013 dos técnico-administrativos da UFES: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**3 - O estímulo e o apoio para inovação do ambiente de trabalho: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**4 - O preparo profissional para o exercício de suas atividades: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**5 - O aproveitamento de habilidades/conhecimentos agregado para o cargo em exercício: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**6 - Ações que promovem o bem-estar para o exercício de suas atividades: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**7 - Ações que promovem a saúde do servidor: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**8 - Satisfação associada a sua vida profissional, no que tange às atividades desenvolvidas na UFES: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**4 - PROGRAMAS DA PROGEPAES**

**1 - Projetos Desenvolvidos pela Divisão de Capacitação de Pessoal (Ex.: Projetos de Formação Continuada; Incentivo à Qualificação): \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**2 - Programas relacionados com a saúde do servidor (Ex.: Terapias Complementares, etc.): \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**3 - Programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química (Ex.: Programa UFES Previne, Ambulatório de Tabagismo, etc.): \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**4 - Programas relacionados com a autoestima e apoio psicológico (Ex.: Treinamento de habilidades sociais, Reconstrução de um viver: educação e preparação para aposentadoria, etc.) \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

## 5 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

**1 - A inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**2 - O acesso das pessoas com deficiência: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**3 - A transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**4 - A promoção de ações integradoras entre grupos diversos da instituição (em relação à etnia, sexualidade, política, religião, etc.): \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não conheço

**5 - A participação da comunidade externa no contexto institucional: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**6 - A contribuição para o desenvolvimento econômico: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

*6 - SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL*

**1 - O Plano de Gestão Ambiental dos campi: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**2 - Sua participação na separação de resíduos para a coleta seletiva: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**3 - As campanhas de redução do consumo de água e energia nos Campi: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

*7 - DIVULGAÇÃO DAS INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS*

**1 - Decisão dos Conselhos Superiores: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**2 - Os editais de processos seletivos, concursos, bolsas, etc.: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**3 - As normas internas, legislação e calendários: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**4 - Os eventos realizados na UFES: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**8 - GESTÃO ADMINISTRATIVA**

**1 - A atuação dos Conselhos Superiores: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**2 - A representatividade dos técnico-administrativos nos conselhos: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**3 - O estímulo da chefia à participação da equipe na tomada de decisões: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**4 - A atuação da Ouvidoria Geral: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**9 - LOCAL DE TRABALHO****1 - Limpeza: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**2 - Conservação: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**3 - Iluminação: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**4 - Ventilação: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**5 - Mobiliário e equipamentos: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**6 - Acessibilidade: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
conheço

**10 - ATIVIDADES DESENVOLVIDAS****1 - A participação dos técnico-administrativos nas atividades de ensino: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**2 - A participação dos técnico-administrativos nas atividades de pesquisa: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**3 - A participação dos técnico-administrativos nas atividades de extensão: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**4 - A participação dos técnico-administrativos nas atividades administrativas: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**5 - A integração entre os técnico-administrativos e os docentes: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**6 - A integração entre os técnico-administrativos e os discentes: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**11 - INFRAESTRUTURA**

**1 - As salas de aula: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**2 - Os laboratórios: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**3 - As áreas de lazer (convivência): \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**4 - As secretarias administrativas: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**5 - O Restaurante Universitário: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**6 - A tecnologia da informação e o processamento de dados: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**7 - As bibliotecas: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**8 - Os serviços de telefonia: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**9 - Os serviços de limpeza: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

## 12 - PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

**1 - O seu conhecimento a respeito deste assunto: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**2 - O seu grau de acompanhamento das metas que constam no PDI: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**3 - O seu grau de satisfação com o PDI: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

*Missão da Ufes:*

*Gerar avanços científicos, tecnológicos, artísticos e culturais, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, produzindo e socializando conhecimento para formar cidadãos com capacidade de implementar soluções que promovam o desenvolvimento sustentável (PDI 2010-2014).*

## 13 - MISSÃO DA UFES

**1 - A formação de profissionais qualificados: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**2 - A produção de conhecimentos: \***

Ótimo  
conheço
  Bom
  Regular
  Fraco
  Péssimo
  Não se aplica
  Não

**3 - A disseminação da ciência, tecnologia e inovação: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**4 - A disseminação da cultura e da arte: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**5 - A disseminação de valores éticos e democráticos: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**6 - A inclusão social: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

**7 - O ensino, a pesquisa e a extensão: \***

Ótimo  Bom  Regular  Fraco  Péssimo  Não se aplica  Não  
 conheço

*Máximo de 250 caracteres.*

**13 - COMENTÁRIOS E SUGESTÕES**

**1 - Comentários e sugestões**