



AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

ANO-BASE 2019

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



UNIVERSIDADE FEDERAL
DO ESPÍRITO SANTO

**Relatório da Comissão
Própria de Avaliação da Ufes
Ano-Base 2019**

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

REINALDO CENTODUCATTE

Reitor

ETHEL LEONOR NOIA MACIEL

Vice-Reitora

MARIA AUXILIADORA DE CARVALHO CORASSA

Chefe de Gabinete do Reitor

TERESA CRISTINA JANES CARNEIRO

Pró-Reitora de Administração

GUSTAVO HENRIQUE ARAÚJO FORDE

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis e Cidadania

TÂNIA MARA ZANOTTI GUERRA FRIZZERA DELBONI

Pró-Reitora de Extensão

CLEISON FAÉ

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas

ZENÓLIA CHRISTINA CAMPOS FIGUEIREDO

Pró-Reitora de Graduação

NEYVAL COSTA REIS JUNIOR

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

ANILTON SALLES GARCIA

Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

LEILA MASSARONI

Secretária de Avaliação Institucional

THEREZA CHRISTINA MARTINS BASTOS NOVAES MARINHO

Secretária de Comunicação

ROGERIO BORGES DE OLIVEIRA

Secretário de Cultura

PATRÍCIA ALCÂNTARA CARDOSO

Secretária de Relações Internacionais

MARIA JOSÉ CAMPOS RODRIGUES

Superintendente de Educação a Distância

RENATO CARLOS SCHWAB ALVES

Superintendente de Infraestrutura

AUREO BANHOS DOS SANTOS

Ouvidor-Geral

MARCOS RENATO LORENÇÃO

Procurador Educacional Institucional

ELIANA ZANDONADE

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

**RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFES
CPA/UFES 2019**

REALIZAÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

EQUIPE RESPONSÁVEL PELA ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO

(ORDEM ALFABÉTICA)

ELIANA ZANDONADE (CPA)

GUILHERME ALVES BARBOSA COGO (CPA)

ILANE COUTINHO DUARTE LIMA (CPA)

JAIME SOUZA SALES JUNIOR (CPA)

LUCIANE BRESCIANI SALAROLI (CPA)

MARIA JOSÉ OLIVEIRA LIMA ROQUE (CPA)

SEBASTIÃO LUIZ DE PAULA (CPA)

COLABORADORES (RESPONDENTES)

GESTORES DA UFES

(REITOR, PRÓ REITORES, DIRETORES DE CENTRO

COORDENADORES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO)

APOIO

EQUIPE DA SUPERINTENDÊNCIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (STI)

SECRETARIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (SEAVIN)

Missão da Universidade Federal do Espírito Santo:

Gerar avanços científicos, tecnológicos, educacionais, culturais e sociais, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, produzindo, transferindo e socializando conhecimentos e inovações que contribuam para a formação do cidadão, visando ao desenvolvimento sustentável no âmbito regional, nacional e internacional.

Plano de Desenvolvimento Institucional 2015-2019

LISTA DE QUADROS

Quadro 1. Dados da Universidade Federal do Espírito Santo	12
Quadro 2. Membros da Comissão Própria de Avaliação	13
Quadro 3. Convidados para participar da pesquisa (ordem alfabética).....	16
Quadro 4. Respondente Seavin – Quanto a evolução institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional.....	18
Quadro 5. Respondente CPA – Quanto ao processo de autoavaliação institucional	18
Quadro 6. Vários respondentes – Quanto ao planejamento e avaliação institucional.....	19
Quadro 7. Respondentes Gestores - Quanto ao desenvolvimento institucional	20
Quadro 8. Respondente Sead – Quanto ao desenvolvimento institucional.....	21
Quadro 9. Respondente Prograd – Quanto ao desenvolvimento institucional.....	21
Quadro 10. Respondente SRI – Quanto ao desenvolvimento institucional.....	22
Quadro 11. Respondente Prograd – Quanto à política de atendimento aos discentes e acompanhamento de egressos.....	22
Quadro 12. Respondente Proex – Quanto às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão.....	23
Quadro 13. Respondente SRI – Quanto à política institucional para internacionalização	23
Quadro 14. Respondente Supec – Quanto à comunicação da IES com a comunidade externa e interna	23
Quadro 15. Respondente Sead – políticas de gestão EaD.....	24
Quadro 16. Respondente Chefia de Gabinete – políticas de gestão	24
Quadro 17. Respondente Proad – Quanto à sustentabilidade financeira: relação com o desenvolvimento institucional e participação da comunidade interna.....	25
Quadro 18. Respondente SI – Quanto à infraestrutura.....	35
Quadro 19. Respondente Biblioteca – Quanto à infraestrutura	35

LISTA DE TABELAS

Tabela 1. População e amostra – pesquisas 2019.....	17
Tabela 2. Respondentes Diretores de Centro, Coordenadores de Curso de Graduação e Pós-Graduação – Quanto ao planejamento e avaliação institucional.....	19
Tabela 3. Respondentes Diretores, Coordenadores de Curso de Graduação e Pós-Graduação – Quanto ao desenvolvimento institucional.....	21
Tabela 4. Quanto à política de atendimento aos discentes.....	22
Tabela 5. Respondentes Diretores e Coordenadores de curso – Quanto à infraestrutura	26

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Reportagem sobre o RAI – Ano-Base 2018 no Jornal Informa, nº 541, 2019 ..14

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Respondentes Diretores e Coordenadores de Curso – Quanto à infraestrutura	27
Gráfico 2. Diretores e Coordenadores de Curso – infraestrutura – somente itens com mais de 20% ruim e péssimo	28
Gráfico 3. Respondentes Somente Coordenadores Graduação – Quanto à infraestrutura	29
Gráfico 4. Respondentes Coordenadores Graduação – Quanto à infraestrutura - somente os itens com mais de 20% de ruim/péssimo	30
Gráfico 5. Respondentes Coordenador de Graduação e Estudantes (RAI – Ano-Base 2018) - Quanto à infraestrutura	31
Gráfico 6. Respondentes Somente Coordenador de Pós-Graduação – Quanto à infraestrutura.....	32
Gráfico 7. Respondentes Coordenador de Pós-Graduação – Quanto à infraestrutura – somente os itens com 20% de ruim/péssimo	33
Gráfico 8. Respondentes Coordenadores de Pós e Estudantes de Pós-Graduação (RAI – Ano -Base 2018) – Quanto à infraestrutura	34

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	11
2. MATERIAL E MÉTODOS	15
3. RESULTADOS	17
1.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	18
1.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	20
1.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	22
1.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	24
1.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA	25
4. COMENTÁRIOS	36
REFERÊNCIAS	36
APÊNDICE – FORMULÁRIOS DE COLETA DE DADOS.....	38

1. INTRODUÇÃO

A CPA/Ufes apresenta o Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI) – Ano-Base 2019, contemplando os indicadores que compõem os instrumentos de avaliação externa que subsidiam a licenciatura, o bacharelado e a pós-graduação para a modalidade presencial.

Neste relatório, apresentamos os dados de pesquisa realizada com os gestores da Ufes (Reitoria, Pró-Reitorias, Secretarias, Superintendências, Biblioteca, Prefeitura, Diretores de Centro de Ensino, Coordenadores de Cursos de Graduação e Pós-Graduação).

A avaliação das Instituições de Ensino Superior (IES) é um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), instituído pela Lei nº 10.861/2004. O processo de autoavaliação, além de atender exigências legais, é uma oportunidade para as universidades definirem estratégias futuras de ação. Os resultados evidenciam os aspectos positivos e ajudam a indicar quais pontos precisam ser aperfeiçoados.

Há no Sinaes a concepção de avaliação orientada “para a construção e consolidação da qualidade da participação e da ética na educação superior” (PINTO, MELLO e MELO, 2016, p. 92). Por conseguinte, para promover a realização de um diagnóstico da realidade da Universidade Federal do Espírito Santo (Ufes), o presente relatório apresenta uma pesquisa realizada com os representantes das unidades organizacionais da Ufes e contrapõe os resultados com os encontrados no relatório do ano anterior, realizado com a participação da comunidade acadêmica.

O objetivo da CPA tem sido apurar as demandas da comunidade interna e institucional e divulgá-las com o compromisso de gerar mudanças, concebendo a avaliação como democrática e participativa.

O quadro abaixo apresenta os dados da IES a ser avaliada:

Quadro 1. Dados da Universidade Federal do Espírito Santo

DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome da IES: Universidade Federal do Espírito Santo-UFES

Código da IES: 0573

Categoria Administrativa: Instituição de Ensino Superior Pública Federal

Organização Acadêmica: Universidade Federal

Cidade/Estado: Vitória/ES

Site: www.ufes.br

Página da CPA: <http://avaliacaoinstitucional.ufes.br>

A CPA da Ufes foi criada pela Resolução nº 14/2004 do Conselho Universitário (CUn), alterada por intermédio da Resolução 49/2016 – CUn que estabeleceu a criação das Comissões Próprias de Avaliação de Centros de Ensino (CPACs), integradas à CPA Institucional, apoiada pela Secretaria de Avaliação Institucional (Seavin). Posteriormente, em 2018, a Resolução nº 28/2018 – CUn alterou itens específicos, como o período de mandato dos coordenadores e a quantidade de membros das CPACs.

Atualmente, a CPA é composta por dois membros de cada um dos seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos, representantes da sociedade civil organizada e discentes da graduação e da pós-graduação. Reúne-se mensalmente com todos os membros, e semanalmente com seus grupos de trabalho. No *site* da CPA encontra-se toda a sua agenda para o ano de 2019.

O quadro abaixo apresenta a composição atual da CPA:

Quadro 2. Membros da Comissão Própria de Avaliação

Membro	Representação	Designação de Mandato (Ato da Reitoria) Portaria	Período do Mandato
Eliana Zandonade	Corpo Docente	2177, 31/08/2016	31/08/2016
		1268, 30/08/2018	a 30/08/2020
Luciane Bresciani Salaroli	Corpo Docente	200, 20/02/2019	15/02/2019 a 10/09/2020
Ilane Coutinho Duarte Lima	Corpo Técnico-Administrativo	2465, 10/10/2016	10/10/2016
		1268, 30/08/2018	a 09/09/2020
Jaime Souza Sales Júnior	Corpo Técnico-Administrativo	1268, 30/08/2018	31/08/2018 a 30/08/2020
Maria José Oliveira Lima Roque	Sociedade Civil Organizada	2465, 10/10/2016	10/10/2016
		1268, 30/08/2018	a 10/09/2020
Sebastião Luiz de Paula	Sociedade Civil Organizada	1042, 04/05/2017	05/04/2017
		1341, 05/04/2019	a 04/04/2021
Guilherme Alves Barbosa Cogo	Estudante da Graduação	1334, 04/09/2018	04/09/2018
		1341, 21/11/2019	a 13/09/2020
Arthur Almeida da Silva	Estudante da Pós-Graduação	1334, 14/09/2018	14/09/2018 a 13/09/2019
Fernanda Mirella Garcia de Oliveira	Egresso	1268, 30/08/2018	31/08/2018 a 30/08/2020

Em 2019, a CPA promoveu, juntamente com a Seavin, o 4º Seminário AvaliaUfes Itinerante: processos avaliativos na prática, realizado nos dias 23 e 24 – *campus* de Alegre e 31 de outubro – *campus* de São Mateus; nos dias 4, 6 e 7 – *campus* de Goiabeiras e 13 de novembro – *campus* de Maruípe, com o objetivo de conscientizar a comunidade acadêmica acerca da importância do Processo de Avaliação Institucional Participativa.

Além disso, a CPA participou das reuniões dos conselhos da Universidade, de Gestão e com as Pró-Reitorias (quando convidada) para divulgar os resultados do RAI – Ano-Base 2018. Ficou a cargo das CPACs as devolutivas do relatório para os Centros de Ensino, nos segmentos estudantes, professores e técnico-administrativos. As apresentações das devolutivas encontram-se no *site* da Ufes, na página da CPA (www.ufes.br, <http://avaliacaoinstitucional.ufes.br>).

O Jornal Informa, amplamente divulgado na comunidade universitária, no número 541, com notícias de 8 a 21 de abril, apresentou matéria sobre o RAI – Ano-Base 2018. A Figura abaixo apresenta a reportagem:

Figura 1. Reportagem sobre o RAI – Ano-Base 2018 no Jornal Informa, nº 541, 2019



Relatório de Autoavaliação aponta potencialidades e fragilidades da Ufes

O documento deve ser utilizado como instrumento de gestão da Universidade

A Comissão Própria de Avaliação da Ufes (CPA) concluiu o Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI) da Universidade – ano-base 2018 –, cujo objetivo foi identificar as potencialidades e as fragilidades apontadas pela comunidade acadêmica, a fim de viabilizar melhorias na instituição. Infraestrutura, acessibilidade, segurança, transparência, manutenção e comunicação foram alguns dos pontos avaliados pelos participantes.

A pesquisa que possibilitou a elaboração do relatório foi realizada por meio de questionário on-line e contou com a participação de 1.587 estudantes de graduação, 672 estudantes de pós-graduação, 431 professores e 407 servidores técnico-administrativos de todos os quatro campi (Goiabeiras, Maruípe, Alegre e São Mateus).

O RAI – ano-base 2018 está disponível para consulta pública no endereço eletrônico avaliacaoinstitucional.ufes.br/relatorios-autoavaliacaoinstitucional.

Gestão - A coordenadora da CPA, professora Eliana Zandonade, explica que a autoavaliação das instituições de

ensino superior é um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e deve ser utilizada como instrumento para a gestão da Universidade.

“A avaliação interna é um processo de caráter diagnóstico e de compromisso coletivo. O objetivo é indicar as fragilidades e potencialidades da instituição, com o intuito de promover maior qualidade das ações de ensino, pesquisa e extensão, observados os princípios do Sinaes e as especificidades da Universidade”, afirma a coordenadora.

Ela explica ainda que, após coletados e analisados os dados, cada membro da CPA elabora os comentários sobre a avaliação. Ao final, o relatório apresenta um plano de ações estratégicas dirigido aos gestores.

Atualmente, a CPA é composta por dois membros de cada um dos seguintes segmentos: docentes, técnicos-administrativos, estudantes (um da graduação e um da pós-graduação), e sociedade civil organizada; além de um aluno egresso da Ufes. Eles participam de grupos de trabalho semanais e se reúnem mensalmente.

2. MATERIAL E MÉTODOS

Neste capítulo, apresentam-se as etapas metodológicas para o desenvolvimento da pesquisa com a gestão da Ufes.

A pesquisa foi realizada em duas etapas:

- De 28 de agosto a 6 de setembro de 2019 para os gestores da reitoria, secretarias e superintendências.
- De 16 a 25 de setembro de 2019, e reaberta no período de 21 de outubro a 1º de novembro de 2019, para os diretores de centro, coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação.

Os instrumentos de pesquisa utilizados se encontram nos Apêndices deste documento. Os instrumentos foram criados por uma comissão composta por membros da CPA e das CPACs, respeitando as diretrizes preconizadas nos seguintes documentos elaborados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep):

- Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância – recredenciamento, transformação de organização acadêmica.
- Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância – reconhecimento e renovação de reconhecimento.

Os itens pesquisados foram agrupados segundo os eixos avaliativos do Instrumento de Avaliação Institucional:

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Eixo 4 - Políticas de Gestão

Eixo 5 - Infraestrutura (Dimensão 3 do Instrumento de Avaliação de Curso)

Cada gestor recebeu questões inerentes ao cargo exercido, sendo um questionário diferente para cada setor pesquisado.

Utilizou-se a ferramenta ENQUETE, disponibilizada pela Superintendência de Tecnologia da Informação (STI/Ufes), que enviou os questionários para os e-mails institucionais de diretores de centro e coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação. Os demais gestores foram convidados, via telefone, a participar da pesquisa que foi enviada por e-mail (o mais utilizado pelo gestor e o institucional) pela própria CPA.

O quadro abaixo apresenta os gestores convidados a participarem da pesquisa.

Quadro 3. Convidados para participar da pesquisa (ordem alfabética)

Participantes (SIGLA)	SIGNIFICADO DA SIGLA – QUEM RESPONDEU
BIBLIOTECA CENTRAL	Diretor da Biblioteca
CHEFIA DE GABINETE	Chefe de Gabinete
COORDENADORES DE CURSO DE GRADUAÇÃO	Coordenador do Curso de Graduação
COORDENADORES DE PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO	Coordenador do Curso de Pós-Graduação
DIRETOR DE CENTRO	Diretor do Centro de Ensino
CPA	Comissão Própria de Avaliação – Presidente
PROAD	Pró-Reitoria de Administração – Pró-Reitor
PROAECI	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis e Cidadania – Pró-Reitor
PROEX	Pró-Reitoria de Extensão – Pró-Reitor
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas – Pró-Reitor
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação – Pró-Reitor
PROPLAN	Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional – Pró-Reitor
PRPPG	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação – Pró-Reitor
REITOR e VICE REITORA	Reitor e Vice Reitora
SEAD	Superintendência de Educação a Distância – Superintendente
SEAVIN	Secretaria de Avaliação Institucional – Secretário
SI	Superintendência de Infraestrutura – Superintendente
SOCS	Secretaria de Órgãos Colegiados Superiores – SOCS – Secretário
SRI	Secretaria de Relações Internacionais – Secretário
SUPEC	Superintendência de Comunicação – Secretário

Realizaram-se análises quantitativas. Os dados foram colocados numa planilha do programa estatístico SPSS, versão 20.0 e realizadas estatísticas descritivas (percentual de respostas) para os coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação, bem como os diretores de centro. Para os itens respondidos somente pelos gestores (reitoria, pró-reitorias e secretários), os dados foram apresentados individualizados.

Em todos os grupos, utilizamos a cor vermelha para destacar os itens com respostas “ruim” ou “péssimo”. Nos gráficos, os itens foram ordenados dos percentuais com maior percentual ruim e péssimo para o menor. O objetivo dessa apresentação é facilitar a leitura e possíveis ações dos gestores. Os dados qualitativos foram obtidos da solicitação de comentários.

3. RESULTADOS

A Tabela 1 apresenta os resultados de adesão das pesquisas com a comunidade universitária, em relação ao tamanho da amostra de respondentes.

Tabela 1. População e amostra – pesquisas 2019

Gestores	População	Respondentes
Reitor e Vice-Reitor	2	0
Pró-Reitores	7	5 (71,4%)
Chefia de Gabinete	1	1
SOCS	1	0
Secretarias e Superintendência	4	4 (100%)
SI	1	1
Biblioteca	1	1
Diretores de Centro de Ensino	11	1 (9,1%)
Coordenadores de Cursos Graduação	98	34 (34,7%)
Coordenadores de Cursos Pós-Graduação	64	20 (31,3%)
Respondentes por Centro de Ensino (Diretores, Coordenadores de Cursos de Graduação e Pós-Graduação)	CAR	2
	CCAIE	4
	CCE	4
	CCENS	9
	CCHN	10
	CCJE	7
	CCS	8
	CE	1
	CEFD	2
	CEUNES	5
	CT	3

A seguir, apresentam-se os dados obtidos pelos respondentes por Eixos.

1.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A seguir serão apresentados os quadros 4, 5 e 6 que tratam da evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional, do processo de Autoavaliação Institucional e Planejamento e Avaliação Institucional, respectivamente. Os respondentes encontram-se no título dos quadros.

Quadro 4. Respondente Seavin – Quanto a evolução institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional

Item	Resposta
O Relato Institucional analisa e sintetiza o histórico da IES, o conceito de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias e processos de gestão a partir das avaliações externas e internas	Concordo totalmente
O Relato Institucional demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da IE	Concordo totalmente
O Relato Institucional evidencia a evolução institucional	Concordo totalmente
O Relato Institucional é apropriado pelos gestores, docentes/colaboradores e discentes	Concordo totalmente

Quadro 5. Respondente CPA – Quanto ao processo de autoavaliação institucional

Item	Resposta
Há processo de autoavaliação institucional	Concordo totalmente
O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional	Concordo totalmente
Existem evidências de que todos os segmentos da comunidade acadêmica estão sensibilizados e se apropriam seus resultados	Discordo parcialmente
O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica	Concordo parcialmente
O processo de autoavaliação ocorre com abrangência de instrumentos de coleta e índice de participação crescente	Concordo totalmente
Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA)	Concordo totalmente
Os RAIs possuem clara relação entre si	Concordo parcialmente
Os RAIs impactam o processo de gestão da instituição e promovem mudanças inovadoras	Discordo parcialmente

Quadro 6. Vários respondentes – Quanto ao planejamento e avaliação institucional

Qual seu setor de gestão?	O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais do seu setor, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional	Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo seu setor	Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras
CHEFIA DE GABINETE	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente
PROAD	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente	Discordo parcialmente
PROEX	Concordo totalmente	Concordo totalmente	Concordo totalmente
PROGEP	Concordo totalmente	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente
PROGRAD	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente
PROPLAN	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente
SEAD	Concordo totalmente	Concordo totalmente	Concordo parcialmente
SEAVIN	Concordo totalmente	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente
SRI	Discordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo parcialmente
SUPECC	Discordo parcialmente	Discordo totalmente	Discordo parcialmente

A tabela 2 a seguir apresenta as respostas dos diretores de centro, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação quanto ao planejamento e à avaliação institucional.

Tabela 2. Respondentes Diretores de Centro, Coordenadores de Curso de Graduação e Pós-Graduação – Quanto ao planejamento e avaliação institucional

Itens (Diretores, Coordenadores de Curso de Graduação e Pós-Graduação)	Concordo totalmente		Concordo parcialmente		Discordo parcialmente		Discordo totalmente	
	N	%	N	%	N	%	N	%
O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua coordenação, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional	7	12,7%	30	54,5%	14	25,5%	4	7,3%
Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua coordenação	11	20,0%	27	49,1%	11	20,0%	6	10,9%
Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras	7	12,7%	24	43,6%	12	21,8%	12	21,8%

1.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O quadro 7 apresenta os resultados para os respondentes da gestão quanto ao desenvolvimento institucional.

Quadro 7. Respondentes Gestores - Quanto ao desenvolvimento institucional

Qual seu setor de gestão?	A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social	O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial	O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural	Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES
CHEFIA DE GABINETE	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente
PROAD	Concordo parcialmente	Concordo totalmente	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente
PROEX	Concordo totalmente	Concordo totalmente	Concordo totalmente	Concordo totalmente
PROGEP	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente
PROGRAD	Discordo totalmente	Discordo totalmente	Discordo totalmente	Discordo totalmente
PROPLAN	Concordo totalmente	Concordo totalmente	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente
SEAD	Concordo totalmente	Concordo totalmente	Concordo totalmente	Concordo totalmente
SEAVIN	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente
SRI	Discordo totalmente	Discordo parcialmente	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente
SUPECC	Discordo totalmente	Discordo parcialmente	Concordo parcialmente	Concordo parcialmente

A tabela 3 apresenta os resultados dos diretores de centro de ensino e coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação quanto ao desenvolvimento institucional

Tabela 3. Respondentes Diretores, Coordenadores de Curso de Graduação e Pós-Graduação – Quanto ao desenvolvimento institucional

Item	Concordo totalmente		Concordo parcialmente		Discordo parcialmente		Discordo totalmente	
	N	%	N	%	N	%	N	%
A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social	14	25,5%	24	43,6%	7	12,7%	5	9,1%
O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.	21	38,2%	22	40,0%	6	10,9%	1	1,8%
O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.	16	29,1%	24	43,6%	7	12,7%	3	5,5%
Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.	8	14,5%	28	50,9%	10	18,2%	4	7,3%

Os quadros 8, 9 e 10 apresentam os resultados quanto ao desenvolvimento institucional para os respondentes Sead, Prograd e SRI, respectivamente. Os resultados foram apresentados em quadros separados, pois os itens perguntados são diferentes.

Quadro 8. Respondente Sead – Quanto ao desenvolvimento institucional

Item	Resposta
A política institucional para a modalidade a distância está articulada com o PDI e contempla o alinhamento da base tecnológica institucional com o projeto pedagógico da sua utilização	Concordo totalmente
O PDI apresenta estudo para implantação de polos EaD que considera sua distribuição geográfica e aspectos regionais sobre a população do ensino médio	Discordo totalmente

Quadro 9. Respondente Prograd – Quanto ao desenvolvimento institucional

Item	Resposta
Há alinhamento entre o PDI e a política de ensino, considerando os métodos e as técnicas didático-pedagógicas, metodologias que favorecem o atendimento educacional especializado e as atividades de avaliação, o que se traduz nas práticas de ensino de graduação, com incorporação de avanços tecnológicos e com metodologia que incentiva a interdisciplinaridade, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras	Concordo totalmente
O PDI possui políticas institucionais de modo transversal aos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos e ofertando mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade	Concordo totalmente

Quadro 10. Respondente SRI – Quanto ao desenvolvimento institucional

Item	Resposta
Está articulada com o PDI	Concordo totalmente
Existem no PDI programas de mobilidade acadêmica com instituições nacionais ou internacionais	Concordo totalmente

1.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

A tabela 4 apresenta as respostas quanto à política de atendimento aos discentes. Os respondentes foram a Prograd, os coordenadores e os estudantes dos cursos de graduação (estes responderam na pesquisa RAI – Ano-Base 2018, realizada no ano anterior a esta pesquisa).

Tabela 4. Quanto à política de atendimento aos discentes

Política de atendimento ao discente	PROGRAD	coordenadores		estudantes graduação	
		Ótimo/ bom	Ruim/ péssimo	Ótimo/ bom	Ruim/ péssimo
Programas de acolhimento e permanência do discente.	Bom	52,9%	8,8%	25%	46%
Programas de acessibilidade.	Regular	20,6%	32,4%	23%	46%
Programas de monitoria e nivelamento.	Regular	26,5%	26,5%	38%	29%
Intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados.	Regular	50,0%	20,6%	30%	41%
Apoio psicopedagógico ao discente.	Regular	32,4%	23,5%	20%	59%

O quadro 11 apresenta as respostas da Prograd para os itens de políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação e política institucional de acompanhamento dos egressos.

Quadro 11. Respondente Prograd – Quanto à política de atendimento aos discentes e acompanhamento de egressos

Item	Resposta
As políticas institucionais e ações de estímulo garantem apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional	Bom
à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais	Regular
Realização de atualização curricular sistemática	Ótimo
Desenvolvimento de programas de monitoria em uma ou mais áreas	Bom
Desenvolvimento de programa de nivelamento	Bom
Estímulo à existência de programas transversais a todos os cursos	Bom
A política institucional de acompanhamento de egressos	Ruim
Atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional	Bom
Práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras para o acompanhamento do egresso	Ruim

O quadro 12 apresenta as respostas da Proex para os itens das políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão.

Quadro 12. Respondente Proex – Quanto às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão

PROEX	Resposta
As ações acadêmico-administrativas para a extensão estão em conformidade com as políticas estabelecidas	Concordo parcialmente
Existência de práticas efetivas para a melhoria das condições sociais da comunidade externa	Concordo parcialmente
Garantia de divulgação no meio acadêmico	Concordo parcialmente
As ações da extensão são estimuladas com programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento	Concordo parcialmente
A UFES promove práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras para extensão	Concordo totalmente

O quadro 13 apresenta as respostas da SRI para os itens de política institucional para internacionalização.

Quadro 13. Respondente SRI – Quanto à política institucional para internacionalização

SRI	Resposta
É coordenada por um grupo regulamentado, responsável por sistematizar acordos e convênios internacionais de ensino e de mobilidade docente e discentes	Concordo totalmente
Apresenta atividades voltadas para programas de cooperação e intercâmbio	Discordo parcialmente

O quadro 14 apresenta as respostas da Supec quanto aos itens de Comunicação da IES com a comunidade externa e interna.

Quadro 14. Respondente Supec – Quanto à comunicação da IES com a comunidade externa e interna

SUPECC	Resposta
canais de comunicação externa divulgam informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa (quando houver)	Concordo totalmente
Os canais de comunicação publicam documentos institucionais relevantes	Concordo totalmente
Os canais de comunicação possuem mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria	Discordo parcialmente
Os canais de comunicação permitem o acesso às informações acerca dos resultados da avaliação interna e externa	Discordo parcialmente
Os canais de comunicação apresentam instância específica que atua transversalmente às áreas	Concordo parcialmente
Os canais de comunicação promovem outras ações reconhecidamente exitosas	Discordo parcialmente
A comunicação da IES com a comunidade interna promove a transparência institucional, por meio de canais diversificados, impressos e virtuais	Concordo totalmente
A UFES utiliza canais diversificados, impressos e virtuais, para favorecer o acesso por todos os segmentos da comunidade acadêmica	Concordo totalmente
Divulga os resultados das avaliações interna e externa	Discordo parcialmente
Disponibiliza ouvidoria e fomenta a manifestação da comunidade, gerando insumos para a melhoria da qualidade institucional	Discordo totalmente

1.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

O quadro 15 apresenta as respostas da Sead quanto às políticas de gestão do ensino à distância.

Quadro 15. Respondente Sead – políticas de gestão EaD

SEAD	Resposta
Garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal para os professores e tutores	Concordo parcialmente
Qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, com práticas consolidadas, instituídas e publicizadas para os professores e tutores	Concordo parcialmente
Considera o atendimento da demanda	Concordo totalmente
Considera a existência de uma equipe técnica multidisciplinar responsável	Concordo totalmente
Aplicam estratégias que garantem a acessibilidade comunicacional	Concordo totalmente
Disponibilização por diferentes mídias, suportes e linguagens	Concordo totalmente
Plano de atualização do material didático e apoio à produção de material autoral pelo corpo docente	Concordo totalmente

O quadro 16 apresenta as respostas da Chefia de Gabinete da Reitoria quanto às Políticas de Gestão.

Quadro 16. Respondente Chefia de Gabinete – políticas de gestão

Chefia de Gabinete	Resposta (Chefia de Gabinete)
Consideram a autonomia e a representatividade dos órgãos gestores e colegiados e a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada e dos tutores	Concordo totalmente
Sistematizam e divulgam as decisões colegiadas, cuja apropriação pela comunidade interna é assegurada	Concordo totalmente
Regulamentam o mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados	Concordo totalmente

O quadro 17 apresenta as respostas da Proad quanto à sustentabilidade financeira: relação com o desenvolvimento institucional e participação da comunidade interna.

Quadro 17. Respondente Proad – Quanto à sustentabilidade financeira: relação com o desenvolvimento institucional e participação da comunidade interna

PROAD	Resposta
O orçamento é formulado a partir do PDI, está de acordo com as políticas de ensino, extensão e pesquisa (quando for o caso)	Discordo parcialmente
O orçamento prevê ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos	Discordo parcialmente
Apresenta estudos para monitoramento e acompanhamento da distribuição de créditos com metas objetivas e mensuráveis, por meio de indicadores de desempenho	Discordo parcialmente
Orçamento considera as análises do relatório de avaliação interna e dispõe de ciência, participação e acompanhamento das instâncias gestoras e acadêmicas	Concordo parcialmente

1.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA

Os itens do Eixo 5 foram respondidos pelos diretores de centro de ensino, coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação. A tabela 5 apresenta os resultados para todos os respondentes com os itens ordenados pelo instrumento. Os gráficos de 1 a 8 apresentam os itens ordenados pelas respostas ruim e péssimo, para melhor visualização dos itens com problemas. Nos gráficos as respostas são apresentadas pelo grupo total (gráficos 1 e 2) e pelos coordenadores de cursos de graduação (gráficos 3 e 4) e pós-graduação separadamente (gráficos 6 e 7). Observam-se nestes gráficos as cores vermelhas (respostas ruim e péssimo) e azul (respostas bom e ótimo).

A tabela 5 apresenta os resultados ruim e péssimo dos coordenadores dos cursos de graduação e comparamos com os resultados dos estudantes de graduação da pesquisa RAI – Ano-Base 2018. E o gráfico 8 é semelhante para os coordenadores de cursos de pós-graduação e estudantes de pós-graduação da pesquisa RAI – Ano-Base 2018. As cores destes gráficos são laranja (estudantes) e verde (coordenadores).

Tabela 5. Respondentes Diretores e Coordenadores de curso – Quanto à infraestrutura

Item	diretores e coordenadores		
	Ótimo / bom	Regular	Ruim / péssimo
Espaço de trabalho para professores em Tempo Integral.	38,2%	21,8%	25,5%
Espaço de trabalho para o coordenador de curso.	32,7%	21,8%	30,9%
Salas de aula: Quantidade.	23,6%	27,3%	34,5%
Salas de aula: qualidade das instalações (pisos, ventilação, iluminação).	14,5%	32,7%	38,2%
Salas de aula: acessibilidade para deficientes e ou mobilidade reduzida.	18,2%	16,4%	50,9%
Salas de aula: limpeza e conservação	21,8%	21,8%	41,8%
Acesso dos alunos a equipamentos de informática.	23,6%	27,3%	34,5%
Rede <i>wi-fi</i> .	21,8%	30,9%	32,7%
Laboratórios: quantidade.	41,8%	14,5%	29,1%
Laboratórios: qualidade.	29,1%	30,9%	25,5%
Laboratórios: serviços.	38,2%	20,0%	27,3%
Quantidade de materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.	34,5%	14,5%	36,4%
Instalações administrativas.	40,0%	30,9%	14,5%
Auditórios.	30,9%	23,6%	30,9%
Espaços para atendimento aos alunos.	27,3%	23,6%	34,5%
Espaço de convivência e alimentação cantinas.	16,4%	23,6%	45,5%
Restaurante Universitário.	29,1%	38,2%	18,2%
Periódicos especializados.	58,2%	16,4%	10,9%
Bibliografia básica.	45,5%	21,8%	18,2%
Bibliografia complementar.	41,8%	18,2%	25,5%
Biblioteca: Infraestrutura física.	43,6%	32,7%	9,1%
Biblioteca: serviço e informatização.	58,2%	18,2%	9,1%
Biblioteca: acervo quantidade.	36,4%	30,9%	18,2%
Biblioteca: acervo qualidade.	38,2%	30,9%	16,4%
Plano de atualização do acervo da Biblioteca.	29,1%	30,9%	25,5%
Setor de apoio de informática ou estrutura equivalente.	25,5%	30,9%	29,1%
Instalações sanitárias.	20,0%	30,9%	34,5%
Ambiente virtual de Aprendizagem – AvA.	65,5%	10,9%	9,1%
Estacionamento.	34,5%	21,8%	29,1%
Placas de identificação e sinalização dos prédios.	7,3%	25,5%	52,7%
Segurança.	23,6%	25,5%	36,4%

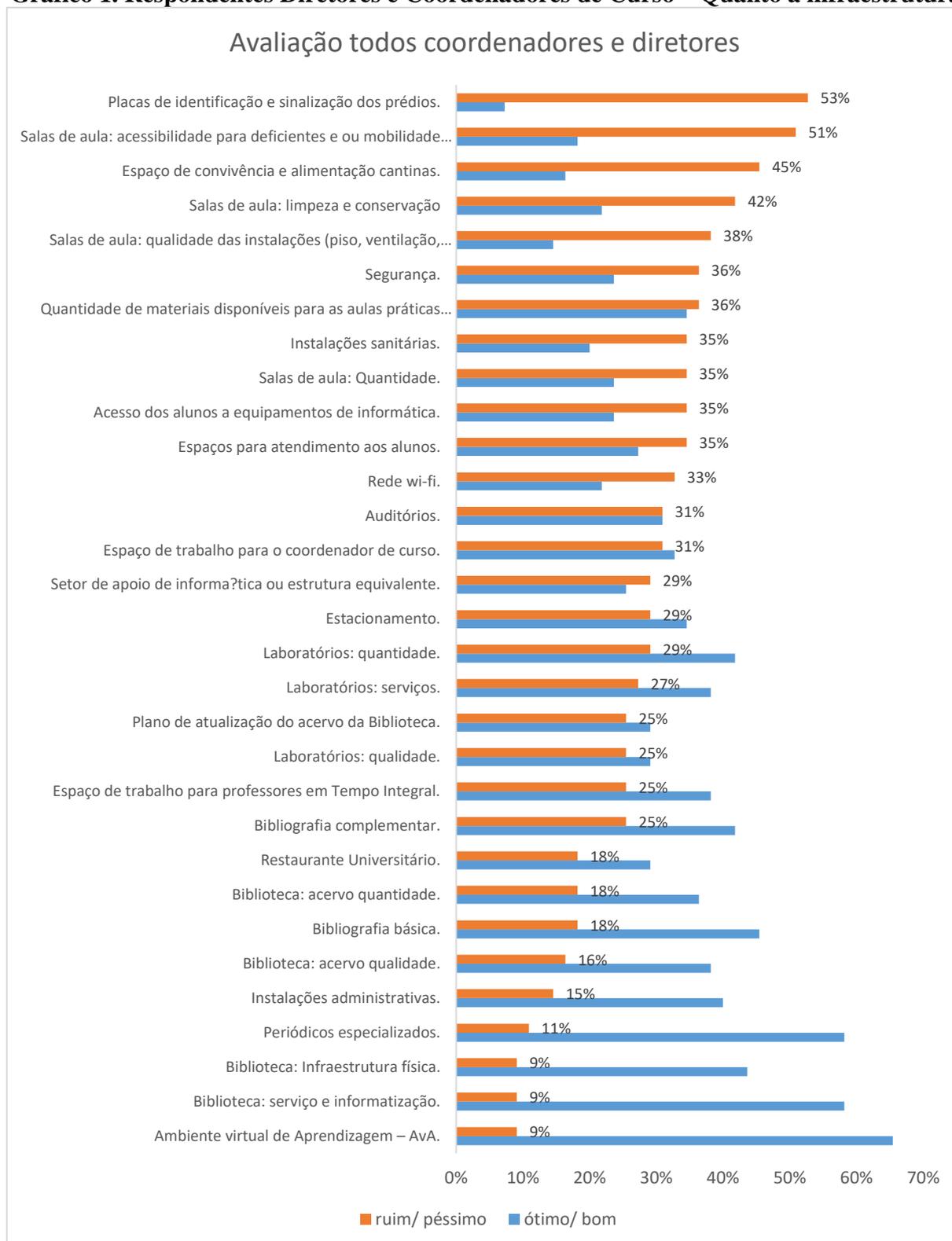
Gráfico 1. Respondentes Diretores e Coordenadores de Curso – Quanto à infraestrutura

Gráfico 2. Diretores e Coordenadores de Curso – infraestrutura – somente itens com mais de 20% ruim e péssimo

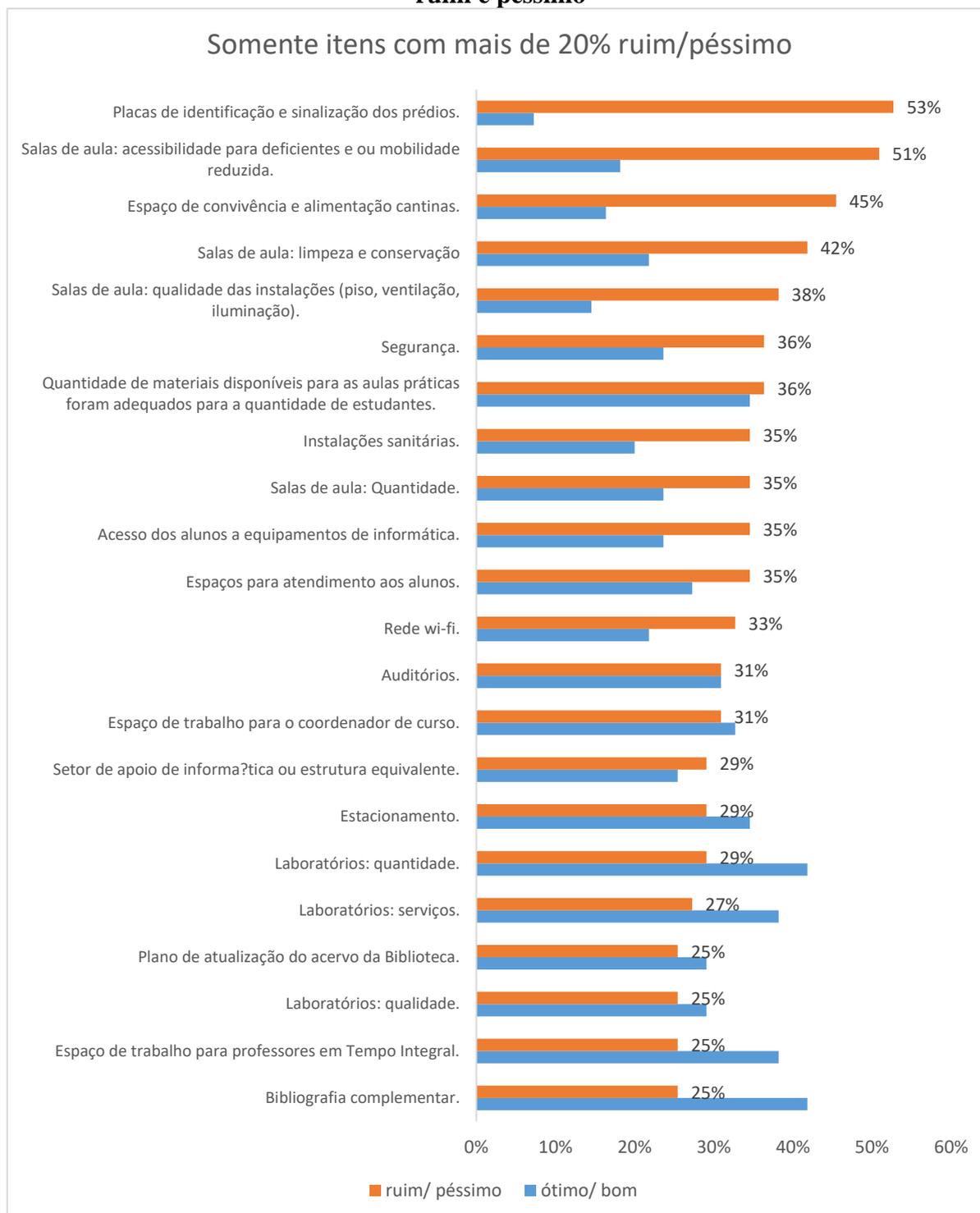


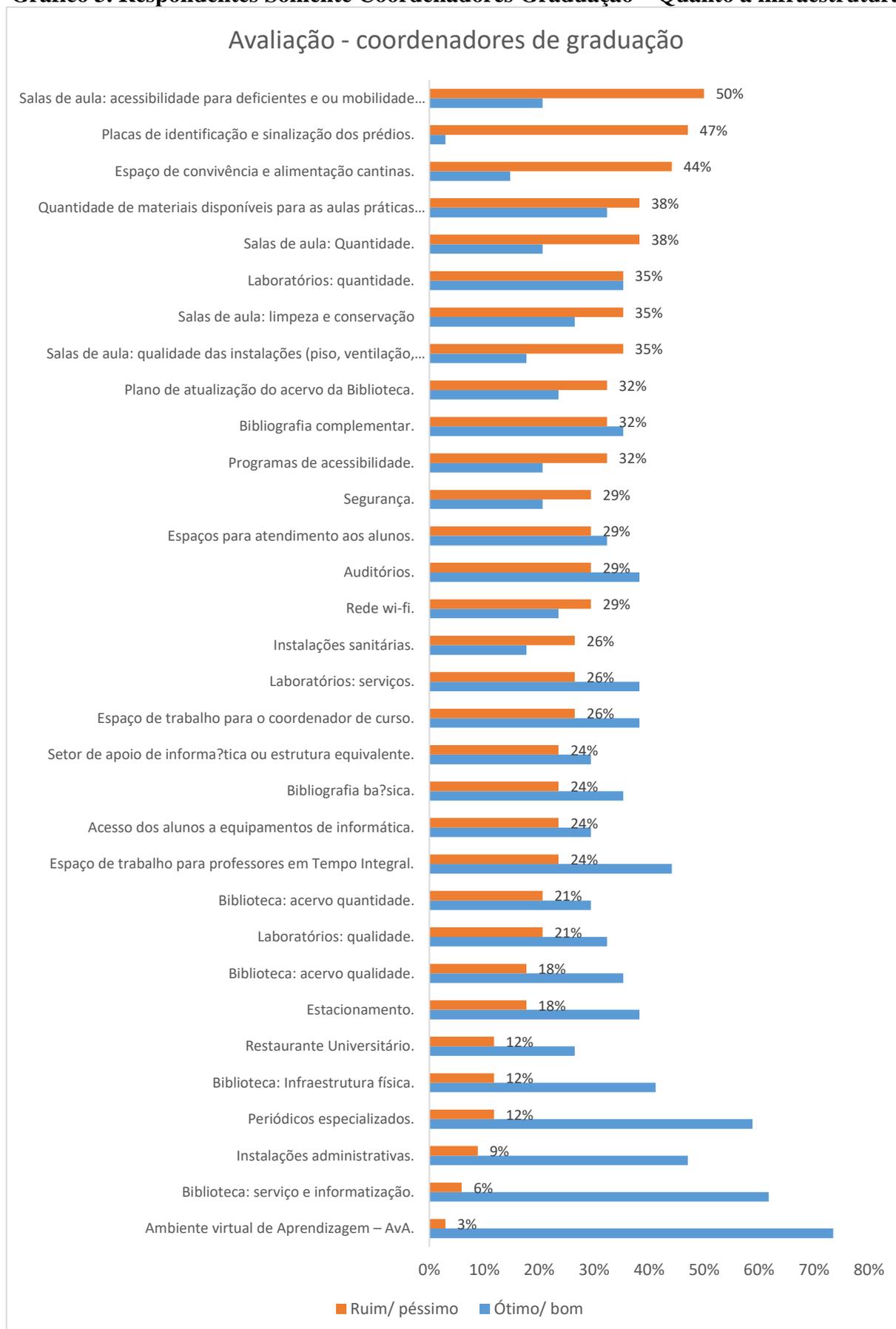
Gráfico 3. Respondentes Somente Coordenadores Graduação – Quanto à infraestrutura

Gráfico 4. Respondentes Coordenadores Graduação – Quanto à infraestrutura - somente os itens com mais de 20% de ruim/péssimo

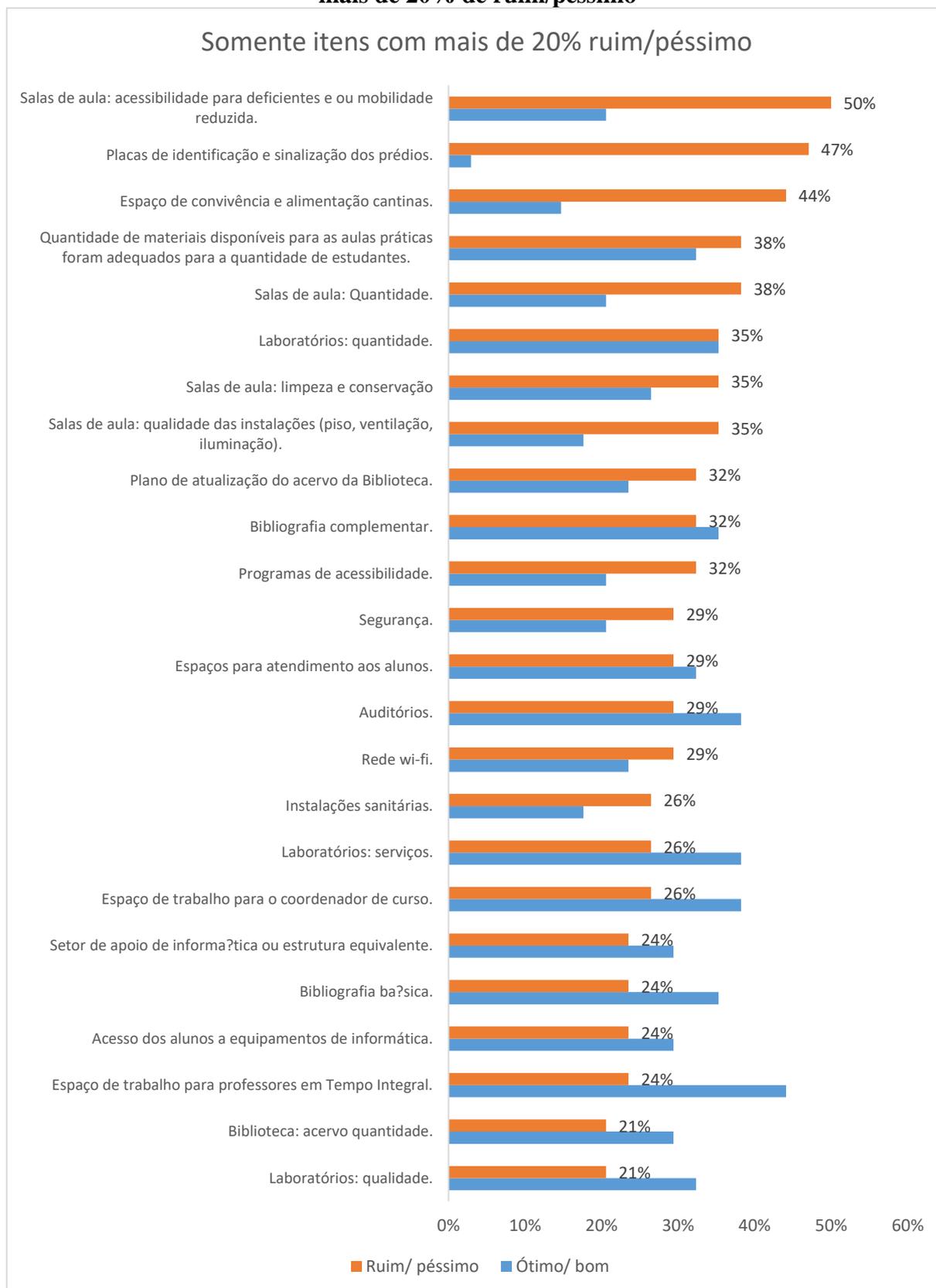


Gráfico 5. Respondentes Coordenador de Graduação e Estudantes (RAI – Ano-Base 2018) - Quanto à infraestrutura

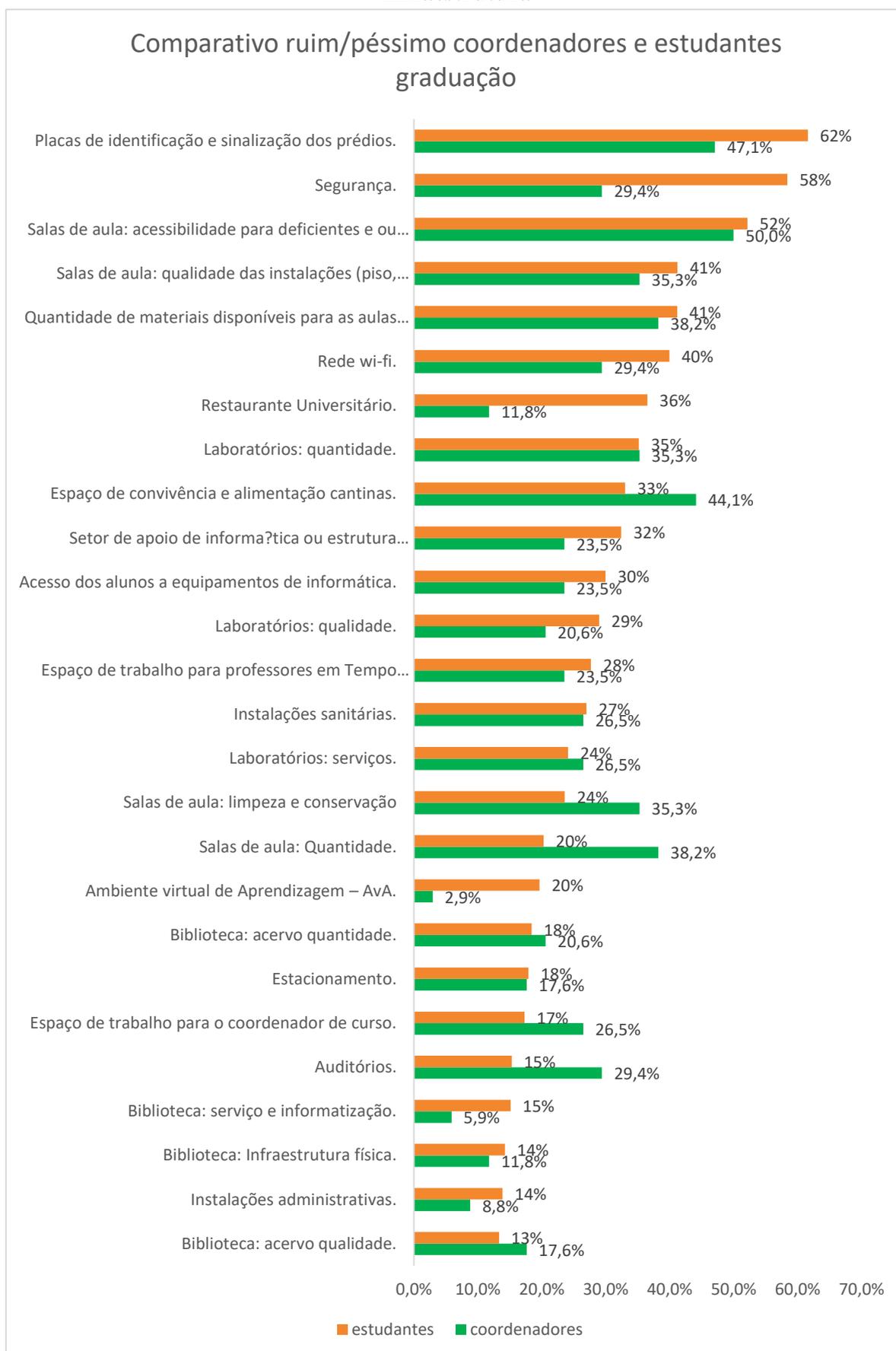


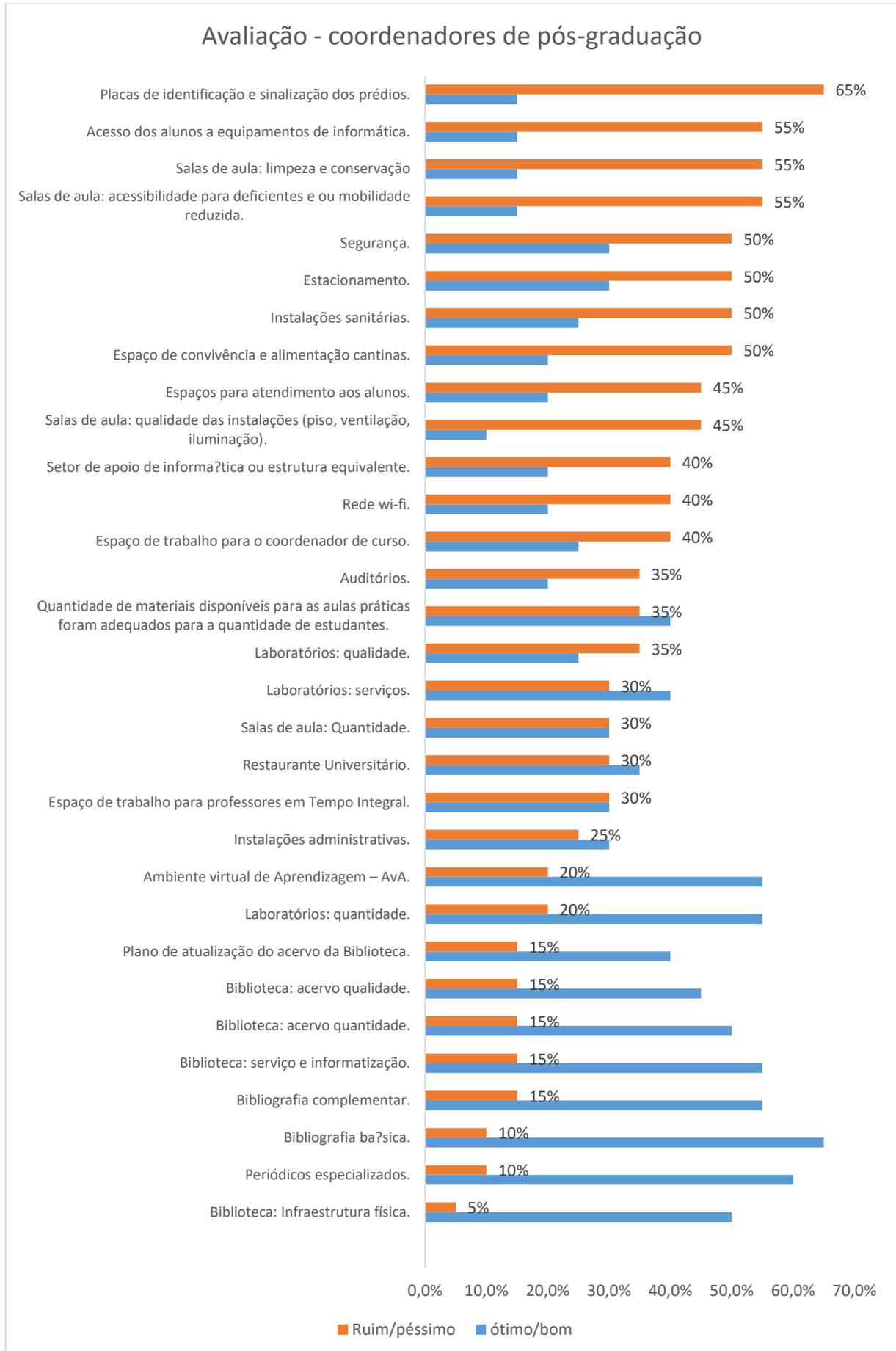
Gráfico 6. Respondentes Somente Coordenador de Pós-Graduação – Quanto à infraestrutura

Gráfico 7. Respondentes Coordenador de Pós-Graduação – Quanto à infraestrutura – somente os itens com 20% de ruim/péssimo

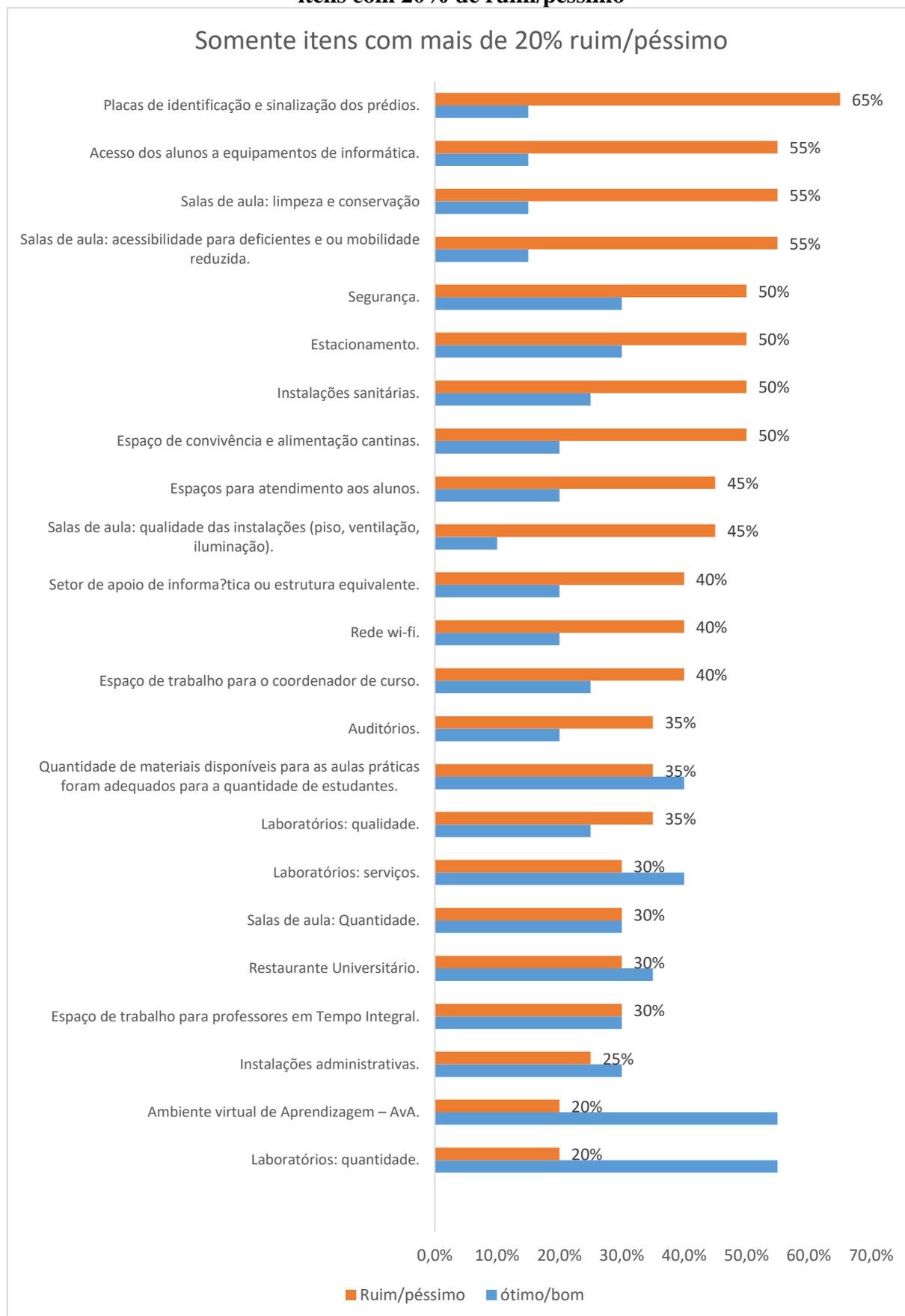


Gráfico 8. Respondentes Coordenadores de Pós e Estudantes de Pós-Graduação (RAI – Ano -Base 2018) – Quanto à infraestrutura



O quadro 18 apresenta os resultados dos itens de infraestrutura para o respondente superintendência de infraestrutura.

Quadro 18. Respondente SI – Quanto à infraestrutura

Item	Resposta
Salas de aula: qualidade das instalações (piso, ventilação, iluminação)	Bom
Salas de aula: acessibilidade para deficientes e ou mobilidade reduzida	Regular
Salas de aula: limpeza e conservação	Regular
Instalações administrativas	Bom
Auditórios	Bom
Espaços para atendimento aos alunos	Regular
Espaço de convivência e alimentação cantinas	Bom
RU (Restaurante Universitário)	Bom
Instalações sanitárias	Bom
Estacionamento	Bom
Placas de identificação e sinalização dos prédios	Ruim
Segurança	Bom

O quadro 19 apresenta os resultados dos itens de infraestrutura para o respondente Biblioteca.

Quadro 19. Respondente Biblioteca – Quanto à infraestrutura

Item	Resposta
Periódicos especializados	Regular
Bibliografia básica	Regular
Bibliografia complementar	Regular
Biblioteca Infraestrutura física	Regular
Biblioteca serviço e informatização	Bom
Biblioteca acervo quantidade	Bom
Biblioteca acervo qualidade	Regular
Plano de atualização do acervo da Biblioteca	Regular
Instalações sanitárias	Bom
Placas de identificação e sinalização dos prédios	Ruim
Segurança	Ruim

4. COMENTÁRIOS

Quanto aos itens do Planejamento e Avaliação Institucional (Eixo 1) e Desenvolvimento Institucional (Eixo 2) é possível notar a predominância de resposta concordo parcialmente entre os gestores respondentes.

Quanto às Políticas Acadêmicas (Eixo 3), nos itens da Política de Atendimento aos Discentes, observa-se divergência de respostas entre os gestores e estudantes de graduação (pesquisa RAI – Ano-Base 2018).

Quanto às Políticas de Gestão (Eixo 4), observa-se pouca divergência entre os respondentes, nos seus itens específicos.

Quanto à Infraestrutura (Eixo 5), e comparando os resultados da pesquisa RAI – Ano-Base 2018, a visão dos estudantes de graduação é mais crítica quando comparada aos estudantes de pós-graduação.

Observa-se ainda que os estudantes de graduação têm opiniões mais críticas que dos coordenadores e diretores de centro, enquanto os estudantes de pós-graduação são menos críticos.

REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 18 dez. 2014.

BRASIL. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). **Instrumento de avaliação institucional externa:** presencial e a distância - credenciamento e transformação de organização acadêmica. Brasília, 2017f. Disponível em: http://abmes.org.br/arquivos/documentos/Novo_Instrumento_Avaliacao-Recredenciamento-presencial-e-EAD-15-12-2017.pdf. Acesso em: 18 out. 2017.

BRASIL. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). **Instrumento de avaliação de cursos de graduação:** presencial e a distância - reconhecimento e renovação de reconhecimento. Brasília, 2017e. Disponível em: http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/instrumentos/2017/curso_reconhecimento.pdf. Acesso em: 18 out. 2017.

PINTO, Rodrigo S; MELLO, Simone P. T. de; MELO, Pedro A. Meta-avaliação: uma década do Processo de Avaliação Institucional do SINAES. **Avaliação** (Campinas), Sorocaba, v. 21, n. 1, p. 89-108, mar. 2016. Disponível em <http://www.scielo.br/pdf/aval/v21n1/1414-4077-aval-21-01-00089.pdf>. Acesso em: 14 mar. 2018.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Conselho Universitário. **Resolução nº 14/2004, de 9 de julho de 2004**. Institui a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e a Comissão Própria de Avaliação de Curso (CPAC) na Universidade Federal do Espírito Santo, de conformidade com a Legislação vigente, conforme anexo desta Resolução. Vitória: Conselho Universitário, 2004. Disponível em: http://www.daocs.ufes.br/sites/daocs.ufes.br/files/field/anexo/resolucao_14_2004.pdf. Acesso em: 29 set. 2016.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Conselho Universitário. **Resolução nº 49/2016, de 15 de setembro de 2016**. Regulamenta o Processo Permanente de Avaliação Institucional e reestrutura a Comissão Própria de Avaliação (CPA), estabelece as disposições gerais para o seu funcionamento e cria as Comissões Próprias de Avaliação de Centro (CPACs) na Universidade Federal do Espírito Santo, em conformidade com a legislação vigente. Vitória: Conselho Universitário, 2016. Disponível em: http://www.daocs.ufes.br/sites/daocs.ufes.br/files/field/anexo/resolucao_no_49.2016_-_cpa.pdf#overlay-context=resolu%25C3%25A7%25C3%25B5es-de-2016-cun. Acesso em: 29 set. 2016.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Conselho Universitário. **Resolução nº 28/2018, de 25 de outubro de 2018**. Altera a Resolução nº 49/2016 do Conselho Universitário. Vitória: Conselho Universitário, 2018. Disponível em: http://www.daocs.ufes.br/sites/daocs.ufes.br/files/field/anexo/resolucao_no_28.2018_-_cun_-_alteracao_res_49.2016.pdf#overlay-context=resolu%25C3%25A7%25C3%25B5es-de-2018-cun. Acesso em: 30 nov. 2018.

APÊNDICE – FORMULÁRIOS DE COLETA DE DADOS

QUESTIONÁRIOS PARA COLETA DE DADOS PROJETO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (PAI – 2018)

EQUIPE DE TRABALHO (em ordem alfabética)

Claudia Masrouah Jamal (CPAC/CCS)

Eliana Zandonade (CPA/UFES)

Maristela de Oliveira Bauer (CPAC/CCAIE)

Nágela Valadão Cade (CPA/UFES)

Regina Maria de Aquino (CPAC/CCE)

Rodrigo Randow de Freitas (CPAC/CEUNES)

Valquíria Camin de Bortoli (CPAC/CEUNES)

Qual seu setor de gestão:

- BIBLIOTECA
- CHEFIA DE GABINETE
- COORDENADORES DE CURSO DE GRADUAÇÃO
- COORDENADORES DE PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO
- CPA
- DAOCS
- DIRETOR DE CENTRO
- PREFEITURA
- PROAD
- PROAECI
- PROEX
- PROGEP
- PROGRAD
- PROPLAN
- PRPPG
- REITOR
- SEAD
- SEAVIN
- SRI
- SUPECC
- VICE REITORA

QUESTIONÁRIO PARA PROAD

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Concordo totalmente Concordo parcialmente

Discordo parcialmente discordo totalmente

SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

- a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua pró-reitoria, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua pró-reitoria.
- c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
- c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.

3. Quanto à sustentabilidade financeira: relação com o desenvolvimento institucional e participação da comunidade interna.

- a) O orçamento é formulado a partir do PDI, está de acordo com as políticas de ensino, extensão e pesquisa (quando for o caso).
- b) o orçamento prevê ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos.
- c) apresenta estudos para monitoramento e acompanhamento da distribuição de créditos com metas objetivas e mensuráveis, por meio de indicadores de desempenho.

d) orçamento considera as análises do relatório de avaliação interna e dispõe de ciência, participação e acompanhamento das instâncias gestoras e acadêmicas

QUESTIONÁRIO PARA PROAECI

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Concordo totalmente Concordo parcialmente

Discordo parcialmente discordo totalmente

SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

- a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua pro-reitoria, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua pró-reitoria.
- c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
- c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:
 Ótimo Bom Regular Fraco Péssimo Não se aplica Não conheço
SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA
E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

3. Quanto à Política de atendimento aos discentes

- a) programas de acolhimento e permanência do discente.
- b) programas de acessibilidade.
- c) programas de monitoria
- d) nivelamento
- e) intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados
- f) apoio psicopedagógico ao discente

QUESTIONÁRIO PARA PROEX

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:
 Concordo totalmente Concordo parcialmente
 Discordo parcialmente Discordo totalmente
SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA
E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

- a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua pró-reitoria, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua pró-reitoria.
- c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.

3) Quanto às políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão

a) As ações acadêmico-administrativas para a extensão estão em conformidade com as políticas estabelecidas

b) Existência de práticas efetivas para a melhoria das condições sociais da comunidade externa.

c) Garantia de divulgação no meio acadêmico.

d) As ações da extensão são estimuladas com programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento.

e) A UFES promove práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras para extensão

QUESTIONÁRIO PARA PROGEP

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Concordo totalmente Concordo parcialmente

Discordo parcialmente Discordo totalmente

SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua pró-reitoria, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.

b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua pró-reitoria.

c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.

- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
- c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.

QUESTIONÁRIO PARA PROGRAD

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Concordo totalmente Concordo parcialmente

Discordo parcialmente Discordo totalmente

SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

- a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua pró-reitoria, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua pró-reitoria.
- c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
- c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.

e) Há alinhamento entre o PDI e a política de ensino, considerando os métodos e as técnicas didático-pedagógicas, metodologias que favorecem o atendimento educacional especializado e as atividades de avaliação, o que se traduz nas práticas de ensino de graduação, com incorporação de avanços tecnológicos e com metodologia que incentiva a interdisciplinaridade, e a promoção de ações reconhecidamente exitosas ou inovadoras.

f) O PDI possui políticas institucionais de modo transversal aos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos e ofertando mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:
 Ótimo Bom Regular Fraco Péssimo Não se aplica Não conheço
SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA
E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

3) Quanto à política de ensino de graduação da PROGRAD, avaliar:

- a) realização de atualização curricular sistemática
- b) Desenvolvimento de programas de monitoria em uma ou mais áreas
- c) Desenvolvimento de programa de nivelamento
- d) Estímulo à existência de programas transversais a todos os cursos

4) Quanto aos egressos

- a) A política institucional garante mecanismo de acompanhamento de egressos.
- b) É realizada a atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional, estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida.
- c) a UFES promove práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras para o acompanhamento do egresso.

5. Quanto à Política de atendimento aos discentes

- a) programas de acolhimento e permanência do discente.
- b) programas de acessibilidade.
- c) programas de monitoria e nivelamento.
- d) intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados
- e) apoio psicopedagógico ao discente
- f) As políticas institucionais e ações de estímulo garantem apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional.
- g) apoio à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais.

QUESTIONÁRIO PARA PROPLAN

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:
Concordo totalmente Concordo parcialmente
Discordo parcialmente Discordo totalmente
SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA
E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

- a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua pró-reitoria, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua pró-reitoria.
- c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
- c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.

QUESTIONÁRIO PARA PRPPG

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:
Concordo totalmente Concordo parcialmente
Discordo parcialmente Discordo totalmente
SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA
E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

- a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua pró-reitoria, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua pró-reitoria.
- c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
- c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.
- e) Há alinhamento entre o PDI e a política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural.
- f) Verifica-se na pós graduação da UFES práticas acadêmicas voltadas à produção e à interpretação do conhecimento.
- g) Há linhas de pesquisa e de trabalho transversais aos cursos de pós graduação.
- h) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- i) O PDI possui políticas institucionais de modo transversal aos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos e ofertando mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade.
- j) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:
 Ótimo Bom Regular Fraco Péssimo Não se aplica Não conheço
SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA
E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

3) Quanto às políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação *lato sensu*:

- a) Aprovação pelos colegiados da IES;
- b) O acompanhamento e a avaliação dos cursos ofertados;
- c) O atendimento às demandas socioeconômicas da região de inserção da IES;
- d) Articulação da oferta dos cursos lato sensu com as áreas da graduação;
- e) Mais de 50% dos docentes são mestres ou doutores.

4) Quanto às políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação *stricto sensu*:

- a) Relação das ações acadêmico-administrativas com a política de ensino para os cursos de pós-graduação stricto sensu;
- b) Articulação com a graduação, por meio de grupos de estudo ou de pesquisa, de iniciação científica e da atuação de professores dos programas na graduação;
- c) A UFES possuir pelo menos um programa de pós-graduação stricto sensu avaliado com conceito 6 ou 7 pela CAPES.

5) Quanto às Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural

- a) As ações acadêmico-administrativas para a pesquisa ou iniciação científica, a inovação tecnológica e o desenvolvimento artístico e cultural estão em conformidade com as políticas estabelecidas.
- b) Políticas para pesquisa estimuladas com programas de bolsa.
- c) Promoção de práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras para pesquisa
- d) Políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente
- e) As políticas institucionais e ações de estímulo garantem apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional.
- f) apoio à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais.

6) Quanto aos egressos

- a) A política institucional garante mecanismo de acompanhamento de egressos.
- b) É realizada a atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional, estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida.

c) a UFES promove práticas reconhecidamente exitosas ou inovadoras para o acompanhamento do egresso.

**QUESTIONÁRIO PARA REITORIA
(REITOR, VICE REITORA, DAOCS E CHEFIA DE GABINETE)**

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Concordo totalmente Concordo parcialmente

Discordo parcialmente Discordo totalmente

**SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA
E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO**

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

- a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua reitoria, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua reitoria.
- c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
- c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.

3. Quanto aos processos de gestão institucional

- a) consideram a autonomia e a representatividade dos órgãos gestores e colegiados e a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada e dos tutores.
- b) sistematizam e divulgam as decisões colegiadas, cuja apropriação pela comunidade interna é assegurada.
- c) regulamentam o mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados.

QUESTIONÁRIO PARA SEAD

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Concordo totalmente Concordo parcialmente

Discordo parcialmente Discordo totalmente

SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

- a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua secretaria, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua secretaria.
- c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
- c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.
- e) A política institucional para a modalidade a distância está articulada com o PDI e contempla o alinhamento da base tecnológica institucional com o projeto pedagógico da sua utilização.
- f) O PDI apresenta estudo para implantação de polos EAD que considera sua distribuição geográfica e aspectos regionais sobre a população do ensino médio.

3. Quanto às Políticas de Gestão

- a) garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal para os professores e tutores.

b) qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, com práticas consolidadas, instituídas e publicizadas para os professores e tutores.

4. Quanto ao sistema de controle de produção e distribuição de material didático EAD

a) considera o atendimento da demanda.

b) considera a existência de uma equipe técnica multidisciplinar responsável.

c) aplicam estratégias que garantem a acessibilidade comunicacional.

d) disponibilização por diferentes mídias, suportes e linguagens.

e) plano de atualização do material didático e apoio à produção de material autoral pelo corpo docente.

QUESTIONÁRIO PARA SEAVIN

A UFES será avaliada quanto a evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional. Como a SEAVIN avalia os itens abaixo?

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Concordo totalmente Concordo parcialmente

Discordo parcialmente Discordo totalmente

SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA SECRETARIA E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto a evolução institucional a partir dos processos de Planejamento e Avaliação Institucional:

a. O Relato Institucional analisa e sintetiza o histórico da IES, o conceito de avaliações externas, o desenvolvimento e divulgação dos processos de autoavaliação, o plano de melhorias e processos de gestão a partir das avaliações externas e internas.

b. O Relato Institucional demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da IE.

c. O Relato Institucional evidencia a evolução institucional

d. O Relato Institucional é apropriado pelos gestores, docentes/colaboradores e discentes.

2. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua reitoria, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.

b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua reitoria.

c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

3. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
- c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.

QUESTIONÁRIO PARA SRI

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:
 Concordo totalmente Concordo parcialmente
 Discordo parcialmente Discordo totalmente
SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA SECRETARIA
E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

- a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua secretaria, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua secretaria.
- c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

- c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.
- e) Existem programas de mobilidade acadêmica com instituições nacionais ou internacionais.

3) Quanto a política institucional para a internacionalização, avaliar:

- a) está articulada com o PDI.
- b) é coordenada por um grupo regulamentado, responsável por sistematizar acordos e convênios internacionais de ensino e de mobilidade docente e discentes.
- c) apresenta atividades voltadas para programas de cooperação e intercâmbio.

QUESTIONÁRIO PARA SUPECC

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Concordo totalmente Concordo parcialmente

Discordo parcialmente Discordo totalmente

**SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA SECRETARIA
E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO**

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

- a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua superintendência, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua superintendência.
- c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.

3. Quanto à Comunicação da IES com a comunidade externa

a) Os canais de comunicação externa divulgam informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa (quando houver).

b) os canais de comunicação publicam documentos institucionais relevantes.

c) os canais de comunicação possuem mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria.

d) os canais de comunicação permitem o acesso às informações acerca dos resultados da avaliação interna e externa.

e) os canais de comunicação apresentam instância específica que atua transversalmente às áreas.

f) os canais de comunicação promovem outras ações reconhecidamente exitosas.

4. Quanto à Comunicação da IES com a comunidade interna

a) A comunicação da IES com a comunidade interna promove a transparência institucional, por meio de canais diversificados, impressos e virtuais.

b) A UFES utiliza canais diversificados, impressos e virtuais, para favorecer o acesso por todos os segmentos da comunidade acadêmica.

c) Divulga os resultados das avaliações interna e externa.

d) Disponibiliza ouvidoria e fomenta a manifestação da comunidade, gerando insumos para a melhoria da qualidade institucional.

QUESTIONÁRIO PARA PREFEITURA UNIVERSITÁRIA

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Ótimo Bom Regular Fraco Péssimo Não se aplica Não conheço

SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA

E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto à Infraestrutura

- Salas de aula: qualidade das instalações (piso, ventilação, iluminação).

- Salas de aula: acessibilidade para deficientes e ou mobilidade reduzida.

- Salas de aula: limpeza e conservação

- Instalações administrativas
- Auditórios
- Espaços para atendimento aos alunos
- Espaço de convivência e alimentação cantinas
- RU (Restaurante Universitário)
- Instalações sanitárias
- Estacionamento
- Placas de identificação e sinalização dos prédios
- Segurança

QUESTIONÁRIO PARA BIBLIOTECA

**AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:
Ótimo Bom Regular Fraco Péssimo Não se aplica Não conheço
SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA
E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO**

1. Quanto à Infraestrutura

- Periódicos especializados.
- Bibliografia básica
- Bibliografia complementar
- Biblioteca Infraestrutura física
- Biblioteca serviço e informatização
- Biblioteca acervo quantidade
- Biblioteca acervo qualidade
- Plano de atualização do acervo da Biblioteca
- Instalações sanitárias
- Placas de identificação e sinalização dos prédios
- Segurança

QUESTIONÁRIO PARA COORDENADORES DE CURSO

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Concordo totalmente Concordo parcialmente

Discordo parcialmente Discordo totalmente

SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA COORDENAÇÃO E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto ao planejamento e Avaliação Institucional

- a) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua coordenação, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- b) Os resultados divulgados, referentes à autoavaliação institucional e às avaliações externas, são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua coordenação.
- c) Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

2. Quanto ao Desenvolvimento Institucional

- a) A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos, e externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.
- b) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
- c) O PDI possui políticas institucionais que se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- d) Há alinhamento entre o PDI e as políticas institucionais para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da IES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Ótimo Bom Regular Fraco Péssimo Não se aplica Não conheço

SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA PRÓ-REITORIA E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

3. Quanto à Política de atendimento aos discentes

- a) programas de acolhimento e permanência do discente.
- b) programas de acessibilidade.
- c) programas de monitoria e nivelamento.
- d) intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados
- e) apoio psicopedagógico ao discente

4. Quanto à Infraestrutura

- Espaço de trabalho para professores em Tempo Integral.
- Espaço de trabalho para o coordenador de curso.
- Salas de aula: Quantidade.
- Salas de aula: qualidade das instalações (piso, ventilação, iluminação).
- Salas de aula: acessibilidade para deficientes e ou mobilidade reduzida.
- Salas de aula: limpeza e conservação
- Acesso dos alunos a equipamentos de informática.
- Rede *wi-fi*.
- Laboratórios: quantidade.
- Laboratórios: qualidade.
- Laboratórios: serviços.
- Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram adequados para a quantidade de estudantes.
- Instalações administrativas
- Auditórios
- Espaços para atendimento aos alunos
- Espaço de convivência e alimentação cantinas
- RU (Restaurante Universitário)
- Periódicos especializados.
- Bibliografia básica
- Bibliografia complementar
- Biblioteca Infraestrutura física
- Biblioteca serviço e informatização
- Biblioteca acervo quantidade
- Biblioteca acervo qualidade
- Plano de atualização do acervo da Biblioteca

- Setor de apoio de informática ou estrutura equivalente
- Instalações sanitárias
- Ambiente virtual de Aprendizagem – AVA
- Estacionamento
- Placas de identificação e sinalização dos prédios
- Segurança

QUESTIONÁRIO PARA CPA

Este questionário é um instrumento para subsidiar a Autoavaliação institucional preconizada pelo MEC e realizada pela CPA da UFES.

AVALIAR TODOS OS ITENS A SEGUIR UTILIZANDO A ESCALA:

Concordo totalmente Concordo parcialmente

Discordo parcialmente Discordo totalmente

SEGUNDO AS AÇÕES DA SUA COORDENAÇÃO

E JUSTIFICAR SUA RESPOSTA QUANDO JULGAR NECESSÁRIO

1. Quanto ao processo de autoavaliação institucional:

- a) Há processo de autoavaliação institucional.
- b) O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.
- c) Existem evidências de que todos os segmentos da comunidade acadêmica estão sensibilizados e se apropriam seus resultados.

2. Quanto a autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica:

- a) O processo de autoavaliação ocorre com participação da sociedade civil organizada e de todos os segmentos da comunidade acadêmica.
- b) O processo de autoavaliação ocorre com abrangência de instrumentos de coleta e índice de participação crescente.

3. Quanto ao Relatórios de autoavaliação (RAI)

- a) Os relatórios de autoavaliação estão de acordo com a previsão de postagem para cada ano do triênio (considerando os relatórios parciais e final previstos no planejamento da CPA).
- b) Os RAIs possuem clara relação entre si
- c) Os RAIs impactam o processo de gestão da instituição e promovem mudanças inovadoras.