

**AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO
ESPÍRITO SANTO**

ANO-BASE 2022

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



**Relatório da Comissão
Própria de Avaliação da Ufes
Ano-Base 2022**



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PAULO SERGIO DE PAULA VARGAS

Reitor

RONEY PIGNATON DA SILVA

Vice-Reitor

ÁUREO BANHOS DOS SANTOS

Chefe de Gabinete do Reitor

CLÁUDIA MARIA MENDES GONTIJO

Pró-Reitora de Graduação

VALDEMAR LACERDA JÚNIOR

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

RENATO RODRIGUES NETO

Pró-Reitor de Extensão

GUSTAVO HENRIQUE ARAÚJO FORDE

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis e Cidadania

ALDOUS PEREIRA ALBUQUERQUE

Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (em exercício)

JOSIANA BINDA

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas

TERESA CRISTINA JANES CARNEIRO

Pró-Reitora de Administração

ALESSANDRO MATTEDI

Superintendente de Infraestrutura

MARIA AUXILIADORA DE CARVALHO CORASSA

Superintendente de Educação a Distância

RUTH DE CÁSSIA DOS REIS

Superintendente de Comunicação

LEILA MASSARONI

Secretária de Avaliação Institucional

ROGERIO BORGES DE OLIVEIRA

Secretário de Cultura

YURI LUIZ REIS LEITE

Secretário de Relações Internacionais

RENATO CARLOS SCHWAB ALVES

Ouvidor-Geral

MARCOS RENATO LORENÇÃO

Procurador Educacional Institucional



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

**RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFES
CPA/UFES 2022**

EQUIPE RESPONSÁVEL PELA ELABORAÇÃO

ANDRESSA BARCELOS DE OLIVEIRA

DÉBORAH PROVETTI SCARDINI NACARI

JOSÉ MARIA COLA DOS SANTOS

LEILA MASSARONI

LORENA NEVES NOBRE DE FREITAS

MARGARETE FARIAS DE MORAES

MARIA EDUARDA COSTA MARCHESI

COLABORADORES (RESPONDENTES)

GESTORES DA UFES

APOIO

FERNANDA VENTURATO ROQUIM

(Estatística / Seavin)

MONICK BARBOSA RIBEIRO

(Revisora / Superintendência de Comunicação)



Missão da Universidade Federal do Espírito Santo

Garantir a formação humana, acadêmica e profissional com excelência, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, com a produção de avanços científicos, tecnológicos, educacionais, culturais, sociais e de inovação, e a promoção dos direitos e da inclusão social.

Plano de Desenvolvimento Institucional
2021-2030



SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	10
1.1 DADOS DA IES	12
1.2 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA UFES	16
1.3 GOVERNANÇA E DIRETRIZES DOS GESTORES DA UFES	17
2. METODOLOGIA	19
2.1 AVALIAÇÃO INTERNA: COLETA DE DADOS E AMOSTRA	20
2.2 ANÁLISE ESTATÍSTICA	23
3. RESULTADOS	25
3.1 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES EXTERNAS	25
3.1.1 Conceitos Enade, CPC e IDD	26
3.1.2 Conceitos de cursos de graduação	29
3.1.3 Conceitos dos cursos de pós-graduação	31
3.1.4 Índice Geral de Cursos	33
3.2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA	34
3.2.1 Planejamento e avaliação institucional	34
3.2.2 Desenvolvimento institucional	35
3.2.3 Políticas acadêmicas	38
3.2.4 Políticas de gestão	43
3.2.5 Infraestrutura	46
4. SUGESTÕES DE MELHORIAS PARA O DESENVOLVIMENTO DA INSTITUIÇÃO	56
4.1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	56
4.2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	56
4.3 POLÍTICAS ACADÊMICAS	56
4.4 POLÍTICAS DE GESTÃO	57
4.5 INFRAESTRUTURA	57
5. CONCLUSÃO	58
6. REFERÊNCIAS	60
7. APÊNDICES	61
APÊNDICE A - ENQUETE DA PESQUISA COM GESTORES	61
APÊNDICE B - RESULTADOS GERAIS DA ENQUETE	74
APÊNDICE C - INFRAESTRUTURA: RESULTADOS POR CENTROS	116



LISTA DE TABELAS

Tabela 1: Infraestrutura física, áreas edificadas por tipologia	12
Tabela 2: Infraestrutura física, áreas edificadas por tipologia – campus de Alegre	12
Tabela 3: Infraestrutura física, áreas edificadas por tipologia – campus de São Mateus	13
Tabela 4: Número de vagas ofertadas na graduação presencial	17
Tabela 5: Percentual de participação por categoria dos gestores participantes	25
Tabela 6: Indicadores de cursos de graduação avaliados pelo Enade no ciclo 2021	29
Tabela 7: Cursos de graduação e conceitos atribuídos após avaliação in loco em 2022	32
Tabela 8: Resultados por dimensão dos cursos de graduação avaliados in loco em 2022	33
Tabela 9: Conceito dos programas de pós-graduação da Ufes (quadrienal 2017-2021)	34
Tabela 10: Resultados gerais (médias): “Avalie os itens a seguir em uma escala de 1 a 10, sendo 1 considerado ‘péssimo’ e 10, ‘excelente”	51
Tabela 11: Resultados gerais (médias): “Avalie os itens a seguir em uma escala de 1 a 10, sendo 1 considerado ‘péssimo’ e 10, ‘excelente”	55



LISTA DE QUADROS

Quadro 1: Dados da Universidade Federal do Espírito Santo	12
Quadro 2: Membros da Comissão Própria de Avaliação da Ufes	16
Quadro 3: Unidades administrativas da Ufes contempladas nesta pesquisa	21



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Resultado da avaliação “quanto ao planejamento e à avaliação institucional”	36
Gráfico 2: Resultado da avaliação da afirmativa: “Utilizo os RAIs na gestão da minha unidade administrativa/acadêmica” por gestores acadêmicos e administrativos	37
Gráfico 3: Resultado da avaliação “quanto à Missão e ao Plano Desenvolvimento Institucional (PDI-2021-2030) da Ufes”	38
Gráfico 4: Resultado comparativo da avaliação “A missão, os objetivos, as metas e os valores da Ufes que estão expressos no PDI comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas transversais”	39
Gráfico 5: Resultado da avaliação “quanto à responsabilidade social da Ufes”	40
Gráfico 6: Resultado da avaliação “quanto às políticas para o ensino”	41
Gráfico 7: Resultado da avaliação “quanto às políticas para a pesquisa”	41
Gráfico 8: Resultado da avaliação “quanto às políticas para internacionalização”	42
Gráfico 9: Resultado da avaliação “quanto às políticas para extensão”	42
Gráfico 10: Resultado da avaliação “quanto às políticas de atendimento aos estudantes”	43
Gráfico 11: Resultado “quanto à comunicação da Ufes com a comunidade externa”	44
Gráfico 12: Resultado “quanto à comunicação da Ufes com a comunidade interna”	44
Gráfico 13: Resultado da avaliação da afirmativa "Há divulgação nos canais de comunicação institucionais, dos resultados das avaliações internas e externas (...)" por gestores acadêmicos e administrativos	45
Gráfico 14: Resultado “quanto ao acompanhamento dos egressos pelo seu curso”	45
Gráfico 15: Resultado da avaliação “quanto às políticas de pessoal”	46
Gráfico 16: Resultado da avaliação “quanto à organização e gestão da instituição”	47
Gráfico 17: Resultado da avaliação “quanto à sustentabilidade financeira”	47
Gráfico 18: Resultado da avaliação “quanto à gestão dos cursos e aos processos de avaliação interna e externa”	48
Gráfico 19: Resultados gerais: “como você avalia os itens de infraestrutura”	49
Gráfico 20: Resultados por centro: “como você avalia as placas de identificação dos prédios e sinalização das vias”	50
Gráfico 21: Resultados por Centro: “como você avalia as condições de segurança contra incêndio”	51
Gráfico 22: Resultados por centro: “como você avalia a segurança patrimonial	52
Gráfico 23: Resultados por centro: avaliação dos espaços de convivência e alimentação	53
Gráfico 24: Resultados por centro: laboratórios (mobiliário, piso, climatização, iluminação)	54
Gráfico 26: Resultados por centro: salas de aula (mobiliário, piso, climat., iluminação)	55
Gráfico 27: Resultados por centro: salas de aula (acessibilidade)	56
Gráfico 28: Resultados por centro: avaliação dos bebedouros e filtros de água (quantidade)	56
Gráfico 29: Resultados por centro: avaliação dos equipamentos de informática (quantidade)	57
Gráfico 30: Resultados por centro: avaliação do estacionamento (quantidade)	57



1. INTRODUÇÃO

A autoavaliação ou avaliação interna das Instituições de Ensino Superior (IES) é um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), instituído pela Lei nº 10.861/2004. Pode ser definida como um processo de pesquisa e de comunicação que visa proporcionar uma reflexão contínua e revisar permanentemente a atuação da instituição. Os resultados da avaliação interna evidenciam os aspectos positivos e ajudam a indicar quais pontos precisam ser aperfeiçoados. Na Universidade Federal do Espírito Santo (Ufes), além de atender a exigências legais, o processo de autoavaliação vem se constituindo como oportunidade para que a Universidade defina estratégias futuras de ação, tendo em vista o alcance de sua missão, de seus objetivos estratégicos e o aprimoramento de sua qualidade.

O Projeto de Avaliação Institucional (PAI) vigente na Ufes, fundamentado na Lei nº 10.861/2004, foi regulamentado pela Resolução do Conselho Universitário (CUn) nº 27/2021 e vem sendo implementado com a aplicação dos questionários para os gestores acadêmicos e administrativos e para a comunidade universitária, enviados em anos alternados. O processo é cíclico e contínuo, tendo em vista que todas as etapas devem ser completadas a cada três anos. O PAI abrange as estruturas de ensino, pesquisa, extensão e gestão, estabelecidas no Roteiro de Autoavaliação Institucional, elaborado pelo Ministério da Educação (MEC).

O início do ano de 2022 se caracterizou como um momento de transição das atividades acadêmicas e administrativas da Ufes, até então realizadas no formato híbrido (parcialmente presenciais), para o formato presencial. A Resolução CUn nº 31/2021, publicada em novembro de 2021, regulamentou as atividades da Universidade de acordo com as condições sanitárias e as medidas de biossegurança para prevenção, cautela e redução da transmissibilidade da covid-19 durante o retorno gradual e seguro às atividades presenciais. Durante a vigência desta resolução, os gestores das unidades estratégicas da Ufes, no âmbito de suas competências, deveriam disponibilizar canais institucionais de atendimento nos sítios eletrônicos das unidades, bem como zelar pelo cumprimento do referido documento, com o apoio do setor de Tecnologia da Informação. Todos os servidores tinham a responsabilidade compartilhada de estabelecer o contato mútuo diário, possibilitando a realização dos trabalhos, sejam remotos ou presenciais.

Em abril de 2022, a Resolução CUn nº 31/2021 foi revogada pela Resolução nº 04/2022, que regulamentou a retomada das atividades presenciais, com controle de riscos, nas



dependências da Universidade. Posteriormente, houve alteração parcial do documento pelas Resoluções CUn nº 8, de 2 de junho de 2022, e nº 22, de 2 de setembro de 2022.

O Comitê Operativo de Emergência da Ufes, instituído pela Portaria do Gabinete da Reitoria nº 182, de 13 de março de 2020, para acompanhar a evolução epidemiológica da covid-19, com o retorno presencial, buscou identificar fontes de dados que permitissem um acompanhamento mais específico sobre o comportamento da pandemia numa situação de atividade presencial total na comunidade universitária, a saber: resultados dos testes realizados nos postos de testagem instalados nos campi; licenças para tratamento de saúde registradas por servidores da Ufes; e dados do aplicativo “Monitora Ufes”.

Diante de todo esse cenário de mudanças, reorganização e readaptação, a Ufes deu sequência às ações de gestão universitária, tendo o enfrentamento da pandemia como prioridade e a preservação da vida e do direito à educação como diretriz principal. Nesse sentido, a autoavaliação se constitui como ferramenta fundamental para o autoconhecimento da Universidade, uma vez que, no papel de ação efetiva e articulada ao planejamento, possibilita à administração perceber fragilidades e superar obstáculos, assegurando o desenvolvimento da instituição. Dentre outros desafios da Ufes, está a consolidação da cultura de avaliação como processo eficiente e eficaz, garantindo maior qualidade ao ensino, à pesquisa, à assistência e à gestão universitária.

Nesse contexto, a CPA/Ufes busca apresentar, neste Relatório de Autoavaliação Institucional Ufes – Ano-Base 2022, um conjunto coeso de informações que representa uma análise global dos resultados das avaliações externas e internas de 2022. Dentro das limitações impostas pelo contexto histórico descrito até aqui, dividimos este relatório em quatro capítulos, incluindo esta **Introdução**, a saber: na **Metodologia**, explicitamos a abordagem adotada, os instrumentos, as fontes de dados, a amostra e os critérios de análise; nos **Resultados**, apresentamos os resultados do processo de avaliação interna realizada em 2022 e dados das avaliações externas realizadas no mesmo ano. Importante ressaltar que contemplamos também os resultados do Exame Nacional de Desempenho do Estudante (Enade) realizado em 2021, mas divulgados em 2022, além dos indicadores IDD (Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado) e CPC (Conceito Preliminar de Curso). Na **Conclusão**, exibimos um fechamento sobre o panorama alcançado e as projeções de futuro.



1.1 DADOS DA IES

A Ufes tem origem na fusão das escolas e faculdades isoladas de ensino superior criadas a partir da década de 1930, com a intensificação do processo de urbanização e industrialização do Espírito Santo. A partir de 1954, graças à importância alcançada por essas instituições acadêmicas em diversas áreas do conhecimento científico, cultural e tecnológico, e à necessidade de agrupá-las de forma sistêmica, dá-se a criação da Universidade do Espírito Santo por meio da Lei Estadual nº 806, em 5 de maio de 1954, sancionada pelo governador Jones dos Santos Neves. Somente em 1961, a UES foi transformada em uma instituição de ensino superior federal – quando, de fato, foi criada a Ufes. As áreas estratégicas que fundamentam a instituição são: ensino, pesquisa e extensão, complementadas com atividades nas áreas de assistência estudantil e de gestão.

Quadro 1: Dados da Universidade Federal do Espírito Santo

DADOS DA INSTITUIÇÃO
Nome da IES: Universidade Federal do Espírito Santo – Ufes
Código da IES: 0573
Categoria administrativa: instituição de ensino superior pública federal
Organização acadêmica: universidade federal
Cidade/Estado: Vitória/ES
Site: www.ufes.br http://www.ufes.br/
Página da CPA: http://avaliacaoinstitucional.ufes.br

A Ufes, atualmente, possui quatro *campi* universitários – em Goiabeiras e Maruípe, no município de Vitória; e nos municípios de Alegre, no sul do Espírito Santo; e São Mateus, no norte capixaba – com uma área territorial total de 3,5 milhões de metros quadrados. Sua infraestrutura física edificada é de cerca de 208.169,12 metros quadrados de área construída. Os *campi* possuem restaurantes, áreas de lazer e de prática de esportes com acesso à internet via rede Wi-Fi nos prédios e uma ampla área verde com espaços para estudos, pesquisas e trabalhos relacionados. As Tabelas de 1 a 3 apresentam dados da infraestrutura física da Ufes.



Tabela 1: Infraestrutura física, áreas edificadas por tipologia – Goiabeiras, Maruípe e Base Oceanográfica

Classificação	Área (m ²)
Circulação	25.767,25
Sala de aula	21.830,31
Laboratório Didático Especializado	24.012,53
Laboratório de Informática	1.411,16
Auditório	2.905,81
Biblioteca	4.662,46
Sala de professor	6.916,86
Administrativo	16.392,53
Banheiros	5.092,19
Copa/cozinha/refeitório	1.785,34
Área serviço	159,07
Depósito	2.498,38
Almoxarifado	2.907,45
Área técnica	1.267,91
Área cedida	1.538,28
Área médico-hospitalar	145,94
Área para prática esportiva didática	7.315,35
Área de lazer	23.451,97
Teatro Universitário	1.601,89
Outros	3.822,22
TOTAL	155.484,90

Fonte: PDI 2021-2030, p. 94.

Tabela 2: Infraestrutura física, áreas edificadas por tipologia – campus de Alegre

Classificação	Área (m ²)
Circulação	4.437,20
Sala de aula	3.455,20
Laboratório didático especializado	7.281,45
Laboratório de Informática	461,96
Auditório	834,72
Biblioteca	801,56
Sala de professor	1.864,02
Administrativo	1.726,00
Banheiros	1.414,87
Copa/cozinha/refeitório	207,89
Área serviço	75,67
Depósito	1.650,03
Almoxarifado	318,07
Área técnica	283,02

Área médico-hospitalar	683,53
Área para prática esportiva didática/lazer	811,44
TOTAL	26.306,63

Fonte: PDI 2021-2030, p. 95.

Tabela 3: Infraestrutura física, áreas edificadas por tipologia – campus de São Mateus

Classificação	Área (m²)
Auditório	911
Subestação 01	37,63
Salas de aula do DCAB/DCS 01	1.824,60
Laboratórios do DCAB/DCS 01	1.824,19
Laboratórios do DCAB/DCS 02	1.228,50
Sala de professores do DCAB/DCS	568,76
Subestação 02	37,63
Anexo Bloco E	80,22
Subprefeitura	941,44
Laboratório de Anatomia	807,3
Cabina de medição	12,94
Restaurante universitário	1.947,28
Administração Central	1.284,00
Subestação 06	37,63
Colegiados/Sugrad	878,85
Cantina	422,4
Biblioteca Central	2.895,65
Subestação 03	37,63
Sala de professores do DMA/DCN	568,76
Anexo Bloco A	80,22
Reservatório/casa de bombas	16,24
Sala de aula DMA/DCN/Dech/Detec/DCEL 01	1.715,09
Sala de aula DMA/DCN/Dech/Detec/DCEL 02	917,43
Subestação 05	37,63
Laboratórios DMA/DCN/Dech/Detec/DCEL 01	924,66
Laboratórios DMA/DCN/Dech/Detec/DCEL 02	1.414,95
Sala de professores Dech/Detec/DCEL	568,76
Anexo Bloco G	80,22
Subestação 04	37,63
Supgrad	775,17
Pós-Graduação em Agronomia	1.135,04
Pós-Graduação em Biologia	1.135,04
Subestação 07	37,63
Pós-Graduação em Educação	835,77
Pós-Graduação em Energia	959,7
TOTAL	26.377,59



Fonte: PDI 2021-2030, p. 96.

A Ufes tem como principais mecanismos de inserção regional o ensino de graduação e pós-graduação (nas modalidades presencial e a distância); a pesquisa tecnológica e científica, o desenvolvimento e a inovação; a extensão universitária; e a assistência à população.

No ensino de graduação, a Ufes ofertou, em 2022, um total de 5.020 vagas em 101 cursos de graduação e registrou 18.178 estudantes matriculados na graduação presencial e 660 na educação a distância. No ensino a distância, a Ufes ofereceu sete cursos de graduação e dois de pós-graduação *lato sensu*, através de 26 polos de apoio da Universidade Aberta do Brasil em municípios do Espírito Santo. Na Tabela 4, apresentamos os números de vagas ofertadas na graduação presencial e o quantitativo de estudantes matriculados em cada município com *campi* da Ufes no ano de 2022.

Tabela 4: Número de vagas ofertadas na graduação presencial

Município / campi	Alegre	São Mateus	Vitória (Goiabeiras e Maruípe)
Vagas ofertadas (2022)	855	750	3.415
Matriculados	2.399	2.154	13.625

Na pós-graduação, a Ufes é responsável por 86% dos cursos de mestrado do Espírito Santo e por 94% dos cursos de doutorado. Existem 62 programas que oferecem 61 cursos de mestrado e 33 de doutorado, com 3.626 estudantes matriculados Em 2022. Ainda no mesmo ano, 943 alunos de pós-graduação foram diplomados. A Ufes é uma das 21 instituições brasileiras de ensino superior com mais de 50 programas de pós-graduação e mantém, ainda, cerca de 1.120 projetos em andamento na pesquisa científica e tecnológica. Na pós-graduação *lato sensu*, foram ofertados nove cursos.

Na extensão, o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) fundamenta o direcionamento das ações de gestão à extensão universitária com constantes avaliações, a fim de deixá-las alinhadas com as demandas da sociedade e com as decisões colegiadas da comunidade universitária, tendo como base o Plano Nacional de Extensão Universitária. Conforme dados do Sistema de Gestão da Extensão, em 2022 foram registradas 843 ações de extensão, compreendendo: programas, projetos, cursos, eventos e prestação de serviço nas diferentes áreas temáticas, com destaque para saúde, educação, meio ambiente e tecnologia e produção.



Além disso, ao final do ano de 2022, a Universidade tinha um quadro de 1.673 professores efetivos e 1.903 técnicos-administrativos em educação. A Ufes também presta diversos serviços ao público acadêmico e à comunidade, como teatro, cinema, galerias de arte, centro de ensino de idiomas, bibliotecas, planetário e observatório astronômico, auditórios, ginásio de esportes e outras instalações esportivas. Oferece serviços na área de saúde por meio do Hospital Universitário Cassiano Antônio Moraes (Hucam), com atendimento em diferentes especialidades médicas, sendo referência em atendimentos de média e alta complexidade.

1.2 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA UFES

A primeira CPA da Ufes foi criada pela Resolução CUn nº 14/2004, alterada pela Resolução CUn nº 49/2016, que estabeleceu a criação das Comissões Próprias de Avaliação de Centros de Ensino (CPACs), integradas à CPA Institucional, apoiada pela Secretaria de Avaliação Institucional (Seavin). Posteriormente, em 2018, a Resolução CUn nº 28/2018 alterou itens específicos, como o período de mandato dos coordenadores e a quantidade de membros das CPACs. Em 2021, foi instituída uma nova CPA na Ufes, com membros designados pela Portaria nº 173, de 6 de abril de 2021. A composição foi atualizada com a Portaria nº 990, de 1º de dezembro de 2022.

Quadro 2: Membros da Comissão Própria de Avaliação da Ufes

Membro	Representação
Leila Massaroni	Corpo docente
Margarete Farias de Moraes	Corpo docente
Déborah Proveti Scardini Nacari	Corpo técnico-administrativo
Lorena Neves Nobre de Freitas	Corpo técnico-administrativo
Maria Eduarda Costa Marchesi	Discente da graduação
Andressa Barcelos de Oliveira	Egressa
José Maria Cola dos Santos	Sociedade civil organizada

Em 2022, a Comissão priorizou a adequação do instrumento de avaliação para os gestores, trabalho realizado de forma integrada com as CPACs. As composições dessas comissões foram publicadas por meio de portarias dos diretores dos centros de ensino e podem ser acessadas no *site* da CPA: avaliacaoinstitucional.ufes.br.



1.3 GOVERNANÇA E DIRETRIZES DOS GESTORES DA UFES

A governança é regida por regras comuns que limitam a atuação e a autoridade de cada participante de acordo com os seus referidos níveis de planejamento. Na Ufes, é exercida pelo Conselho Universitário (CUUn), órgão superior de deliberação e de consulta em matéria de política universitária, administrativa, financeira, estudantil e de planejamento; pelo Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (Cepe), órgão central de supervisão do ensino, da pesquisa e da extensão, com funções deliberativas e consultivas; pelo Conselho de Curadores (CCUR), órgão deliberativo e consultivo em matéria de fiscalização econômico-financeira; e pela Reitoria, órgão executivo da Administração Superior da Universidade (Ufes, PDI-2021-2030).

Conforme o organograma da Ufes, a Reitoria conta com pró-reitorias, secretarias, superintendências e órgãos suplementares na execução de suas atividades. Em outro nível, pelos 11 centros de ensino, desenvolvem-se as atividades-fim da instituição. A definição dos participantes na avaliação interna considerou essa estrutura organizacional e será detalhada na metodologia.

De acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2021-2030, para gerir de maneira eficaz e efetiva seu pessoal e seus recursos materiais, financeiros e físicos, a Ufes deve preocupar-se com a seleção e o desenvolvimento dos seus gestores, buscando sempre aqueles que mais se enquadram em um perfil ético, inovador, motivador e de liderança, qualidades necessárias ao bom desenvolvimento e à gestão das atividades de ensino, pesquisa, extensão e assistência. Ainda, segundo o PDI vigente, os gestores da Ufes devem:

- Interagir com as comunidades interna e externa com transparência, respeito, ética e efetividade, promovendo a cidadania e a inclusão social;
- Ter conhecimento, habilidade e atitude para gerir pessoas, recursos materiais e financeiros com responsabilidade;
- Buscar permanentemente a valorização e o aperfeiçoamento profissional;
- Promover as atividades de ensino, pesquisa e extensão visando ao desenvolvimento social, ambiental, científico, tecnológico, artístico e cultural;
- Promover a difusão do saber e a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos;
- Promover o permanente aperfeiçoamento cultural e profissional de todos os membros da comunidade universitária; e
- Promover a articulação e a interlocução interna e externa, buscando parcerias interdisciplinares, institucionais e comunitárias a fim de melhor cumprir a missão da Ufes.



A autoavaliação interna de 2022 considerou duas grandes categorias de gestores: os ligados às atividades fim, que seriam os gestores acadêmicos; e os ligados às atividades meio, os gestores administrativos. Os gestores acadêmicos são os que coordenam cursos de graduação e pós-graduação e presidem os colegiados desses cursos. O instrumento de avaliação contemplou algumas questões relacionadas à gestão dos cursos, como as políticas para o ensino, a pesquisa e o atendimento ao estudante para serem avaliadas exclusivamente pelos coordenadores de cursos.

Já os gestores administrativos são os demais gestores da Ufes que ocupam funções de diretores de centro, pró-reitores, diretores, secretários, superintendentes, entre outras, nas diferentes pró-reitorias, secretarias e superintendências. Os centros de ensino são as unidades que contemplam os dois tipos de gestores, portanto, além dos coordenadores de cursos de graduação e pós, essa pesquisa contemplou os chefes de departamento, de secretaria e diretores dessas unidades. Para esse grupo de gestores, o instrumento apresenta questões relacionadas a gestão de pessoal, organização e gestão da instituição e sustentabilidade financeira.

Assim, a Comissão Própria de avaliação da Ufes buscou, a partir da segmentação do instrumento de acordo com a unidade de atuação do gestor (cursos ou unidades administrativas), assegurar que questões específicas sejam avaliadas por quem detém as competências e vivências para tal. Nesse contexto, a avaliação democrática e participativa se constitui como um princípio que orienta as ações da CPA da Ufes, na elaboração de instrumentos que fortaleçam tal lógica, visando assegurar a participação da comunidade no processo de avaliação e na apropriação dos resultados desse processo.



2. METODOLOGIA

A Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65/2014 enfatiza a necessidade de se realizar a autoavaliação trienalmente, ou seja, submeter relatórios parciais e, no terceiro ano do ciclo avaliativo, encaminhar um relatório final que

[...] deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência [anterior], bem como discutir o conteúdo relativo aos dois relatórios parciais anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Deverá, ainda, apresentar um plano de ações de melhoria à IES.

Considerando que o último relatório postado foi o trienal (referiu-se a 2019-2021), o RAI 2022 será o primeiro relatório parcial do triênio 2022-2024. Neste capítulo, será apresentado como a pesquisa foi conduzida, desde a elaboração do instrumento de coleta de dados, a amostra e a análise estatística realizada.

Como forma de integrar os processos avaliativos internos e externos, como previsto no PDI 2021-2030 da Ufes, serão apresentados, no capítulo “Resultados”, os indicadores das avaliações externas dos cursos que foram avaliados em 2022. Importante ressaltar que, no caso dos cursos que passam pelo Enade, o exame ocorreu em novembro de 2021, mas os resultados só foram publicados em 2022. Esses indicadores estão publicados no sítio do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep), no menu Acesso à informação - Dados abertos - Indicadores institucionais - Indicadores de Qualidade da Educação Superior, e são apresentados em forma de tabelas.

Os cursos que foram avaliados pelo Enade estão divididos por tipo (bacharelado ou licenciatura), centro de ensino e município. Os cursos que foram avaliados *in loco* (virtual) também tiveram seus campi identificados. Além disso, foram apresentadas as notas por dimensão desses cursos (organização didático e pedagógica, corpo docente e tutorial e infraestrutura).

Os indicadores dos cursos de pós-graduação também serão apresentados neste relatório. Esses dados são públicos e disponíveis na Plataforma Sucupira, um sistema de coleta de informações, análises e avaliações a serem utilizadas como base padronizadora do Sistema Nacional de Pós-Graduação brasileira (SNPG). A plataforma disponibiliza informações, processos e procedimentos que a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) realiza no SNPG para toda a comunidade acadêmica. A seguir, descrevemos as etapas da pesquisa para avaliação interna, por meio de enquete eletrônica.

2.1 AVALIAÇÃO INTERNA: COLETA DE DADOS E AMOSTRA

Este estudo é descritivo, transversal e observacional, e visa obter a opinião dos participantes sobre a Ufes em um único momento temporal. É baseado em uma amostra cujos dados foram coletados através de questionário desenvolvido pela CPA (Apêndice A), elaborado com base nos instrumentos do Projeto de Avaliação Institucional (Resolução nº 27/2021), o qual está implementado na Ufes desde 2019. Naquele ano, cada gestor recebeu questões inerentes ao cargo exercido, sendo um questionário diferente para cada unidade estratégica pesquisada, totalizando 16 enquetes diferentes, embora com algumas questões comuns, como as do eixo “Planejamento e Avaliação Institucional”.

Para a enquete de 2022, a CPA elaborou um questionário único, utilizando as mesmas questões do instrumento anterior, com algumas complementações e segmentações de acordo com a categoria que o participante se identificou: gestor administrativo (pró-reitores, diretores, chefes de departamentos, secretários e superintendentes) ou gestor acadêmico (coordenador de curso de graduação e coordenador de curso de pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*). O instrumento único, disponível no Apêndice A, foi revisado por membros da CPA e das CPACs, respeitando as diretrizes preconizadas nos instrumentos de avaliação do Inep, quais sejam: Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância (recredenciamento e transformação de organização acadêmica) e Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância (reconhecimento e renovação de reconhecimento).

As perguntas foram aplicadas eletronicamente através do sistema de Enquetes Eletrônicas da Ufes, disponibilizado pela Superintendência de Tecnologia da Informação (STI). O convite para participar da enquete foi enviado para os e-mails institucionais dos gestores, que puderam responder de forma on-line. A pesquisa também ficou disponível no site pesquisa.ufes.br, cujo link também foi amplamente divulgado no site da CPA e no portal de notícias da Ufes.

O questionário é predominantemente qualitativo, composto por perguntas com respostas categóricas, ordinais ou nominais. No entanto, também incluiu perguntas quantitativas, nas quais os participantes atribuíram notas a determinados atributos, para avaliação de itens de infraestrutura com notas de 1 a 10. As perguntas foram divididas em cinco eixos: Planejamento e avaliação institucional; Desenvolvimento institucional; Políticas acadêmicas; Políticas de gestão; e Infraestrutura.



A enquete ficou disponível no período de 10 a 31 de outubro. Os e-mails foram enviados pela STI nos dias 13, 20 e 26 daquele mês. Durante a enquete, a CPA realizou o monitoramento das respostas semanalmente, permitindo identificar as unidades com menor participação e que demandam ações de sensibilização por parte das CPACs (no caso de centros) e da CPA (nas demais unidades). Essa ação de acompanhamento foi essencial para medir e incentivar a adesão à pesquisa a partir da comunicação por diferentes canais, como e-mail e aplicativos de mensagens instantâneas.

Na primeira pesquisa realizada com os gestores, em 2019, apenas os gestores estratégicos foram convidados. Nesta segunda pesquisa, a CPA ampliou o público-alvo ao incluir também os gestores que constituem as unidades (diretores e chefes de divisões). Além disso, foram incluídas unidades antes não contempladas, a saber: Auditoria Interna, Editora da Ufes, Instituto de Odontologia, Instituto de Tecnologia, Ouvidoria e Superintendência de Tecnologia da Informação. O Quadro 3 apresenta as unidades participantes.

Quadro 3: Unidades administrativas da Ufes contempladas nesta pesquisa

Unidades acadêmicas e administrativas
Auditoria Interna
Centro de Artes
Centro de Ciências Agrárias e Engenharias
Centro de Ciências Exatas
Centro de Ciências Exatas, Naturais e da Saúde
Centro de Ciências Humanas e Naturais
Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas
Centro de Ciências da Saúde
Centro de Educação
Centro de Educação Física e Desportos
Centro Tecnológico
Centro Universitário Norte do Espírito Santo
Editora da Ufes
Instituto de Odontologia da Ufes
Instituto de Tecnologia da Ufes
Ouvidoria
Pró-Reitoria de Administração
Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis e Cidadania
Pró-Reitoria de Extensão
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
Pró-Reitoria de Graduação
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional
Reitoria
Secretaria de Avaliação Institucional
Secretaria de Cultura
Secretaria de Relações Internacionais
Sistema Integrado de Bibliotecas
Superintendência de Comunicação
Superintendência de Educação a Distância
Superintendência de Infraestrutura
Superintendência de Tecnologia da Informação

A inclusão de outros gestores, além da de novas unidades, incrementou o quantitativo de participantes, que foi de 190, em 2019, para 384, em 2022. Nas unidades administrativas, como pró-reitorias, além do pró-reitor, foram convidados a participar: diretores, coordenadores e chefes de divisão (neste caso, nas unidades sem cargo de diretor ou coordenador). Nos centros de ensino, onde apenas diretores de centros e coordenadores de curso foram convidados em 2019, o convite foi estendido aos chefes de departamentos acadêmicos, chefes de secretaria, chefes de divisão administrativa e coordenadores de áreas experimentais, como a Fazenda Experimental (Ceunes) e o Hospital Veterinário (CCAIE).

Verificou-se que o público-alvo de gestores administrativos de todos os centros foi ampliado de 11 (número de diretores de Centro) para 118 (contemplando também os chefes de departamento e secretários gerais). O quantitativo de coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação se manteve em cerca de 160.

A enquete de 2022 teve participação bem superior à realizada em 2019, quando houve 34,7% de participação. Naquele ano, o percentual de participação dos gestores administrativos, grupo constituído apenas pelos diretores de centros, foi de cerca de 10%. Em 2022, a CPA, em conjunto com as CPACs, conseguiu incrementar a participação para 69%. Entre os coordenadores de cursos de graduação, a participação aumentou de 35%, em 2019, para 59%, em 2022. Entre os coordenadores de cursos de pós-graduação, tivemos 31% de participantes em 2019 e 40% em 2022. A Tabela 5 apresenta o percentual de participação dos respondentes de acordo com a categorização da gestão.

Tabela 5: Percentual de participação por categoria dos gestores participantes

Gestores	População	Amostra de respondentes	Percentual
Gestor vinculado às unidades administrativas (reitor, vice-reitor, chefe de gabinete, pró-reitores, secretários, superintendentes, gestores de órgãos suplementares, diretores e chefes de divisão dessas unidades)	106	66	62%
Gestor vinculado às unidades acadêmicas (diretores de centro, chefes de departamento, de secretaria, de divisões administrativas e áreas experimentais dos centros)	118	57	48%
Coordenadores de cursos de graduação (presencial e EaD)	95	56	59%
Coordenadores de cursos de pós-graduação <i>stricto sensu</i> e <i>lato sensu</i>	65	26	40%
Total	384	205	53%

2.2 ANÁLISE ESTATÍSTICA

As análises estatísticas foram realizadas usando o Google Planilhas, um editor de planilhas eletrônicas que facilita os cálculos e a construção de gráficos e tabelas. Esse *software* é escolhido devido à sua gratuidade e ampla utilização para análise e tabulação de dados.

Os trabalhos incluem principalmente análises descritivas, com a criação de tabelas de distribuição de frequências absolutas e percentuais. A partir dessas tabelas, foram gerados gráficos de colunas empilhadas com as frequências percentuais para facilitar a comparação entre categorias e afirmativas. As cores verdes indicam respostas positivas e as vermelhas, respostas negativas. Para as perguntas nas quais foi solicitado que os participantes atribuíssem uma nota, calculou-se a média das respostas válidas para cada quesito. Cada pergunta pode ter diferentes quantidades de respostas absolutas, o que deve ser considerado ao realizar comparações. As tabelas de frequência absoluta e relativa de todas as perguntas podem ser encontradas no Apêndice B.

Também foram realizados dois tipos de análises comparativas. A primeira consistiu em subdividir as respostas do eixo “Infraestrutura” por centros de ensino, permitindo identificar com maior precisão as diferenças nas respostas entre os diferentes centros da Ufes e a Administração Central (que contempla as demais unidades administrativas, a saber; pró-reitorias, secretarias, superintendências e órgãos suplementares).

A segunda análise caracterizou-se pela subdivisão das respostas entre gestores administrativos e acadêmicos para questões de todos os eixos direcionadas a todos os participantes, como as dos Eixos 1 e 2 (Planejamento e Avaliação; e Desenvolvimento Institucional). Essa análise

permitiu identificar possíveis diferenças de opinião inerentes à natureza do cargo do gestor. Para essa segunda etapa, foram realizados testes de hipóteses de diferenças de proporções para identificar quais respostas eram significativamente diferentes, utilizando o teste Z com nível de confiança de 95%.

As análises descritivas (tabelas de distribuição de frequências absolutas e percentuais) são apresentadas no Apêndice B (resultados gerais) deste Relatório em formato de tabelas. Os gráficos desses resultados são apresentados no corpo do relatório. A análise comparativa por centro será apresentada no Apêndice C em formato de gráficos. A análise comparativa por grupos (gestores acadêmicos e administrativos) apresentou diferenças significativas em poucas questões, cujos resultados são apresentados no corpo do relatório.

3. RESULTADOS

3.1 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES EXTERNAS

O Plano de Desenvolvimento Institucional 2021-2030 apresenta as seguintes ações estratégicas para apropriação dos resultados das avaliações internas:

- Integrar os processos avaliativos, internos e externos ao plano de gestão da Ufes;
- Articular os processos de avaliação externa de cursos aos atores envolvidos: gestão, docentes, diretores de centro;
- Sensibilizar a comunidade acadêmica para os processos de autoavaliação interna; e
- Articular os processos de avaliação de desempenho estudantil aos atores envolvidos: gestão, estudantes e docentes.

Desse modo, a CPA vem apresentando os resultados das avaliações internas e externas realizadas e/ou divulgadas no ano base da pesquisa desde 2021, quando elaborou o Relatório de Avaliação Institucional trienal, evidenciando, desse modo, a integração dos processos de avaliação/autoavaliação, cujos resultados impulsionam a Ufes na superação das fragilidades e manutenção das potencialidades, seja na gestão dos cursos ou da instituição.

Considerando a integração dos processos avaliativos, é necessário abordar o processo de regulação das Instituições de Ensino Superior (IES). A partir da entrada da IES no Sistema Federal de Ensino, seus cursos de graduação devem, primeiro, ter autorização para iniciar suas atividades, para depois receberem o reconhecimento do curso, que possibilitará à instituição emitir diplomas aos graduados. Posteriormente, de acordo com a legislação pertinente, as IES se submetem a um processo avaliativo periódico com o intuito de obter a renovação do reconhecimento, necessário para a continuidade da oferta. Instituições de Ensino Superior públicas e federais, como a Ufes, não necessitam de “autorização” para o funcionamento de novos cursos, mas são submetidas aos demais processos.

O Inep conduz todo o sistema de avaliação de cursos superiores no país, produzindo indicadores e um sistema de informações que subsidia tanto o processo de regulamentação, exercido pelo MEC, como garante transparência dos dados sobre qualidade da educação superior a toda a sociedade. Os instrumentos que subsidiam a produção de indicadores de qualidade e os processos de avaliação de cursos desenvolvidos pelo Inep são o Enade e as avaliações *in loco* realizadas pelas comissões de especialistas.



Essa avaliação é feita de acordo com o Ciclo do Sinaes, ou seja, a cada três anos. É calculado o CPC a partir dos resultados do Enade, e aqueles cursos que tiveram CPC 1 ou 2 serão avaliados *in loco* por dois avaliadores ao longo de dois dias. Os cursos que não fazem Enade obrigatoriamente terão avaliação *in loco* para o ato autorizativo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento a cada três anos.

3.1.1 Conceitos Enade, CPC e IDD

O Enade é o exame que busca avaliar o desempenho dos estudantes de graduação e a avaliação, pelos mesmos, sobre a organização didático-pedagógica, o corpo docente/tutorial e a infraestrutura oferecida nos cursos. Participam do Enade alunos ingressantes e concluintes dos cursos avaliados no ciclo trienal, ou seja, o mesmo grupo de cursos é avaliado a cada três anos. Os concluintes fazem uma prova de formação geral e formação específica e respondem ao Questionário do Estudante (sobre a organização didático-pedagógica, o corpo docente/tutorial e a infraestrutura de seus cursos). A partir do Enade, é gerado o Conceito Enade (CE), obtido a partir do desempenho do estudante na prova.

O Enade 2021, aplicado em novembro daquele ano, teve a participação de mais de 40 cursos habilitados na Ufes e, conforme o Edital nº 36, de julho de 2021, os resultados foram publicados a partir de agosto de 2022. No Estado do Espírito Santo, seis cursos de graduação tiveram nota máxima, sendo quatro deles da Ufes. Dentre os 40 cursos participantes na Ufes, 55% obtiveram conceito 4, considerado muito bom; 35%, conceito 3, considerado satisfatório; e 10% obtiveram conceito 5, considerado ótimo.

Com relação à participação dos estudantes inscritos no Enade 2021, verificamos, a partir dos insumos publicados pelo Inep, que 2.329 se inscreveram e 1.473 participaram, ou seja, o percentual de estudantes que fizeram o exame foi de 63%. Importante ressaltar que o edital do Enade apresenta as possibilidades de dispensa de prova como ocorrências de ordem pessoal ou de compromissos profissionais justificados pelos estudantes. Há ainda as possibilidades de dispensa por compromissos acadêmicos vinculados ao curso avaliado pelo Enade, justificados pelo coordenador de curso da IES.

Quanto à regularidade no exame, a Seavin/Ufes apurou que 74,8% dos alunos inscritos como concluintes ficaram regulares, o que significa que poderiam solicitar sua colação de grau no início do ano subsequente ao exame. Para obter a regularidade, o estudante inscrito deve responder ao Questionário do Estudante, fazer a prova ou ter dispensa da prova com justificativa

válida aceita pelo Inep. Estima-se que, com a situação de Ensino Aprendizagem Remoto, Temporário e Emergencial implantada na Ufes devido à pandemia, muitos estudantes permaneceram em suas cidades de origem e não se deslocaram para o município-sede do curso para fazer a prova do Enade, o que gerou irregularidade em mais de 25% dos inscritos.

A partir dos resultados do Enade, são obtidos o Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado e o Conceito Preliminar de Curso. A Tabela 6 apresenta os conceitos Enade, CPC e IDD dos cursos da Ufes participantes do Enade 2021.

Tabela 6: Indicadores de cursos de graduação avaliados pelo Enade no ciclo 2021

Curso	Tipo	Centro	Município	C. Enade	IDD
Ciência da Computação	Bacharelado	CCENS	Alegre	3	3
Ciências Biológicas	Bacharelado	CCENS	Alegre	4	3
Ciências Biológicas	Licenciatura	CCENS	Alegre	4	3
Física	Licenciatura	CCENS	Alegre	3	4
Matemática	Licenciatura	CCENS	Alegre	4	4
Química	Licenciatura	CCENS	Alegre	3	3
Sistema de Informação	Bacharelado	CCENS	Alegre	3	3
Ciência da Computação	Bacharelado	Ceunes	São Mateus	4	3
Ciências Biológicas	Bacharelado	Ceunes	São Mateus	3	3
Ciências Biológicas	Licenciatura	Ceunes	São Mateus	3	3
Física	Licenciatura	Ceunes	São Mateus	4	3
Matemática	Licenciatura	Ceunes	São Mateus	4	3
Pedagogia	Licenciatura	Ceunes	São Mateus	3	3
Química	Licenciatura	Ceunes	São Mateus	3	4
Artes Visuais (Diurno)	Licenciatura	CAR	Vitória	4	3
Artes Visuais (Noturno)	Licenciatura	CAR	Vitória	4	2
Ciência da Computação	Bacharelado	CT	Vitória	5	4
Ciências Biológicas	Bacharelado	CCHN	Vitória	4	3
Ciências Biológicas	Licenciatura	CCHN	Vitória	5	3
Ciências Sociais (Noturno)	Bacharelado	CCHN	Vitória	4	4
Ciências Sociais (Vesp)	Bacharelado	CCHN	Vitória	3	3
Ciências Sociais	Licenciatura	CCHN	Vitória	5	3
Design	Bacharelado	CAR	Vitória	4	3
Educação Física	Bacharelado	CEFD	Vitória	4	3
Educação Física	Licenciatura	CEFD	Vitória	4	3
Filosofia	Bacharelado	CCHN	Vitória	4	4
Filosofia	Licenciatura	CCHN	Vitória	4	4
Física	Licenciatura	CCE	Vitória	3	2
Geografia	Bacharelado	CCNH	Vitória	3	2
Geografia	Licenciatura	CCNH	Vitória	5	3

História	Bacharelado	CCNH	Vitória	3	2
História	Licenciatura	CCNH	Vitória	4	3
Letras - Português	Licenciatura	CCNH	Vitória	4	2
Letras - Inglês	Licenciatura	CCNH	Vitória	4	3
Letras - Port. e Espanhol	Licenciatura	CCNH	Vitória	3	1
Matemática	Licenciatura	CCE	Vitória	4	4
Música	Licenciatura	CAR	Vitória	3	2
Pedagogia	Licenciatura	CE	Vitória	4	3
Química	Bacharelado	CCE	Vitória	4	4
Química	Licenciatura	CCE	Vitória	4	4

Obs: na data de conclusão deste relatório, o CPC 2022 AINDA não tinha sido divulgado pelo INEP.

Nesse ciclo, quatro cursos alcançaram nota máxima no Enade, a saber: Ciência da Computação bacharelado, Ciências Biológicas licenciatura, Ciências Sociais licenciatura e Geografia licenciatura, todos situados no campus de Goiabeiras (Vitória). Importante ressaltar que, no ciclo anterior (exame ocorrido há três anos com os mesmos cursos), tivemos cursos com conceito 2 e apenas um curso com nota máxima. No ciclo atual, todos os cursos receberam conceito 3 ou superior. Poucos cursos tiveram desempenho inferior ao ciclo anterior, a saber: Ciências Biológicas licenciatura, Pedagogia licenciatura e Química licenciatura (em São Mateus), Física licenciatura (Vitória) e Ciência da Computação bacharelado (Alegre).

Em 2021, a média geral do conceito Enade foi de 3,75 contra 3,47 do último ciclo avaliativo. Ou seja, aumentou 4,03 pontos. Quanto ao IDD, a Ufes teve cinco cursos com nota 2 e um curso com nota 1. Cumpre-se ressaltar que esse indicador é uma comparação entre as notas padronizadas e ponderadas do Enem e do Enade. Por exemplo: se a nota média no Enem for mais alta que a nota média no Enade, o IDD é baixo; se a nota média no Enem for mais baixa do que a nota média no Enade, o IDD é alto. Na prática, é utilizado para verificar a evolução do aluno a partir de seu potencial quando do ingresso na universidade.

O CPC é obtido a partir de cálculo estatístico sobre o Conceito Enade, o IDD, a titulação do corpo docente da Ufes e as respostas dos alunos a um questionário sobre a dimensão didático-pedagógica, o corpo docente e a infraestrutura de seu curso durante o Enade. Até a finalização da edição deste relatório, os CPCs ainda não tinham sido divulgados pelo Inep. Quanto ao Enade 2022, as provas foram aplicadas em 27 de novembro para avaliar o desempenho dos estudantes dos cursos de bacharelado em Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Jornalismo, Publicidade e Propaganda, Direito, Psicologia e Serviço Social, totalizando cerca de 919 alunos inscritos. Os resultados do exame serão publicados em

meados de setembro do próximo ano e serão incluídos no relatório de avaliação institucional de 2023.

Com referência à prova dos estudantes e a alguns resultados obtidos do Questionário de Impressões sobre a prova e do Questionário do Estudante, a Diretoria de Avaliação da Educação Superior (Daes) publica relatórios individualizados por curso, com informações que traduzem os resultados obtidos a partir da análise dos dados dos estudantes. Dentre essas, destacamos: (i) um relatório específico sobre o desempenho das diferentes áreas na prova de formação geral; (ii) uma análise do perfil dos coordenadores de curso; (iii) uma análise sobre a percepção de coordenadores de curso e de estudantes, sobre o processo de formação ao longo da graduação; (iv) uma análise do desempenho linguístico dos concluintes, a partir das respostas discursivas na prova de formação geral.

Além do desenvolvimento de competências técnico-profissionais, a educação superior tem como uma das suas funções mais importantes a promoção de igualdade de oportunidades e de justiça social. Com essa visão, as informações fornecidas pelos processos de avaliação do Enade podem auxiliar a IES a conhecer o perfil dos seus estudantes e analisá-lo, em relação às outras IES, para que, ao integrá-lo aos resultados das avaliações internas realizadas pela CPA, possa refletir sobre seus compromissos político-pedagógicos e suas práticas, agindo de forma orientada para a construção de uma educação superior de qualidade, justa e democrática.

Assim, espera-se contribuir de forma efetiva para o desenvolvimento de uma avaliação e de uma gestão institucional preocupadas com a formação de profissionais competentes tecnicamente e, ao mesmo tempo, éticos, críticos, responsáveis socialmente e participantes das mudanças necessárias à sociedade.

3.1.2 Conceitos de cursos de graduação

Em 2022, três cursos da Ufes receberam visitas de avaliadores do MEC, visando aos atos de reconhecimento ou renovação de reconhecimento. A Tabela 6 apresenta os cursos e os Conceitos de Cursos (CC) atribuídos. Conforme instrumento de avaliação do Inep, os conceitos estão graduados em cinco níveis (1 a 5), cujos valores iguais ou superiores a 3 indicam qualidade satisfatória.



Tabela 7: Cursos de graduação e conceitos atribuídos após avaliação *in loco* em 2022

Curso	Campus (Cidade)	Conceito de Curso	Ato regulatório
Letras Libras	Vitória/ES	4	Reconhecimento de curso
Letras Italiano - EaD	Vitória/ES	4	Reconhecimento de curso
Matemática Industrial	São Mateus/ES	4	Reconhecimento de curso

É importante compreender que o instrumento de avaliação de cursos de graduação (presencial e a distância) para fins de reconhecimento e renovação de reconhecimento divide-se em três dimensões, a saber: organização didática e pedagógica, corpo docente e tutorial e infraestrutura. Cada uma dessas dimensões é constituída por diversos indicadores. O cálculo utilizado para obter o CC considera os pesos atribuídos a essas três dimensões, sendo que a dimensão 1 (organização didático-pedagógica) tem peso 30; a dimensão 2 (corpo docente e tutorial) tem peso 40; e a dimensão 3 (infraestrutura) tem peso 30. A Tabela 7 apresenta os resultados das avaliações por dimensão.

Tabela 8: Resultados por dimensão dos cursos de graduação avaliados *in loco* em 2022

Curso	Organização didática e pedagógica	Corpo docente e tutorial	Infraestrutura	Conceito final (contínuo)	Conceito final (faixa)
Letras Libras	4,29	4,11	4,44	4,26	4
Letras Italiano - EaD	4,32	4,40	4,43	4,39	4
Matemática Industrial	3,77	3,89	4,0	3,89	4

Observa-se que todos os cursos que receberam avaliação *in loco* obtiveram conceito final 4, considerado “bom”. É importante que o colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE) se apropriem das informações constantes no Relatório de Avaliação elaborado pela Comissão Avaliadora do Inep/MEC, de modo a utilizá-las como fonte de registro e como parâmetro para o processo de gestão e autoavaliação do curso.

3.1.3 Conceitos dos cursos de pós-graduação

A avaliação do Sistema Nacional de Pós-Graduação, na forma como foi estabelecida a partir de 1998, é orientada pela Diretoria de Avaliação da Capes e realizada com a participação da comunidade acadêmico-científica por meio de consultores *ad hoc*. Trata-se de atividade essencial para assegurar e manter a qualidade dos cursos de mestrado e doutorado no país. A avaliação é realizada em 49 áreas (número vigente em 2017) e segue a mesma sistemática e conjunto de quesitos básicos estabelecidos no Conselho Técnico Científico da Educação Superior (CTC-ES).

A avaliação dos cursos de mestrado acadêmico, mestrado profissional e doutorado é realizada pela Capes uma vez a cada quatro anos. Ela gera notas, que vão de 1 a 7, sendo que as notas 4 e 5 significam um desempenho entre bom e muito bom. A nota 5, que representa excelência nacional, é a nota máxima para programas que possuem apenas curso de mestrado.

Conforme dados da Plataforma Sucupira, a Ufes possuía, em 2021, 55 programas de pós-graduação, sendo que 60% deles tinham Conceito de Curso 4 (36,4%) ou 5 (23,6%). A média geral dos conceitos de todos os programas era de 3,78. Em 2022, com a divulgação dos resultados da avaliação quadrienal 2017-2020, a Ufes passou a ter 84% de programas com conceito 4 (53%) ou 5 (31%). A média do conceito dos programas aumentou para 4,34. Além disso, a Ufes passou a ter três programas com conceito 6, o que significa que são considerados de excelência em níveis nacional e internacional. A Tabela 8 apresenta os conceitos de cada programa de pós-graduação da Ufes.

Tabela 9: Conceito dos programas de pós-graduação da Ufes (quadrienal 2017-2021)

Obs.: ME: mestrado; DO: doutorado.

Nome do programa	Nível	Nota
Administração	ME/DO	4
Ciências Contábeis	ME/DO	4
Gestão Pública	MP	4
Arquitetura e Urbanismo	ME/DO	5
Artes	ME	4
Física	ME/DO	4
Astrofísica, Cosmologia e Gravitação	DO	5

Ciências Biológicas	ME/DO	5
Biotecnologia	ME/DO	6
Informática	ME/DO	4
Ciência e Tecnologia de Alimentos	ME	4
Biologia Vegetal	ME/DO	4
Agronomia	ME/DO	4
Ciências Florestais	ME/DO	5
Agricultura Tropical	ME	4
Genética e Melhoramento	ME/DO	5
Agroquímica	ME	4
Oceanografia Ambiental	ME/DO	4
Ciências Fisiológicas	ME/DO	5
Bioquímica	ME	4
Comunicação e Territorialidades	ME	4
Ciência da Informação	ME	3
Direito Processual	ME	4
Economia	ME/DO	4
Educação	ME/DO	6
Educação (profissional)	MP	4
Educação Física	ME/DO	5
Enfermagem	MP	4
Engenharia Ambiental	ME/DO	5
Engenharia Civil	ME	4
Engenharia e Desenvolvimento Sustentável	MP	3
Engenharia Química	ME	3
Engenharia Mecânica	ME/DO	4
Engenharia Elétrica	ME/DO	5
Ensino na Educação Básica	ME	4
Ensino, Educação Básica e Formação de Professores	ME	3
Ensino de Física	MP	3

Ciências Farmacêuticas	ME	4
Filosofia	ME/DO	4
Geografia	ME/DO	4
História	ME/DO	5
Energia	ME	4
Letras	ME/DO	5
Linguística	ME/DO	5
Matemática	ME	3
Doenças Infecciosas	ME/DO	5
Ciências Veterinárias	ME	4
Nutrição e Saúde	ME	4
Ciências Odontológicas	ME	3
Psicologia	ME/DO	5
Psicologia Institucional	ME/DO	4
Química	ME/DO	5
Saúde Coletiva	ME/DO	5
Política Social	ME/DO	6
Ciências Sociais	ME/DO	4

3.1.4 Índice Geral de Cursos

O IGC é uma média ponderada a partir da distribuição dos estudantes nos níveis de ensino, que envolve as notas contínuas de CPC dos cursos de graduação e os conceitos Capes dos cursos de programas de pós-graduação *stricto sensu* das IES. O resultado dos Indicadores de Qualidade da Educação Superior aponta que a Ufes obteve conceito 4 – em escala de 0 a 5 – no último Índice Geral de Cursos (IGC) de 2021. Até o final da elaboração deste relatório, o IGC de 2022 ainda não tinha sido divulgado pelo INEP.

3.2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA

A apresentação e análise dos resultados gerais segundo os eixos avaliativos do Instrumento de Avaliação Institucional, a saber: Eixo 1 – Planejamento e Avaliação

Institucional; Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional; Eixo 3 – Políticas Acadêmicas; Eixo 4 – Políticas de Gestão; e Eixo 5 – Infraestrutura, serão apresentadas através de gráficos e tabelas. No Eixo 5 (Infraestrutura), os resultados também serão apresentados por unidade acadêmica ou administrativa da Ufes.

3.2.1 Planejamento e avaliação institucional

O processo de autoavaliação institucional está previsto na Lei do Sinaes - nº 10.861/2004, que institui o sistema nacional de avaliação da educação superior e prevê que a dimensão “planejamento e avaliação” dos processos institucionais deve estar também atrelada aos resultados e à eficácia da autoavaliação institucional.

Na Ufes, o eixo de Planejamento e Avaliação Institucional contou com cinco questões, sendo quatro atreladas ao uso dos Relatórios de Autoavaliação Institucional (RAIs) apoiando os processos de gestão e uma referindo-se ao conhecimento do documento pelo público respondente. Todos os gestores (acadêmicos e administrativos) foram convidados a responder a esse eixo. Os resultados estão apresentados no Gráfico 1.

Gráfico 1: Resultado da avaliação “quanto ao planejamento e à avaliação institucional”



Os resultados da primeira afirmativa evidenciam que o processo de autoavaliação está sendo utilizado como instrumento de gestão por um percentual elevado dos respondentes (31,24%). Em contrapartida, o percentual de gestores que o utiliza parcialmente está em torno de 44%, demonstrando a necessidade de ampliar a apresentação e a sensibilização da equipe para esse instrumento de gestão.

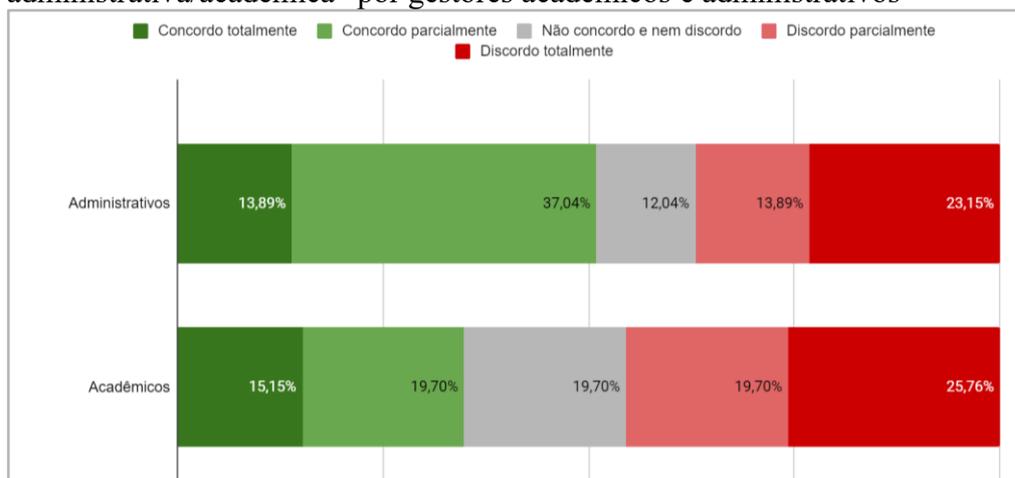
A segunda afirmativa analisa se os resultados das avaliações externas de curso e da IES divulgados são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade. Verificou-se que um percentual expressivo dos gestores respondentes (44,82%) concordou parcialmente que

utilizaram os resultados divulgados. Acrescenta-se que um percentual de 27,29% concorda totalmente com a afirmativa analisada.

Evidenciamos, ainda, que 42,39% concordam parcialmente que os RAIs elaborados pela CPA impactaram o processo de gestão da IES e promoveram mudanças inovadoras. No entanto, cerca de 40% discordam (total ou parcialmente) que utilizam os RAIs na unidade que gerenciam e cerca de 43% também discordam do conhecimento do Relato Institucional, documento que evidencia a evolução institucional e demonstra a implementação de ações efetivas pela gestão da Ufes.

O Gráfico 2 apresenta a comparação do percentual de concordância da utilização dos RAIs entre os gestores administrativos e acadêmicos. Evidenciou-se que o documento é mais utilizado entre os gestores administrativos, já que cerca de 50% deles concordam parcial ou totalmente que o utilizam, contra 35% de concordância entre os coordenadores de cursos.

Gráfico 2: Resultado da avaliação da afirmativa: “Utilizo os RAIs na gestão da minha unidade administrativa/acadêmica” por gestores acadêmicos e administrativos

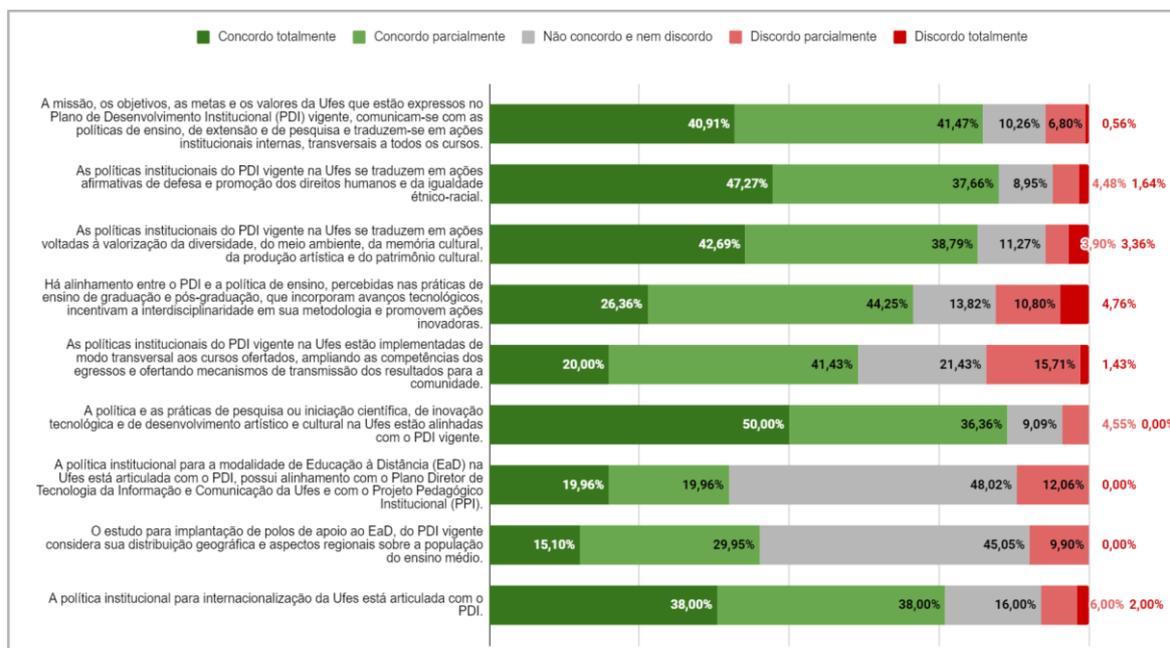


3.2.2 Desenvolvimento institucional

Para o Eixo 2, foram estruturados dois blocos de questões para avaliar as afirmativas referentes ao PDI e à responsabilidade social da Ufes. Todos os gestores foram convidados a avaliar as quatro primeiras afirmativas. As demais tiveram a avaliação solicitada apenas aos coordenadores de cursos, sendo que “a política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica” foram avaliadas apenas pelos coordenadores de pós-graduação e as afirmativas referentes à educação a distância, avaliadas pelos coordenadores de cursos de graduação. As respostas à

pesquisa foram apresentadas nos Gráficos 3 e 4, referentes às afirmativas relacionadas à missão e ao PDI, e no Gráfico 6, sobre a responsabilidade social da Ufes.

Gráfico 3: Resultado da avaliação “quanto à Missão e ao Plano Desenvolvimento Institucional (PDI-2021-2030) da Ufes”



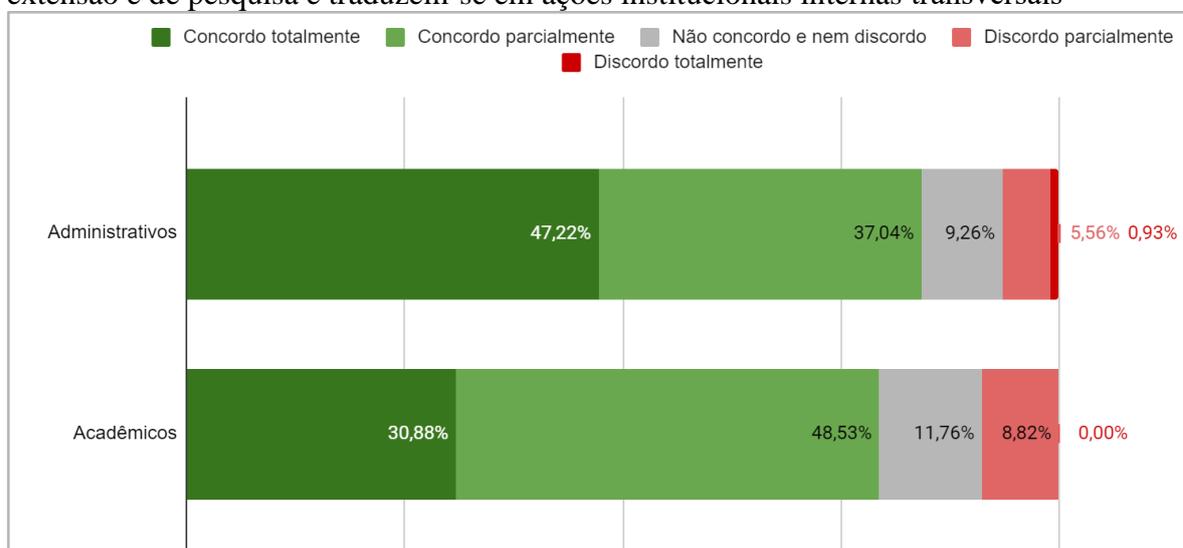
No Gráfico 3, podemos inicialmente afirmar que a maioria expressiva das respostas se encontram nas categorias “concordo totalmente” e “concordo parcialmente”: “A missão, os objetivos, metas e valores da Ufes estão expressos no PDI e comunicam-se com as políticas de ensino pesquisa e extensão e estão expressas em ações institucionais e transversais a todos os cursos” (40,91% e 41,47%); “As políticas institucionais do PDI estão traduzidas em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial” (47,27% e 37,66%); “As políticas e as práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural estão alinhadas ao PDI” (50% e 36,36%) e “A política para internacionalização está articulada ao PDI” (38% e 38%).

Em contrapartida, duas questões foram classificadas na categoria “não concordo e nem discordo”: “A política para a modalidade de Educação a Distância está articulada ao PDI, possui alinhamento com o Plano Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação e com o Projeto Pedagógico Institucional” (48%) e “O estudo para a implantação de polos de apoio a EaD

constante no PDI considera a distribuição geográfica e aspectos regionais sobre a população do ensino médio” (45,05%).

É importante mencionar que, no RAI 2019, o percentual de gestores administrativos que discordaram total ou parcialmente da afirmativa “A missão, os objetivos, as metas e os valores da Ufes que estão expressos no PDI comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais” foi de 40% (RAI 2019, p. 36), muito diferente da pesquisa atual, cujo percentual de discordantes foi inferior a 8% entre os gestores administrativos, conforme apresenta o gráfico comparativo por categoria de gestores a seguir.

Gráfico 4: Resultado comparativo da avaliação da afirmativa: “A missão, os objetivos, as metas e os valores da Ufes que estão expressos no PDI comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas transversais”



Esses resultados podem indicar maior conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional por parte dos gestores, bem como a percepção da aderência do que está expresso no documento nas ações desenvolvidas na Ufes. O Gráfico 5 apresenta afirmativas sobre a responsabilidade social da Ufes que foram avaliadas pelos gestores administrativos.

Gráfico 5: Resultado da avaliação “quanto à responsabilidade social da Ufes”



Na primeira afirmativa, “A missão, os objetivos, as metas e os valores da Ufes expressos no PDI atual traduzir-se em ações institucionais externas, por meio dos projetos de responsabilidade social”, cerca de 85% dos gestores concordaram parcial ou totalmente, e na segunda afirmativa, “Há alinhamento entre o PDI para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da instituição”, cerca de 78% das respostas dos gestores indicaram concordância total ou parcial.

3.2.3 Políticas acadêmicas

As políticas acadêmicas abrangem o ensino, a pesquisa e a extensão, além de todas as dimensões que envolvem essas três áreas, como internacionalização, atendimento aos estudantes, a comunicação da Ufes com as comunidades interna e externa e o acompanhamento dos egressos. Nesse eixo, os coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação avaliaram as afirmativas referentes às políticas para o ensino, às de atendimento aos estudantes e acompanhamento de egressos. As políticas para a pesquisa e internacionalização foram avaliadas pelos coordenadores de cursos de pós-graduação e as políticas para extensão, pelos coordenadores da graduação. Os demais gestores avaliaram as afirmativas sobre a comunicação da Ufes com as comunidades interna e externa.

No que tange às políticas de ensino, como pode ser visto no Gráfico 6, foi requerido aos pesquisados refletir sobre o impacto do ensino na formação da cidadania e na promoção da diversidade, o trabalho docente, a inovação, o desenvolvimento tecnológico e a mobilidade acadêmica nacional e internacional. De acordo com os respondentes, a política de ensino melhor avaliada foi o impacto do ensino na promoção da “cidadania e a formação de profissionais conscientes das suas responsabilidades sociais e profissionais”, com 81,38% de concordância,

levando em consideração a soma dos escores “concordo totalmente” e “concordo parcialmente”.

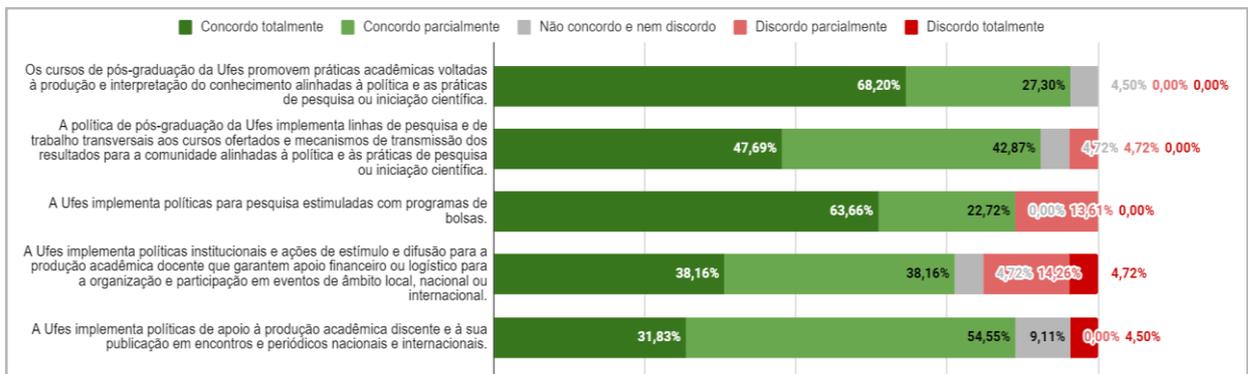
Na sequência, a segunda política melhor avaliada foi a “inserção de conteúdos curriculares que contemplam a diversidade étnico-racial, de gênero, de sexualidades e de acessibilidade”, com 76,89% de concordância (total ou parcial). A política de ensino pior avaliada foi sobre o investimento da Ufes “na valorização e na melhoria da qualificação do trabalho docente e de demais profissionais que atuam na infraestrutura e na gestão dos cursos de graduação e pós-graduação”, com 61,96% de concordância (total ou parcial).

Gráfico 6: Resultado da avaliação “quanto às políticas para o ensino”



O Gráfico 7 apresenta os resultados acerca das políticas de pesquisa, que envolvem questões sobre práticas de pesquisa, mecanismos de transmissão de conhecimentos à comunidade, programas de bolsa e apoio para difusão das pesquisas dos docentes e discentes.

Gráfico 7: Resultado da avaliação “quanto às políticas para a pesquisa”

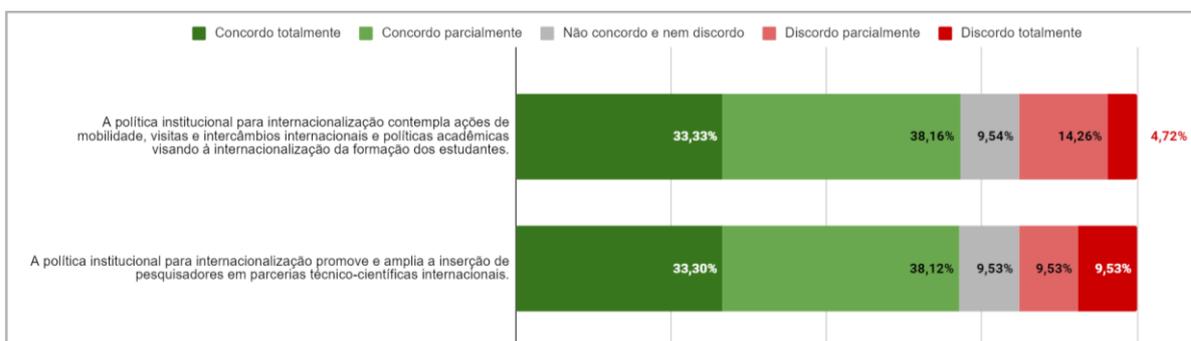


Apesar de esse quesito, de forma geral, ter sido bem avaliado, é possível observar que, dentre as reflexões acerca da política para pesquisa, o aspecto mais bem avaliado refere-se ao fato de que “Os cursos de pós-graduação da Ufes promovem práticas acadêmicas voltadas à

produção e interpretação do conhecimento, alinhadas à política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica”, com 95,5% de concordância (total ou parcial), considerando a soma dos escores “concordo totalmente” e “concordo parcialmente”.

E o aspecto com maior avaliação negativa entre as políticas para pesquisa seriam “as ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente que garantem apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos de âmbito local, nacional ou internacional”, com 76,32% de concordância (total ou parcial). Quanto às políticas de internacionalização (Gráfico 8), que englobam mobilidade acadêmica, intercâmbio e parcerias internacionais, é possível constatar que foram avaliadas com cerca de 72% de concordância, considerando a soma dos escores “concordo totalmente” e “concordo parcialmente”.

Gráfico 8: Resultado da avaliação “quanto às políticas para internacionalização”



Já a avaliação das políticas de extensão pode ser observada no Gráfico 9. As reflexões que foram sugeridas aos respondentes pelo questionário referem-se ao cumprimento dos objetivos sobre extensão apontadas pelo PDI/Ufes (2021-2030), ao impacto da extensão na vida da comunidade externa, à divulgação das ações de extensão, às bolsas de extensão e à infraestrutura para as ações de extensão.

Gráfico 9: Resultado da avaliação “quanto às políticas para extensão”

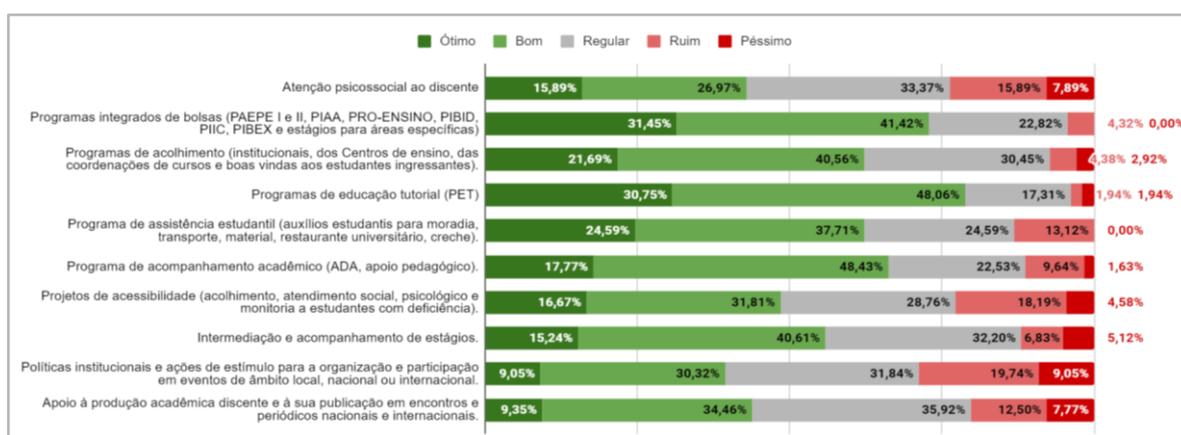


O quesito melhor avaliado foram as “ações de extensão que impactam na melhoria das condições sociais da comunidade externa”, com 83,72% de concordância, considerando a soma

dos escores “concordo totalmente” e “concordo parcialmente”. Os quesitos com maior avaliação negativa foram “divulgação das ações de extensão no meio acadêmico de forma suficiente” e “investimento na infraestrutura de apoio às ações de extensão na Ufes”, com 51,11% e 46,81% de concordância, respectivamente.

O Gráfico 10, por sua vez, traz a reflexão sobre o atendimento aos estudantes. Aspectos como atenção psicossocial, programas de bolsa, programa de acolhimento, programa de assistência, acompanhamento pedagógico, projetos de acessibilidade, programa de educação tutorial, estágios e apoio à produção científica, e participação em eventos puderam ser avaliados pelos respondentes.

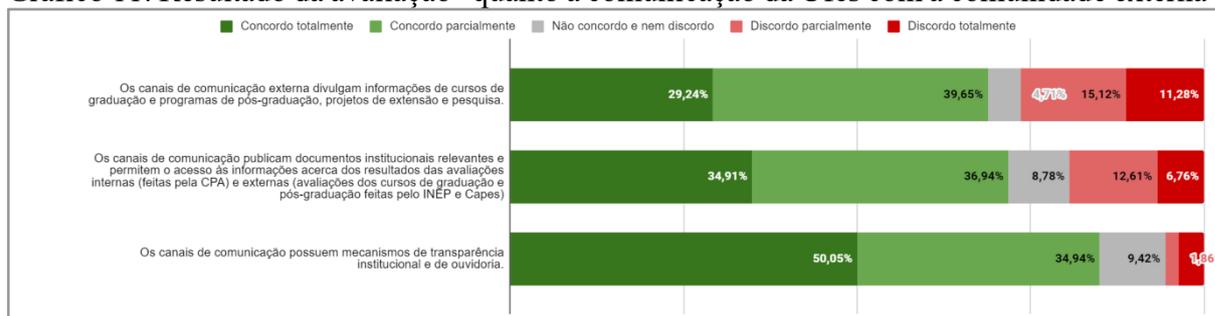
Gráfico 10: Resultado da avaliação “quanto às políticas de atendimento aos estudantes”



Os quesitos mais bem avaliados foram o Programa de Educação Tutorial (PET) e o Programa Integrado de Bolsas (PIB), com 78,81% e 72,87% de concordância, respectivamente, somando “concordo totalmente” e “concordo parcialmente”. Ainda na política de atendimento aos estudantes, observa-se que os respondentes apontaram que a “atenção psicossocial ao discente” (42,86%), o “estímulo para a organização e participação em eventos de âmbito local, nacional ou internacional” (39,37%) e o “apoio à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais” (43,81%) precisam receber atenção da Universidade.

Dando sequência, nos Gráficos 11 e 12, podemos observar a avaliação sobre a comunicação da Ufes com as comunidades externa e interna.

Gráfico 11: Resultado da avaliação “quanto à comunicação da Ufes com a comunidade externa”



Os canais de comunicação “possuem mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria” foram bem avaliados tanto em relação à comunidade externa como à interna (Gráfico 12), com 84,99% e 80,56%, respectivamente.

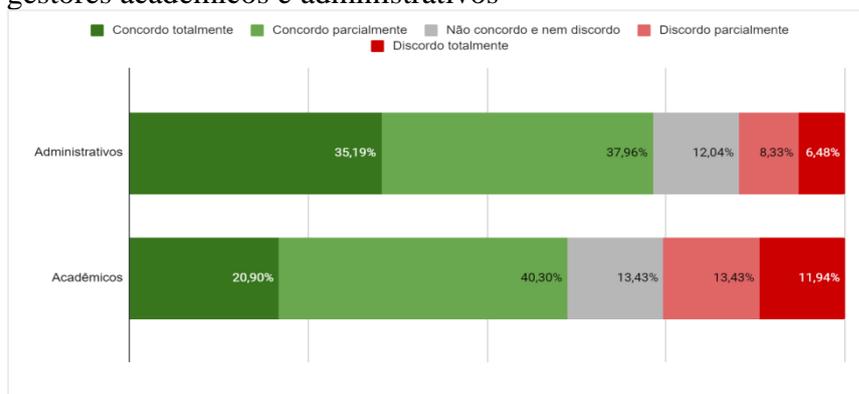
Gráfico 12: Resultado da avaliação “quanto à comunicação da Ufes com a comunidade interna”



Por outro lado, a divulgação dos resultados de avaliações internas (promovidas pela CPA) e as externas, promovidas pelo Inep e pela Capes para os cursos de graduação e pós-graduação, respectivamente, precisa ser intensificada para a comunidade interna, já que, conforme os resultados da enquête, apenas 68,56% concordaram total ou parcialmente com a afirmativa. Para 68,89% dos respondentes, há divulgação de “informações de cursos de graduação e programas de pós-graduação, projetos de extensão e pesquisa para comunidade externa”, portanto esse item mereceria mais atenção.

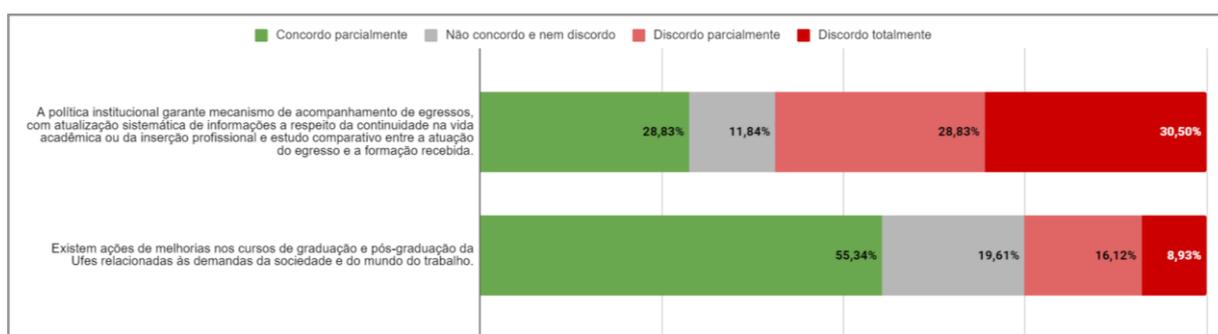
No Gráfico 13, podemos observar que os gestores administrativos concordam mais que os acadêmicos quanto à existência da divulgação das avaliações internas e externas, citadas nos Gráficos 10 e 11. Interessante notar que são justamente os gestores acadêmicos os mais interessados nessas avaliações dos cursos, pois são esses profissionais que os gerenciam.

Gráfico 13: Resultado da avaliação da afirmativa "Há divulgação nos canais de comunicação institucionais, dos resultados das avaliações internas (feitas pela CPA) e externas (...)" por gestores acadêmicos e administrativos



A política de egressos, uma das políticas acadêmicas da Ufes, no que tange ao quesito “ações de melhorias nos cursos de graduação e pós-graduação da Ufes relacionadas às demandas da sociedade e do mundo do trabalho”, obteve 55,54% de concordância; e o quesito “a política institucional garante mecanismo de acompanhamento de egressos, com atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional e estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida” obteve preocupantes 28,83% de concordância, na soma do “concordo totalmente” e “concordo parcialmente”, conforme Gráfico 14.

Gráfico 14: Resultado da avaliação “quanto ao acompanhamento dos egressos pelo seu curso”



3.2.4 Políticas de gestão

As políticas de gestão se referem ao Eixo 4 da avaliação, que engloba as políticas de pessoas, a organização e gestão da IES e a sustentabilidade financeira. A avaliação institucional tem sido fundamental para se estabelecer uma política de gestão em sintonia com os anseios da comunidade acadêmica, possuindo caráter formativo e objetivando o aperfeiçoamento de

discentes, docentes e técnicos-administrativos, bem como de outros atores envolvidos no cotidiano institucional.

Busca-se, por meio da Comissão Própria de Avaliação, verificar o grau de aderência das práticas gerenciais aos anseios da comunidade universitária. Vejamos os resultados da avaliação desses itens nos Gráficos de 15 a 18, a seguir.

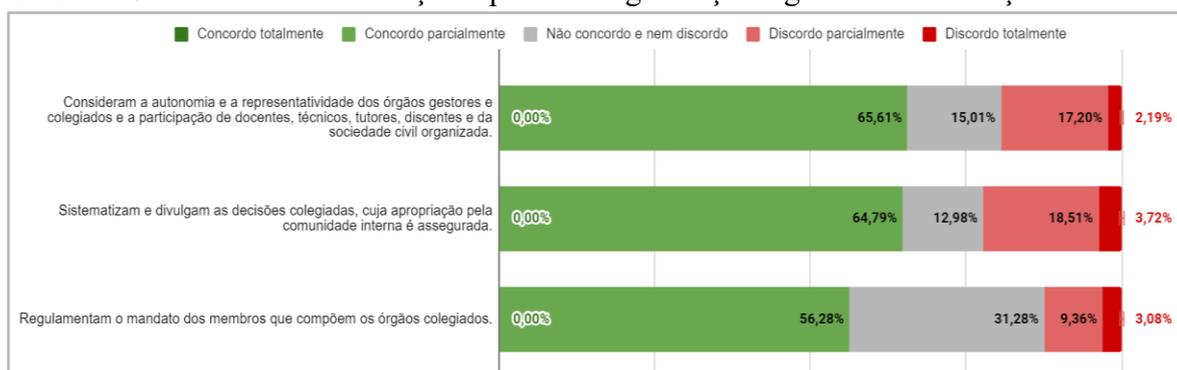
Gráfico 15: Resultado da avaliação “quanto às políticas de pessoal”



No que tange às políticas de pessoal, o Gráfico 15 demonstra que há uma grande satisfação por parte dos gestores administrativos com relação às políticas adotadas pela Universidade. Essas políticas objetivam promover a participação de servidores nos mais diferentes eventos, contribuindo para a qualificação e a formação acadêmica da comunidade.

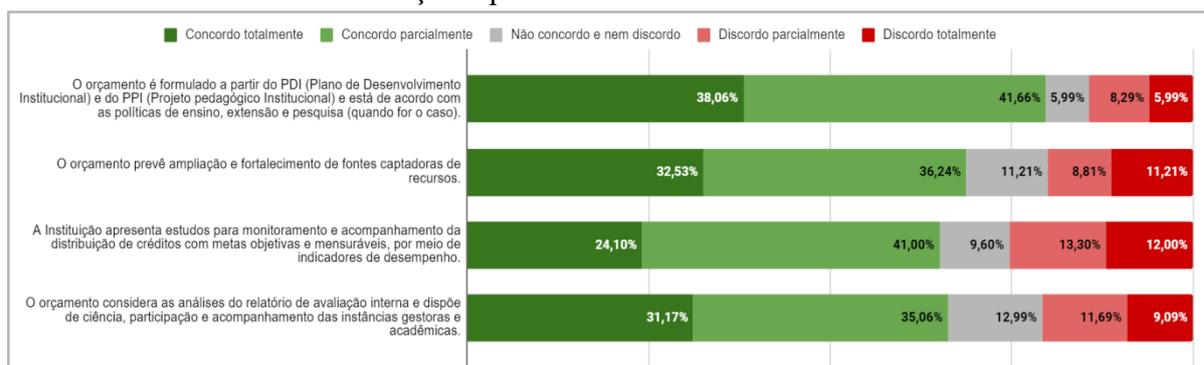
O Gráfico 16 apresenta o resultado da avaliação de algumas afirmativas referentes à organização e gestão da instituição. Nota-se que, embora nenhuma afirmativa tenha sido avaliada com concordância total, os aspectos analisados obtiveram um alto índice de concordância parcial, considerando a autonomia e representatividade dos órgãos gestores e colegiados, destacando que, para 65% dos gestores, há a participação democrática de docentes, técnicos e discentes, bem como de membros da sociedade civil organizada. Além disso, um percentual próximo considera que as decisões são divulgadas de forma apropriada à comunidade interna.

Gráfico 16: Resultado da avaliação “quanto à organização e gestão da instituição”



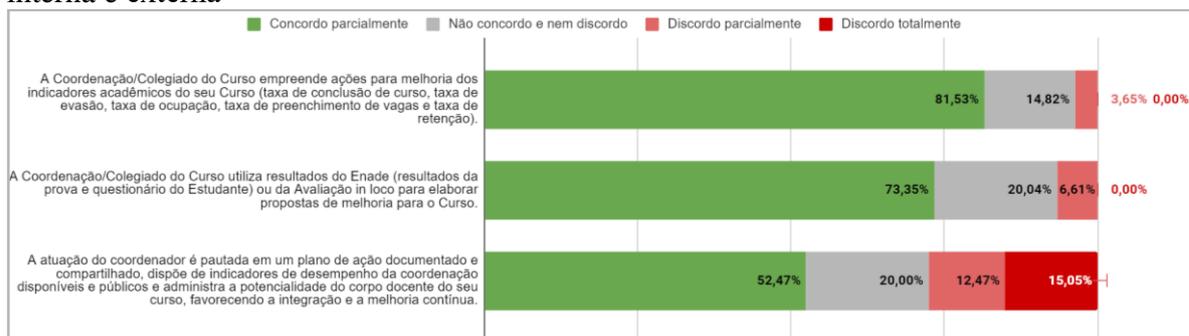
Em seguida, o Gráfico 17 apresenta os resultados da avaliação referentes à sustentabilidade financeira da instituição, os quais evidenciam que cerca de 79% dos gestores administrativos avaliam de modo satisfatório (concordância total ou parcial) a formulação do orçamento baseado nas proposições do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Projeto Pedagógico Institucional, estando de acordo com as políticas de ensino, pesquisa e extensão.

Gráfico 17: Resultado da avaliação “quanto à sustentabilidade financeira”



Além dos aspectos ligados aos gestores administrativos, contemplou-se no instrumento aspecto referente à gestão acadêmica, como a gestão dos cursos e os processos de avaliação interna e externa, item avaliado pelos coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação, conforme apresentado no Gráfico 18.

Gráfico 18: Resultado da avaliação “quanto à gestão dos cursos e aos processos de avaliação interna e externa”



Apesar de nenhuma dessas alternativas ter sido avaliada com total concordância pelos gestores acadêmicos, destaca-se positivamente a avaliação da gestão exercida pela coordenação dos colegiados de curso, que tem sempre se pautado em ações para melhoria dos indicadores acadêmicos. Cerca de 73% dos coordenadores de cursos de graduação concordam parcialmente que é fundamental utilizar-se dos resultados do Enade e das avaliações *in loco* para as propostas de melhoria do curso.

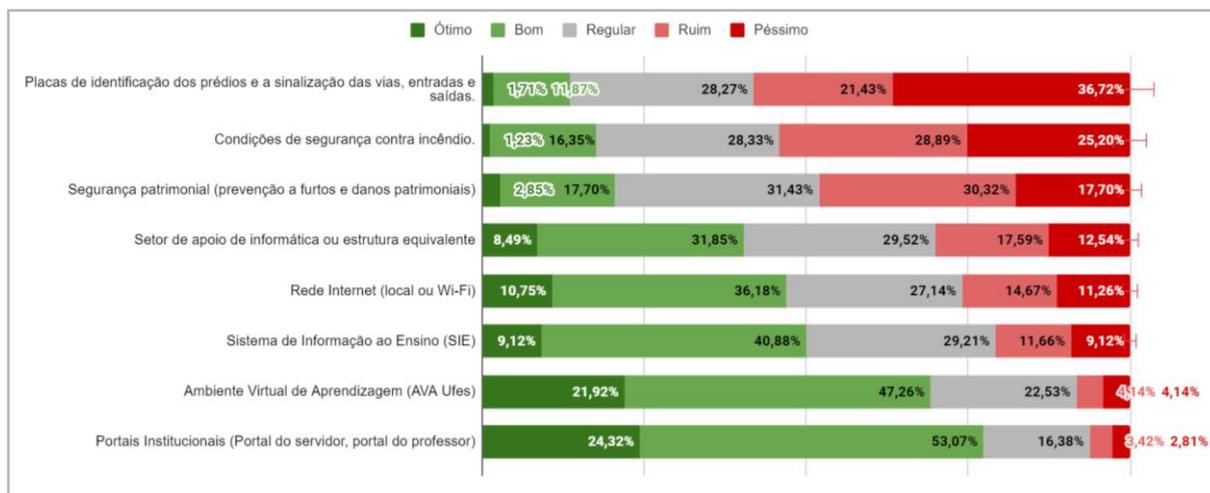
Questionados sobre a sua atuação ser pautada em plano de ação documentado, com indicadores de desempenho e administração do potencial do corpo docente do curso, apenas 52% dos coordenadores de cursos concordaram parcialmente e cerca de 27% discordam da afirmativa. Dentre todas as afirmativas das políticas de gestão, essa foi a com maior percentual de discordância, o que evidencia a necessidade de políticas de gestão que qualifiquem a atuação desses gestores acadêmicos, favorecendo a integração e a melhoria contínua dos cursos de graduação. Afinal, desenvolver um trabalho participativo e garantir um monitoramento continuado das ações é de suma relevância para cumprir o planejamento institucional.

3.2.5 Infraestrutura

O Eixo 5 diz respeito à infraestrutura da instituição e contou com 26 itens, distribuídos em quatro questões que contemplam o suporte às atividades acadêmicas e administrativas. Todos os gestores foram convidados a avaliar as afirmativas desse eixo, no entanto a infraestrutura destinada exclusivamente às atividades acadêmicas (espaço de trabalho para coordenador, sala de aula, espaços para docentes e laboratórios) foi avaliada somente pelos coordenadores de cursos.

O Gráfico 19 apresenta os resultados da avaliação de sinalização, segurança patrimonial e contra incêndio e itens de tecnologia da informação e comunicação.

Gráfico 19: Resultados gerais: “como você avalia os itens de infraestrutura”



Verifica-se que os itens “placas de identificação e sinalização”, “condições de segurança contra incêndio” e “segurança patrimonial” foram avaliados como “ruim” ou “péssimo” por cerca de 58%, 54% e 48% dos gestores, respectivamente, e são considerados como fragilidades na infraestrutura da Ufes.

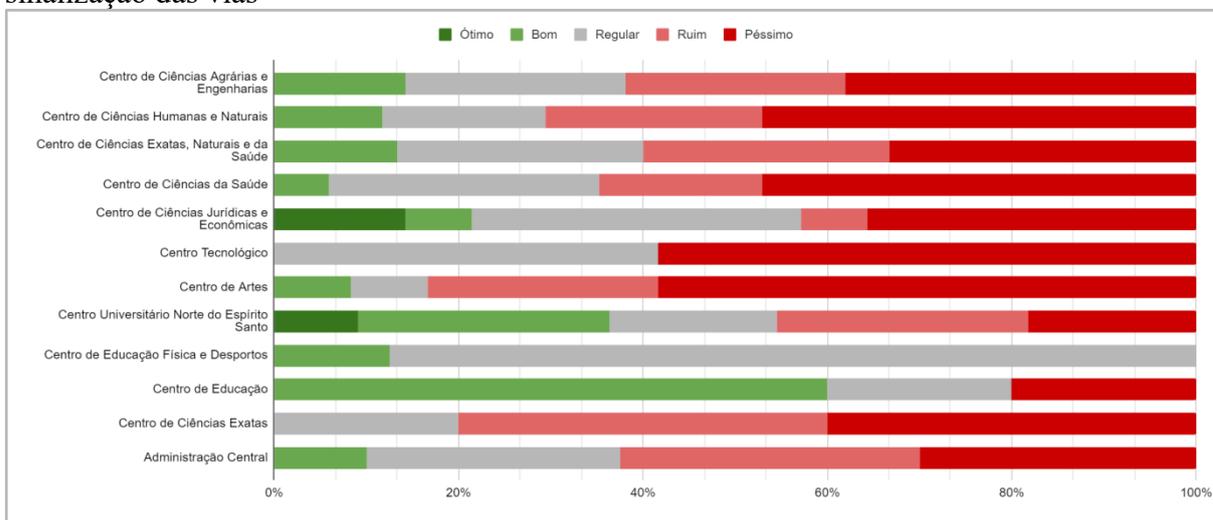
A Autoavaliação Institucional 2019, que também foi direcionada ao grupo dos gestores da Ufes, igualmente indicou fragilidades nos itens “placas de identificação e sinalização dos prédios” e “segurança”. Naquele ano, 53% dos diretores de centros e coordenadores de cursos consideraram o item “ruim ou péssimo”. O mesmo item foi considerado ruim ou péssimo por 62% dos estudantes em 2018, de acordo com os resultados apresentados no Relatório de Avaliação Institucional daquele ano.

Em relação à “segurança”, o item foi considerado “ruim ou péssimo” por 36% dos diretores e coordenadores de cursos na avaliação de 2019 e por 58% dos estudantes em 2018. As “condições de segurança contra incêndio” não fizeram parte do escopo das avaliações de 2018 e 2019. As avaliações de 2020 e 2021 não contemplaram a infraestrutura física, já que as atividades acadêmicas foram realizadas predominantemente no formato de Ensino Aprendizagem Remoto Temporário e Emergencial.

Importante ressaltar que, ao se analisar os itens por centro de ensino, verificam-se algumas discrepâncias. O Gráfico 20 apresenta os resultados da avaliação das “placas de identificação dos prédios e sinalização” agrupados por respondentes dos centros de ensino. Os

resultados das demais unidades, como pró-reitorias e secretarias, foram aglutinados e nomeados como Administração Central.

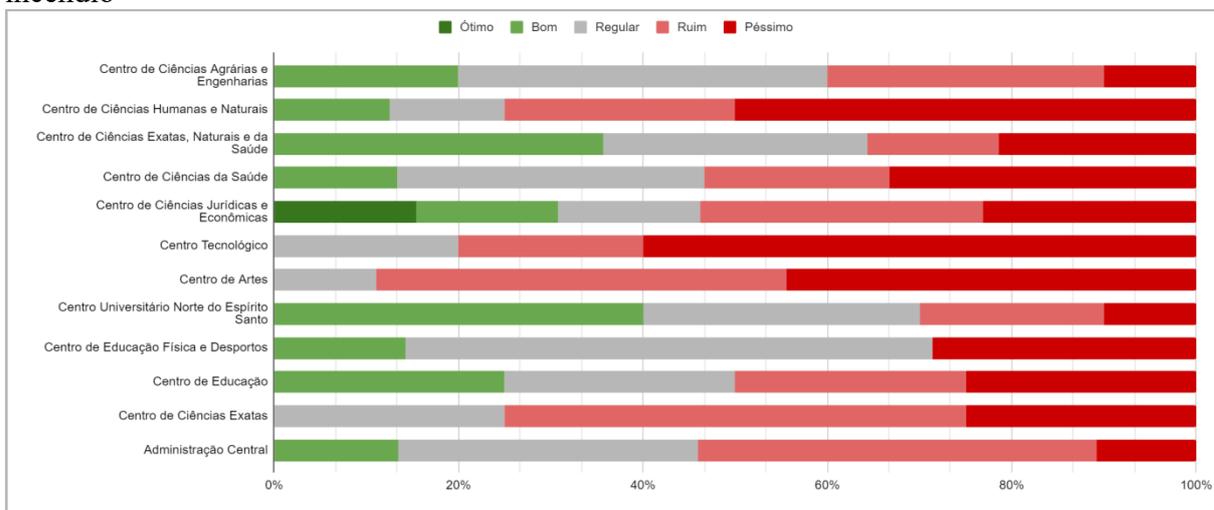
Gráfico 20: Resultados por centro: “como você avalia as placas de identificação dos prédios e sinalização das vias”



Todos os centros e a Administração Central apresentaram avaliação predominantemente “ruim e/ou péssima” para o item, com exceção do Centro de Educação Física e Desportos, cujos respondentes avaliaram como “bom” ou “regular”; e do Centro de Educação, onde o item foi considerado “bom” por 60% dos respondentes e apenas 20% deles avaliaram negativamente.

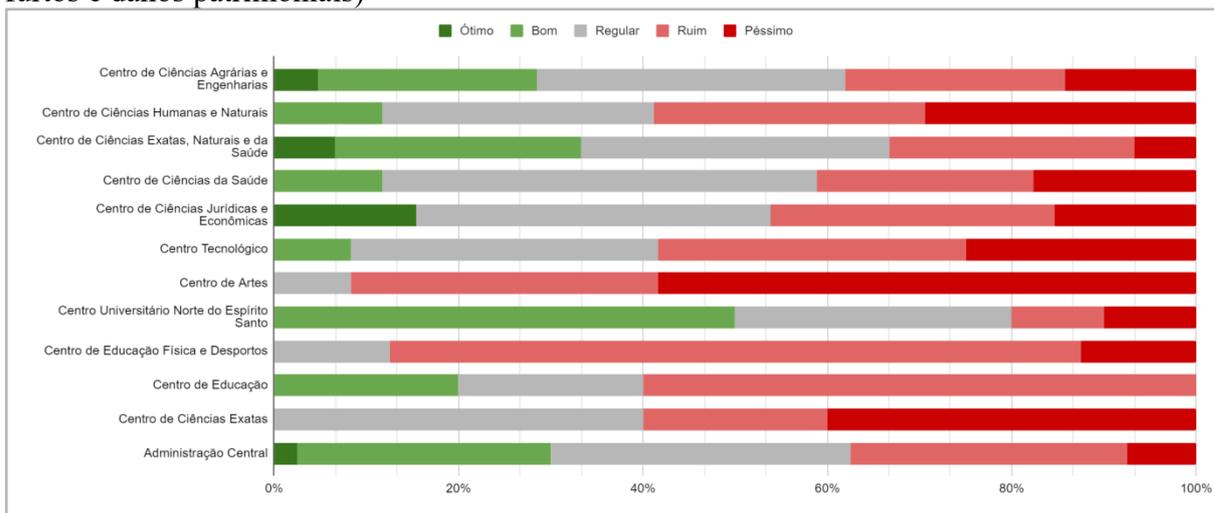
Na sequência, o Gráfico 21 apresenta os resultados da avaliação das “condições de segurança contra incêndio”. Pelo menos oito dos 11 centros e a Administração Central apresentaram avaliação predominantemente “ruim e/ou péssima” para o item, sendo que essa avaliação foi feita por mais de 50% dos respondentes nessas unidades. Todos os centros tiveram um percentual de avaliação como “bom” ou “ótimo” para o item, com exceção dos centros Tecnológico, de Artes e de Ciências Exatas, onde também a avaliação negativa (“ruim” ou “péssimo”) é superior aos demais centros e à da Administração Central.

Gráfico 21: Resultados por Centro: “como você avalia as condições de segurança contra incêndio”



O item “Segurança patrimonial” (Gráfico 22) também apresentou avaliação “ruim e/ou péssimo” por 40% dos respondentes em oito centros, com destaque para os centros de Artes e de Educação Física e Desportos, onde essa avaliação negativa teve prevalência de mais de 80% dos respondentes. Por outro lado, no Centro Universitário Norte do Espírito Santo (Ceunes), o item foi considerado “bom” por 51% dos respondentes e “ruim” ou “péssimo” por apenas 20% (Gráfico 22). A avaliação dos demais itens por centro pode ser conferida no Apêndice C.

Gráfico 22: Resultados por centro: “como você avalia a segurança patrimonial (prevenção a furtos e danos patrimoniais)”



Em relação às potencialidades indicadas na infraestrutura, ficaram evidenciados os “portais institucionais” e o “ambiente virtual de aprendizagem”, itens considerados como “ótimo” e/ou “bom” por 70% ou mais dos respondentes (Gráfico 19).

A seguir, apresentamos as avaliações da infraestrutura física das edificações destinadas às atividades acadêmicas e administrativas da Ufes. Na enquete, foram incluídos certos aspectos para se ter uma avaliação mais completa de alguns itens, a saber: quantidade (aplicável a equipamentos), conservação e limpeza, e acessibilidade. Cada item foi avaliado com notas de 1 a 10, onde a nota 1 é equivalente a “péssimo” e a nota 10 equivale a “ótimo”, portanto, quanto mais próximo de 10, melhor a avaliação. A cor cinza nas células indica que o item é considerado “regular”; a cor verde, “bom” ou “ótimo”; e a cor vermelha, “ruim” ou “péssimo”. A tabela 9 apresenta a média dessas avaliações por todos os gestores da Ufes.

Tabela 10: Resultados gerais (médias): “Avalie os itens a seguir em uma escala de 1 a 10, sendo 1 considerado ‘péssimo’ e 10, ‘excelente’”

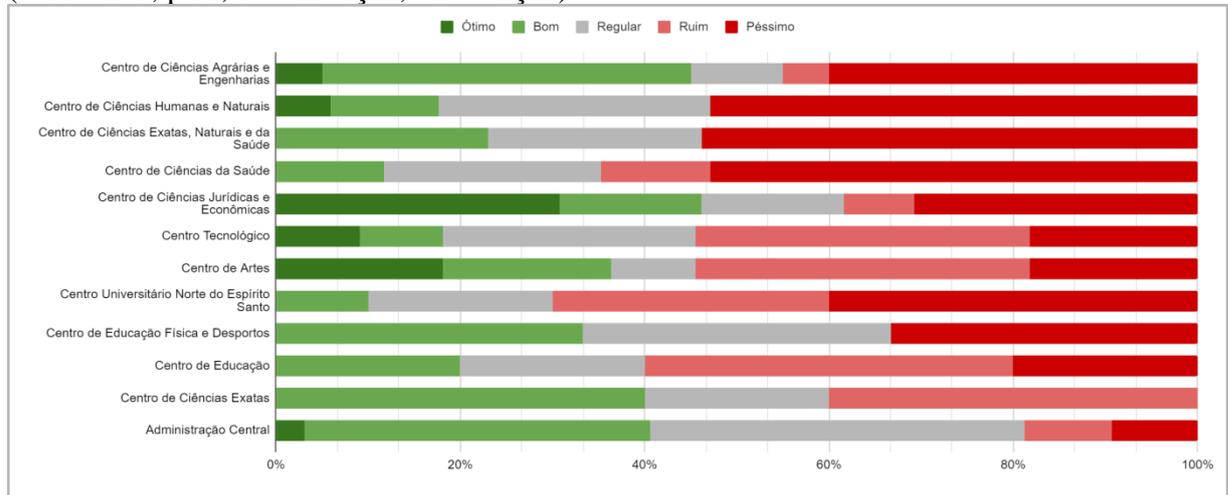
Itens avaliados	Mobiliário, piso, climatização, iluminação	Conservação e limpeza	Acessibilidade
Instalações administrativas	6,44	6,98	5,70
Instalações sanitárias (banheiros, lavatórios)	5,69	6,32	5,80
Auditórios	5,95	6,85	5,91
Espaços de convivência e alimentação (locais de estudos e descanso, praças, cantinas)	4,54	5,74	5,25
Restaurantes Universitários	6,85	7,62	6,77
Instalações para a coordenação de curso	5,78	6,81	5,55
Salas de aula	5,75	6,69	5,98
Espaços para docentes	5,59	6,65	5,29
Laboratórios	6,10	6,88	5,48
Salas de videoconferência	5,12	6,06	5,34

O Restaurante Universitário foi o item com maior média na avaliação, com notas próximas a 7 para “mobiliário, piso, climatização e iluminação”. A “conservação e limpeza” do restaurante também obteve uma boa avaliação, sendo a maior nota entre os itens nesse aspecto. O item com pior avaliação foram os “espaços de convivência e alimentação”, com média de 4,54. Para possibilitar uma avaliação destes itens por centro de ensino, as notas foram convertidas em cinco categorias, sendo a nota 1 considerada “péssima” e a nota 10, “ótima”.

Assim, o Gráfico 23 apresenta os resultados por centro para o item “espaços de convivência e alimentação”, que obteve mais avaliações negativas entre os respondentes do Centro de Ciências da Saúde (64,7%), do Ceunes (70%) e do Centro de Educação (60%). Em

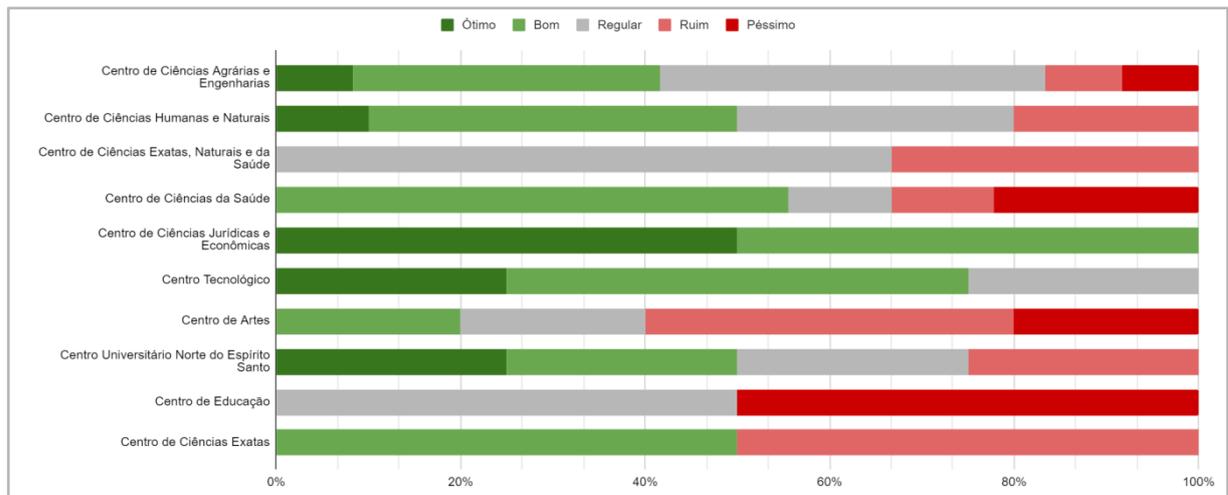
contrapartida, apenas 18,7% dos respondentes da Administração Central consideraram o item “ruim” ou “péssimo”.

Gráfico 23: Resultados por centro: avaliação dos espaços de convivência e alimentação (mobiliário, piso, climatização, iluminação)



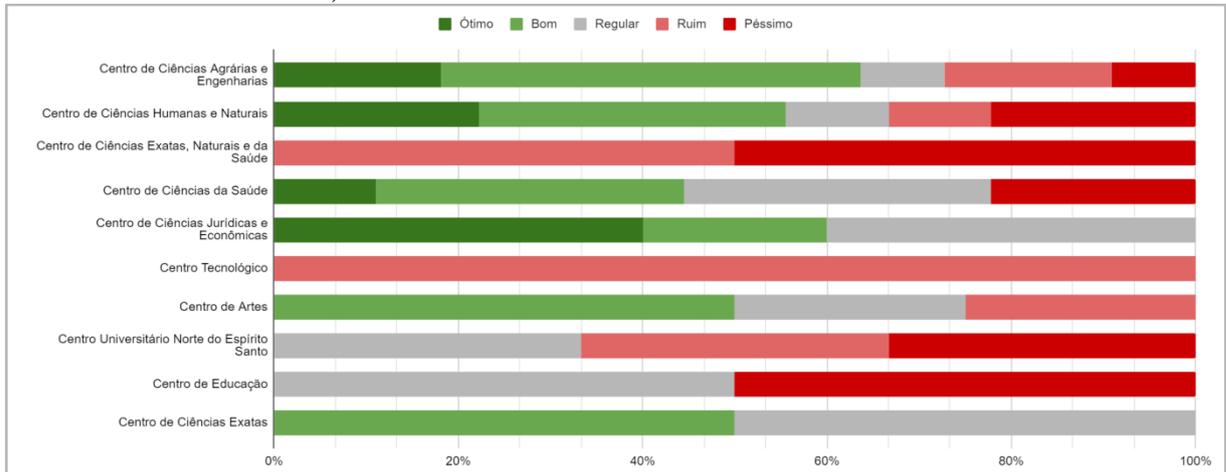
Importante abordar as avaliações dos espaços destinados ao ensino e pesquisa, a saber: salas de aula e laboratórios, instalações para coordenação do curso e espaços para docente. Destaca-se a avaliação dos laboratórios, com nota superior a 6 para estrutura física, sendo 6,88 para conservação e limpeza. Ao verificar os resultados por centro, na maioria prevalecem as avaliações positivas (bom ou ótimo), com exceção do Centro de Artes, que apresentou 60% de avaliações negativas (ruim ou péssimo), conforme apresenta o Gráfico 24.

Gráfico 24: Resultados por centro: laboratórios (mobiliário, piso, climatização, iluminação)



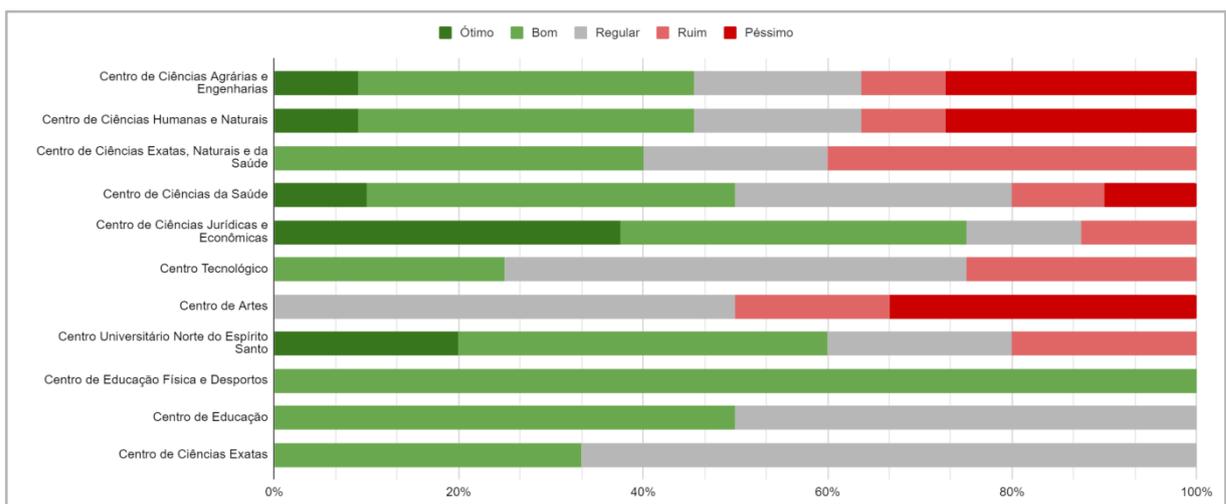
Em relação à acessibilidade dos laboratórios, embora a média geral tenha sido regular (nota 5,48 na Ufes), verifica-se prevalência de avaliações negativas em pelo menos três dos 11 centros de ensino da Ufes, conforme apresenta o Gráfico 25.

Gráfico 25: Resultados por centro: laboratórios (acessibilidade para pessoa com deficiência ou com mobilidade reduzida)



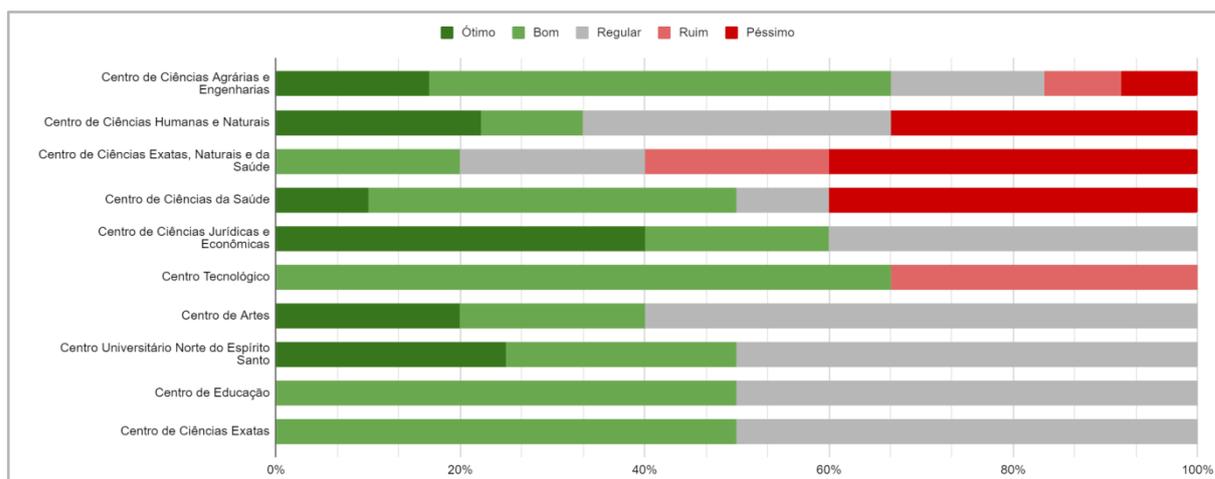
No Centro de Ciências Humanas, Naturais e da Saúde e no Centro Tecnológico, 100% dos respondentes consideram a acessibilidade dos laboratórios ruim ou péssima. Em relação à infraestrutura das salas de aula, em quase todos os centros prevaleceram as avaliações positivas (ótimo e/ou bom); a única exceção foi o Centro de Artes, conforme apresenta o Gráfico 26.

Gráfico 26: Resultados por centro: salas de aula (mobiliário, piso, climatização, iluminação)



No Centro de Artes, 50% consideram as salas de aula “ruins ou péssimas” e 50% consideram “regular”. Já em relação à acessibilidade das salas de aula, 60% dos respondentes do Centro de Ciências Humanas, Naturais e da Saúde e 40% dos respondentes do Centro de Ciências da Saúde avaliaram como “ruim ou péssima” (Gráfico 27).

Gráfico 27: Resultados por centro: salas de aula (acessibilidade)



Os resultados das avaliações dos demais itens de infraestrutura por centro, como instalações administrativas, instalações sanitárias (banheiros, lavatórios), auditórios, instalações para a coordenação de curso, espaços para docentes e salas de videoconferência, podem ser conferidos no Apêndice C. A tabela 7 apresenta as notas médias dos equipamentos e estacionamento da Ufes, cuja avaliação foi considerada regular para a maioria dos itens e aspectos.

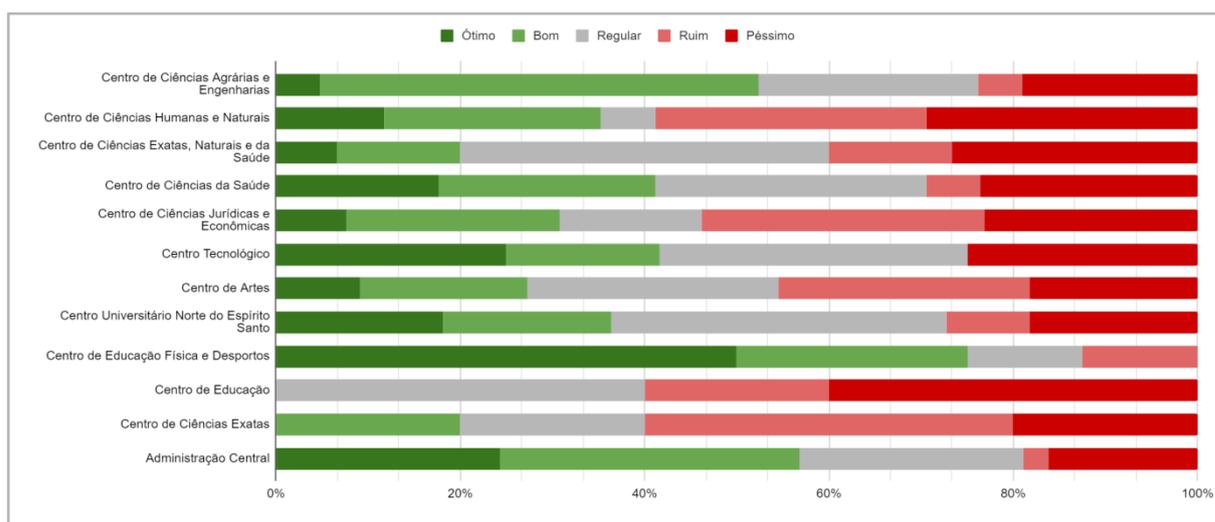
Tabela 11: Resultados gerais (médias): “Avalie os itens a seguir em uma escala de 1 a 10, sendo 1 considerado ‘péssimo’ e 10, ‘excelente’”

Itens avaliados	Quantidade	Conservação e limpeza	Acessibilidade
Bebedouros e filtros de água	5,56	5,79	5,27
Equipamentos de informática	6,06	6,83	5,70
Estacionamento	6,41	7,02	6,16
Equipamentos de laboratório	5,70	6,48	5,35

As notas médias de avaliação dos itens podem variar de acordo com a unidade dos participantes. O Gráfico 28 apresenta os resultados da avaliação do item “Bebedouros e filtros de água (quantidade)” por centro de ensino, sendo avaliado positivamente (“bom” ou “ótimo”) por 75% dos respondentes do Centro de Educação Física e Desportos; por 52,3% dos

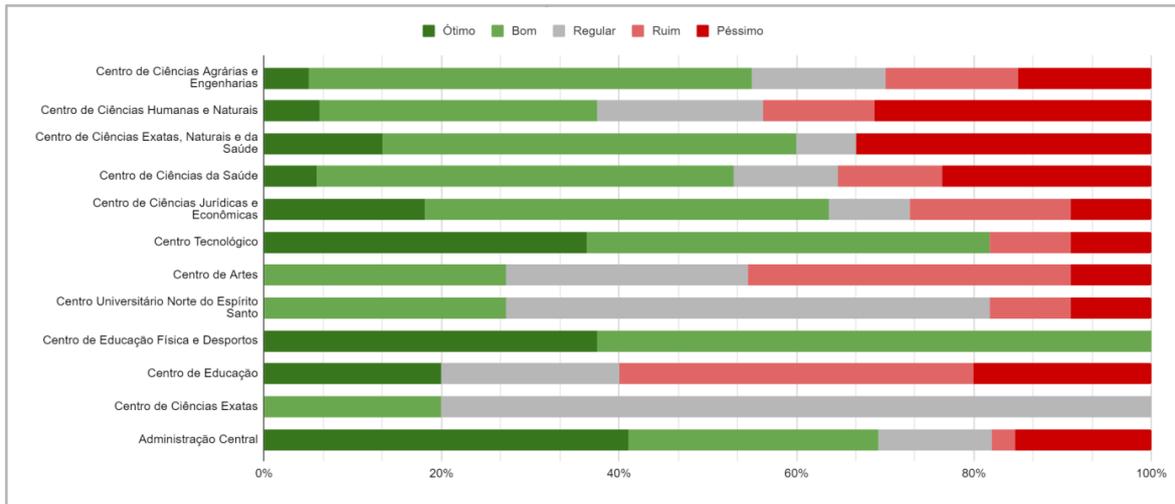
respondentes do Centro de Ciências Agrárias e Engenharias; e por 56,4% dos respondentes das unidades da Administração Central. As avaliações negativas (“ruim” ou “péssimo”) prevaleceram no Centro de Ciências Humanas e Naturais (58,8%), no Centro de Educação (60%) e no Centro de Ciências Exatas (60%).

Gráfico 28: Resultados por centro: avaliação dos bebedouros e filtros de água (quantidade)



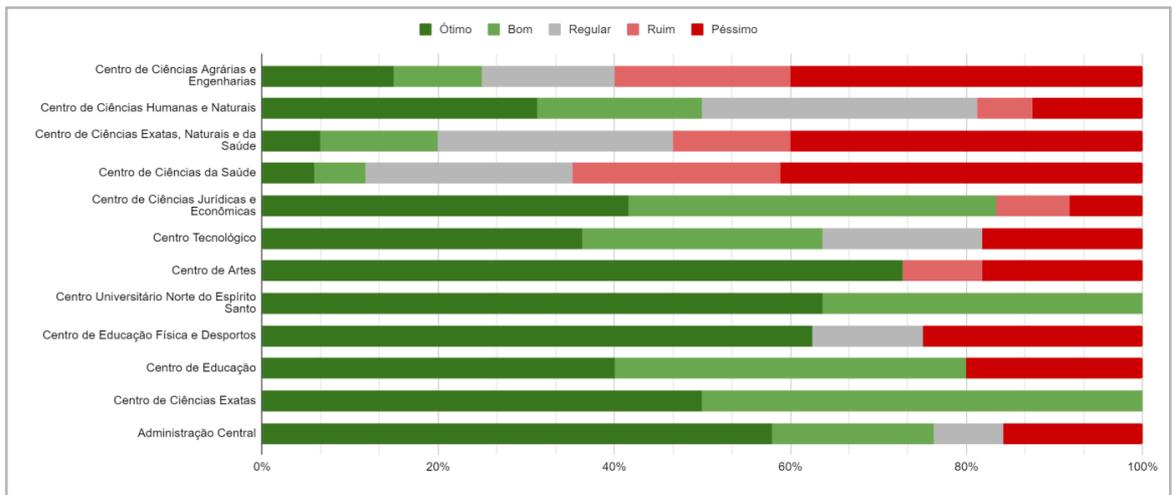
Em relação aos “equipamentos de informática (quantidade)”, o Gráfico 29 apresenta os resultados por unidade. O item foi avaliado positivamente (“bom” ou “ótimo”) por 100% dos respondentes do Centro de Educação Física e Desportos, por 82% dos respondentes do Centro Tecnológico e por 69% dos respondentes das unidades da Administração Central. As avaliações negativas (“ruim” ou “péssimo”) prevaleceram nos centros de Educação (60%), de Artes (45%) e de Ciências Humanas e Naturais (43%).

Gráfico 29: Resultados por centro: avaliação dos equipamentos de informática (quantidade)



Já o “Estacionamento”, embora apresente uma média geral “6,41”, é considerado uma fragilidade na infraestrutura nos campi de Alegre e Maruípe (Gráfico 30).

Gráfico 30: Resultados por centro: avaliação do estacionamento (quantidade)



Os estacionamentos da Ufes foram considerados “ruins” ou “péssimos” com relação à quantidade por 60% dos respondentes do Centro de Ciências Agrárias e Engenharias, por 53% dos respondentes do Centro de Ciências Exatas, Naturais e da Saúde (ambos do campus de Alegre) e por 64% dos gestores do Centro de Ciências da Saúde (campus de Maruípe, em Vitória).

4. SUGESTÕES DE MELHORIAS PARA O DESENVOLVIMENTO DA INSTITUIÇÃO

A partir da análise dos resultados expostos até aqui, serão definidas propostas de ações para o desenvolvimento da Universidade no próximo ano, afinal o processo de autoavaliação institucional deve ser um instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional, cujos resultados devem ser apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica e, principalmente, pela Administração Central.

4.1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Implementar estratégias de divulgação dos resultados da autoavaliação e do Relatório Institucional para a comunidade acadêmica, sobretudo para os gestores.
- Ampliar a divulgação do RAIs entre os gestores, para que eles possam utilizar os resultados da pesquisa no planejamento setorial da sua unidade estratégica.

4.2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

- Sensibilizar os gestores para que conheçam e utilizem o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
- Desenvolver ferramentas que possam aprimorar o monitoramento do orçamento no que se refere aos recursos utilizados de acordo com os objetivos estratégicos do PDI-2021-2030.

4.3 POLÍTICAS ACADÊMICAS

- Implementar políticas institucionais e ações de estímulo à produção acadêmica por docentes e discentes para garantir apoio financeiro ou logístico à organização e à participação em eventos de âmbito local, nacional ou internacional.
- Incrementar o investimento na infraestrutura de apoio às ações de extensão na Ufes.
- Ampliar a divulgação de informações de cursos de graduação, programas de pós-graduação, projetos de extensão e pesquisa na Ufes.



- Ampliar a divulgação dos resultados das avaliações internas promovidas pela CPA e das avaliações externas dos cursos de graduação e pós-graduação.
- Implementar políticas e ações de acompanhamento de egressos dos cursos da Ufes.

4.4 POLÍTICAS DE GESTÃO

- Implementar ações de capacitação para qualificação de coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação, visando à melhoria contínua da gestão desses cursos.
- Implementar ações de capacitação para qualificação do trabalho docente e de demais profissionais que atuam na infraestrutura dos cursos de graduação e pós-graduação.

4.5 INFRAESTRUTURA

- Instalar placas de identificação dos prédios e sinalização das vias após levantamento das necessidades em todos os campi da Ufes;
- Realizar diagnóstico quanto às condições de segurança contra incêndio nas edificações de todos os campi e viabilizar medidas de prevenção e proteção onde for necessário;
- Ampliar o serviço de vigilância, visando à guarda de instalações, equipamentos, veículos e materiais, bem como à prevenção de furtos no âmbito da Ufes.
- Realizar levantamento das condições dos espaços de convivência e alimentação (locais para estudos e descanso, praças, cantinas) para a comunidade acadêmica no âmbito dos centros de todos os campi da Ufes.



5. CONCLUSÃO

O relatório de autoavaliação institucional de 2021 apresentou, entre outras sugestões de melhorias para os próximos anos, a viabilização de ações de sensibilização da comunidade acadêmica para a participação nos processos avaliativos internos. Em 2022, a Comissão Própria de Avaliação, em conjunto com as Comissões Próprias de Avaliação dos Centros, conseguiu incrementar a participação do público-alvo da pesquisa, que aumentou de 35%, em 2019 (ano da última pesquisa com os gestores), para 53%, neste ano. Dentre os coordenadores de cursos de graduação, tivemos 59% de participação. Esses resultados evidenciam que a comunidade está mais receptiva à avaliação interna participativa.

No que tange à avaliação externa, a média do Conceito Enade de 2021 (divulgada em 2022) foi 3,75, superior à do ciclo anterior (2017/2018), de 3,47. Também tivemos cursos que receberam avaliações *in loco* em 2022 e obtiveram conceito 4, considerado “muito bom”. Embora não tenhamos cursos com conceito inferior a 3, e vários cursos com conceito máximo, alguns cursos tiveram desempenho inferior ao obtido no último ciclo. É importante que os coordenadores de cursos analisem os resultados do Enade ou do relatório de avaliação *in loco* e analisem as fragilidades e potencialidades desses cursos, afinal a busca pela excelência no ensino é um dos objetivos estratégicos da Ufes.

Em relação aos resultados da avaliação interna, podemos destacar, no eixo de Planejamento e Avaliação Institucional, que 75% dos gestores concordam que a avaliação institucional é utilizada como instrumento de gestão na melhoria institucional. No entanto, cerca de 44% discordam (total ou parcialmente) que o Relato Institucional é conhecido em suas unidades. No Eixo de Desenvolvimento Institucional, destacam-se como potencialidades, segundo os respondentes, as políticas e as práticas de pesquisa e iniciação científica, inovação tecnológica, desenvolvimento artístico e cultural alinhadas ao atual Plano de Desenvolvimento Institucional.

No que tange às políticas acadêmicas, os itens mais bem avaliados foram: as práticas acadêmicas dos cursos de pós-graduação, as ações de extensão e os programas de bolsas para extensão, os programas de educação tutorial, bem como transparência institucional e ouvidoria nos canais de comunicação da Ufes com as comunidades interna e externa. As fragilidades nas políticas acadêmicas foram identificadas, sobretudo no investimento na infraestrutura de apoio às ações de extensão e na política institucional para acompanhamento de egressos.

Nas políticas de gestão, verificaram-se como potencialidades a garantia da qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, como item mais bem avaliado nas políticas de pessoal, e as ações de melhoria dos indicadores acadêmicos dos cursos de graduação pela coordenação/colegiado do curso. As fragilidades são identificadas na falta de indicadores de desempenho para o acompanhamento do orçamento e para a gestão dos cursos de graduação.

Na Infraestrutura, verifica-se que os itens “placas de identificação e sinalização”, “condições de segurança contra incêndio” e “segurança patrimonial” foram avaliados como “ruim” ou “péssimo” por cerca de 58%, 54% e 48% dos gestores, respectivamente, e são considerados como fragilidades. Importante destacar que a Autoavaliação Institucional 2019, que também foi direcionada ao grupo dos gestores da Ufes, igualmente também indicou fragilidades nesses itens, o que pode evidenciar que, se houve ações da Ufes para sanar essas fragilidades, elas não foram percebidas pela comunidade acadêmica.

Dentre as potencialidades, estão os Restaurantes Universitários, como item mais bem avaliado pelos gestores, e os portais institucionais (portal do servidor, do professor etc.). Considerando que a Ufes possui quatro campi universitários que abrigam 11 centros e diversas unidades da Administração Central, cada um com suas especificidades, a Comissão Própria de Avaliação sugere a análise dos resultados da infraestrutura por centro de ensino por parte das Comissões Próprias de Avaliação de Centros, para que cada uma identifique potencialidades e fragilidades e sugira ações para saná-las. Por exemplo, os “estacionamentos” foram avaliados de forma satisfatória por sete centros de ensino e pela Administração Central da Ufes, no entanto são considerados como fragilidade no Centro de Ciências da Saúde e nos centros do campus de Alegre.

O processo de autoavaliação, além de atender a exigências legais, é uma oportunidade para a Universidade definir estratégias futuras de ação. As informações apresentadas neste Relatório, quando apropriadas pelos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, podem impactar o processo de gestão desde que as ações efetivas para sanar as fragilidades sejam implementadas. Assim, a avaliação institucional se consolida na Ufes como um processo de reflexão e revisão permanentemente de sua atuação, tendo em vista o alcance de sua missão, de seus objetivos e o aprimoramento de sua qualidade.

6. REFERÊNCIAS

BRASIL. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). **Instrumento de avaliação institucional externa**: presencial e a distância - credenciamento e transformação de organização acadêmica. Brasília, 2017. Disponível em: http://abmes.org.br/arquivos/documentos/Novo_Instrumento_Avaliacao-Recredenciamento-presencial-e-EAD-15-12-2017.pdf. Acesso em: 18 out. 2017.

BRASIL. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). **Instrumento de avaliação de cursos de graduação**: presencial e a distância - reconhecimento e renovação de reconhecimento. Brasília, 2017. Disponível em: http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/instrumentos/2017/curso_reconhecimento.pdf. Acesso em: 18 out. 2017.

BRASIL. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 18 dez. 2014.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Conselho Universitário. **Resolução nº 27/2021, de 30 de setembro de 2021**. Homologa o Projeto de Avaliação Institucional - PAI da Universidade Federal do Espírito Santo - UFES, Vitória: Conselho Universitário, 2021. Disponível em: https://socs.ufes.br/sites/daocs.ufes.br/files/field/anexo/resolucao_no_27.2021.pdf . Acesso em: 21 dez. 2022.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Conselho Universitário. **Resolução nº 49/2016, de 15 de setembro de 2016**. Regulamenta o Processo Permanente de Avaliação Institucional e reestrutura a Comissão Própria de Avaliação (CPA), estabelece as disposições gerais para o seu funcionamento e cria as Comissões Próprias de Avaliação de Centro (CPACs) na Universidade Federal do Espírito Santo, em conformidade com a legislação vigente. Disponível em: https://socs.ufes.br/sites/daocs.ufes.br/files/field/anexo/resolucao_no_49.2016_-_cpa.pdf Acesso em: 21 dez. 2022.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Comissão Própria de Avaliação. **Relatório de Autoavaliação Institucional – Ano-Base 2019**. Disponível em: https://avaliacaoinstitucional.ufes.br/sites/avaliacaoinstitucional.ufes.br/files/field/anexo/relatorio_de_avaliacao_institucional_-_ano-base_2019_postado.pdf. Acesso em: 18 out. 2022.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO. Comissão Própria de Avaliação. **Relatório de Autoavaliação Institucional – Ano-Base 2021**. Disponível em: https://avaliacaoinstitucional.ufes.br/sites/avaliacaoinstitucional.ufes.br/files/field/anexo/relatorio_de_autoavaliacao_2021.pdf Acesso em: 24 jan 2023.

7. APÊNDICES

APÊNDICE A – ENQUETE DA PESQUISA COM GESTORES

Autoavaliação Institucional: ano base 2022

Enquete elaborada pela Comissão Própria de Avaliação da Ufes (Portaria no 616, de 05/11/2022), visando cumprir o Projeto de Avaliação Institucional (Resolução CUn n° 27/2022). Neste ano, o público alvo da autoavaliação será os gestores de unidades acadêmicas e administrativas da universidade.

Prezado (a) servidor (a),

A avaliação das Instituições de Ensino Superior é um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), instituído pela Lei no 10.861/2004. O processo de autoavaliação, além de atender exigências legais, é uma oportunidade para a universidade definir estratégias futuras de ação.

Esta enquete foi produzida pela Comissão Própria de Avaliação da Ufes, designada Portaria no 616, de 05 de novembro de 2021, visando cumprir o Projeto de Avaliação Institucional estabelecido pela Resolução CUn n° 27/2022. Neste ano, o público alvo da autoavaliação serão os gestores de unidades acadêmicas e administrativas da universidade. A sua participação nesta Enquete é muito importante para que possamos conhecer a sua percepção dentro das temáticas: Planejamento e Avaliação, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura, que constituem os eixos do INEP/MEC, sob os quais são avaliados todas as Instituições de Ensino Superior. Os resultados poderão evidenciar os aspectos positivos e indicar quais aspectos precisam ser aperfeiçoados em nossa universidade. Lembramos que por se tratar de uma pesquisa on-line, ela não está isenta de falhas técnicas decorrentes dessa modalidade de coleta de dados, problemas no sistema, perda de informações e necessidade de reinserção de dados. Para evitar qualquer desconforto e manter a sua privacidade, todas as informações obtidas serão sigilosas e seu nome não será identificado em nenhum momento.

É importante ressaltar que, atendendo à legislação de proteção de dados (Lei 13.709/2018), ao final da pesquisa, apenas as respostas do questionário serão disponibilizadas pelo sistema Enquetes Ufes. A comissão responsável pela pesquisa não terá acesso a nenhum dado cadastral que identifique o participante.

Existem 26 questões neste questionário.

IDENTIFICAÇÃO

Qual o seu gênero? *

Escolha uma das seguintes respostas:

Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

Feminino

Masculino
Prefiro não informar
Outros
Como você classifica sua cor ou raça? *

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

Branca
Preta
Amarela
Parda
Indígena
Prefiro não informar
Outros

Opções em concordância com a classificação utilizada pelo IBGE

Você possui alguma deficiência? *

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

Não
Física
Intelectual
Visual
Auditiva
Transtorno do espectro autista
Múltipla deficiência
Outros

Você utiliza algum recurso de acessibilidade? Qual(is)? *

Escolha a(s) que mais se adequem
Por favor, escolha as opções que se aplicam:

Nenhum
Língua Brasileira de Sinais
Braile
Audiodescrição
Abafador de ruídos
Tecnologia de comunicação alternativa ou aumentativa
Outros:

Você é um: *

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

Gestor vinculado à administração central
Gestor vinculado às unidades administrativas
Gestor vinculado às unidades acadêmicas
Coordenador de curso de graduação presencial
Coordenador de curso de graduação EAD
Coordenador de curso de pós-graduação lato sensu
Coordenador de programa de pós-graduação stricto sensu

Gestores vinculados à administração central incluem: Pró-Reitor, Reitor, Vice-Reitor, Secretários(as), Superintendentes, Diretor de Biblioteca Central, Diretores de Institutos, Ouvidor e Chefe de Auditoria.

Gestores vinculados às unidades administrativas incluem: Diretor(a) ou Coordenador(a) ou Chefes de Divisões e Seções na Reitoria, Pró-Reitorias, Superintendências, Secretarias ou outras unidades.

Gestores vinculados às unidades acadêmicas incluem: Diretor de Centro, Chefe de Departamento acadêmico, Chefe de Secretaria e outros lotados nos Centros de Ensino.

Onde você atua? *

Escolha uma das seguintes respostas:
Favor escolher apenas uma das opções a seguir:

Auditoria Interna
Centro de Artes
Centro de Ciências Agrárias e Engenharias
Centro de Ciências Exatas
Centro de Ciências Exatas, Naturais e da Saúde
Centro de Ciências Humanas e Naturais
Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas
Centro de Ciências da Saúde
Centro de Educação
Centro de Educação Física e Desportos
Centro Tecnológico
Centro Universitário Norte do Espírito Santo
Editora da Ufes
Instituto de Odontologia da Ufes
Instituto de Tecnologia da Ufes
Ouvidoria
Pró-Reitoria de Administração
Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis e Cidadania
Pró-Reitoria de Extensão
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
Pró-Reitoria de Graduação
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Reitoria
Secretaria de Avaliação Institucional
Secretaria de Cultura
Secretaria de Relações Internacionais
Sistema Integrado de Bibliotecas
Superintendência de Comunicação
Superintendência de Educação a Distância
Superintendência de Infraestrutura
Superintendência de Tecnologia da Informação
Prefiro não informar

PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Esta seção apresenta questões sobre Planejamento e Avaliação Institucional, especialmente os processos, resultados e eficácia da Auto-avaliação Institucional.

Quanto ao Planejamento e Avaliação Institucional, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua unidade administrativa, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.

Os resultados divulgados, referentes às avaliações externas de cursos e da Instituição (Enade, avaliação in loco dos cursos e da IES), são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua unidade.

Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

Utilizo os RAIS na gestão de minha unidade administrativa / acadêmica.

O Relato Institucional*, documento que evidencia a evolução institucional e demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da Ufes, é conhecido em minha unidade.

*O Relato institucional é um documento que apresenta como as Avaliações realizadas influenciaram ou modificaram o processo de gestão da IES e seus planos de melhoria. Pode ser acessado no site da Seavin: <https://seavin.ufes.br/relato-institucional>

DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Esta seção apresenta questões sobre a Missão, o Plano de Desenvolvimento Institucional e a

Responsabilidade Social da Instituição.

Quanto à Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI-2021-2030) da Ufes, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

A missão, os objetivos, as metas e os valores da Ufes que estão expressos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos.

As políticas institucionais do PDI vigente na Ufes se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial. As políticas institucionais do PDI vigente na Ufes se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Há alinhamento entre o PDI e a política de ensino, percebidas nas práticas de ensino de graduação e pós-graduação, que incorporam avanços tecnológicos, incentivam a interdisciplinaridade em sua metodologia e promovem ações inovadoras.

As políticas institucionais do PDI vigente na Ufes estão implementadas de modo transversal aos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos e ofertando mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade.

A política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural na Ufes estão alinhadas com o PDI vigente.

A política institucional para a modalidade de Educação à Distância (EaD) na Ufes está articulada com o PDI, possui alinhamento com o Plano Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação da Ufes e com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

O estudo para implantação de polos de apoio ao EaD, do PDI vigente considera sua distribuição geográfica e aspectos regionais sobre a população do ensino médio.

A política institucional para internacionalização da Ufes está articulada com o PDI.

Quanto à responsabilidade social da Ufes, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI traduzem-se em ações institucionais externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.

Há alinhamento entre o PDI e as políticas da Ufes para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da Instituição.

POLÍTICAS ACADÊMICAS

Esta seção apresenta questões sobre políticas para o Ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão; comunicação com a sociedade e políticas de atendimento aos estudantes.

Quanto às políticas para o ensino, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente . Não sei avaliar

As políticas para o ensino na Ufes promovem uma educação superior para a cidadania e a formação de profissionais conscientes das suas responsabilidades sociais e profissionais.

As políticas para o ensino na Ufes promovem inserção de conteúdos curriculares que contemplam a diversidade étnico-racial, de gênero, de sexualidades e de acessibilidade.

A Ufes investe na valorização e na melhoria da qualificação do trabalho docente e de demais profissionais que atuam na infraestrutura e na gestão dos cursos de graduação e pós-graduação.

As políticas para o ensino na Ufes promovem a inserção de conteúdos curriculares atualizados que contemplem aspectos de inovação e de desenvolvimento tecnológico.

A Ufes implementa programas de mobilidade acadêmica com instituições nacionais ou internacionais, relacionadas com a política de ensino para os cursos de graduação e de pós-graduação.

Quanto às políticas para a pesquisa, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

Os cursos de pós-graduação da Ufes promovem práticas acadêmicas voltadas à produção e interpretação do conhecimento alinhadas à política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica.

A política de pós-graduação da Ufes implementa linhas de pesquisa e de trabalho transversais aos cursos ofertados e mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade alinhadas à política e às práticas de pesquisa ou iniciação científica.

A Ufes implementa políticas para pesquisa estimuladas com programas de bolsas.

A Ufes implementa políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente que garantem apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos de âmbito local, nacional ou internacional.

A Ufes implementa políticas de apoio à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais.

Quanto às políticas para internacionalização, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

A política institucional para internacionalização contempla ações de mobilidade, visitas e intercâmbios internacionais e políticas acadêmicas visando à internacionalização da formação dos estudantes.

A política institucional para internacionalização promove e amplia a inserção de pesquisadores em parcerias técnico-científicas internacionais.

Quanto às políticas para a extensão, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

A Ufes implementa ações acadêmico-administrativas para a extensão em conformidade com as políticas estabelecidas no PDI vigente.

A Ufes implementa ações de extensão que impactam na melhoria das condições sociais da comunidade externa.

Há divulgação das ações de extensão no meio acadêmico de forma suficiente.

A Ufes implementa programas de bolsas para a extensão (mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento).

Há investimento na infraestrutura de apoio às ações de extensão na Ufes.

Quanto às políticas de atendimento aos estudantes, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

Atenção psicossocial ao discente

Programas integrados de bolsas (Paepe I e II, PIAA, Pro-Ensino, Pibid, PIIC, Pibex e estágios para áreas específicas)

Programas de acolhimento (institucionais, dos Centros de ensino, das coordenações de cursos e boas vindas aos estudantes ingressantes).

Programas de educação tutorial (PET)

Programa de assistência estudantil (auxílios estudantis para moradia, transporte, material, restaurante universitário, creche).

Programa de acompanhamento acadêmico (ADA, apoio pedagógico). Projetos de acessibilidade (acolhimento, atendimento social, psicológico e monitoria a estudantes com deficiência).

Intermediação e acompanhamento de estágios. Políticas institucionais e ações de estímulo para a organização e participação em eventos de âmbito local, nacional ou internacional.

Apoio à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais.

Paepe - Projetos Especiais de Apoio ao Ensino, Pesquisa e Extensão, PIAA - Programa Institucional de Apoio Acadêmico; Pro-Ensino - Programa de Aprimoramento e Desenvolvimento do Ensino, Pibid - Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência; PET - Programa de Educação tutorial; PIIC - Programa Institucional de Iniciação Científica; Pibex - Programa Integrado de Bolsas para estudantes de Graduação.

Quanto à comunicação da Ufes com a comunidade externa, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

Os canais de comunicação externa divulgam informações de cursos de graduação e programas de pós-graduação, projetos de extensão e pesquisa.

Os canais de comunicação publicam documentos institucionais relevantes e permitem o acesso às informações acerca dos resultados das avaliações internas (feitas pela CPA) e externas (avaliações dos cursos de graduação e pós-graduação feitas pelo Inep e Capes)

Os canais de comunicação possuem mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria.

Quanto à comunicação da Ufes com a comunidade interna, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

A comunicação da Ufes com a comunidade interna promove a transparência institucional, por meio de canais diversificados para favorecer o acesso por todos os segmentos da comunidade acadêmica

Há divulgação, nos canais de comunicação institucionais, dos resultados das avaliações internas (feitas pela CPA) e externas (avaliações dos cursos de graduação e pós-graduação feitas pelo Inep e Capes), gerando insumos para a melhoria da qualidade institucional.

Os canais de comunicação institucionais, disponibilizam Ouvidoria e fomentam a manifestação da comunidade.

Quanto ao acompanhamento dos egressos pelo seu curso, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

A política institucional garante mecanismo de acompanhamento de egressos, com atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional e estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida.

Existem ações de melhorias nos cursos de graduação e pós-graduação da Ufes relacionadas às demandas da sociedade e do mundo do trabalho.

POLÍTICAS DE GESTÃO

Esta seção apresenta questões sobre políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico administrativo, organização e gestão da instituição e sustentabilidade financeira.

Quanto às políticas de pessoal, avalie as afirmativas:

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

Garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal para os professores e tutores.

Garante a qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, com práticas consolidadas, instituídas e publicizadas para os professores e tutores.

Garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional ao corpo técnico administrativo.

Garante a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação no corpo técnico administrativo com práticas consolidadas e institucionalizadas.

Quanto à organização e gestão da instituição, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

Consideram a autonomia e a representatividade dos órgãos gestores e colegiados e a participação de docentes, técnicos, tutores, discentes e da sociedade civil organizada.

Sistematizam e divulgam as decisões colegiadas, cuja apropriação pela comunidade interna é assegurada.

Regulamentam o mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados.

Quanto à sustentabilidade financeira, avalie as afirmativas:

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

O orçamento é formulado a partir do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e do PPI (Projeto pedagógico Institucional) e está de acordo com as políticas de ensino, extensão e pesquisa (quando for o caso).

O orçamento prevê ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos.

A Instituição apresenta estudos para monitoramento e acompanhamento da distribuição de créditos com metas objetivas e mensuráveis, por meio de indicadores de desempenho.

O orçamento considera as análises do relatório de avaliação interna e dispõe de ciência, participação e acompanhamento das instâncias gestoras e acadêmicas.

Quanto à gestão do curso de graduação e os processos de avaliação interna e externa, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas do INEP como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.

A Coordenação/Colegiado do Curso empreende ações para melhoria dos indicadores acadêmicos do seu Curso (taxa de conclusão de curso, taxa de evasão, taxa de ocupação, taxa de preenchimento de vagas e taxa de retenção).

A Coordenação/Colegiado do Curso utiliza resultados do Enade (resultados da prova e questionário do Estudante) ou da Avaliação in loco para elaborar propostas de melhoria para o Curso.

A atuação do coordenador é pautada em um plano de ação documentado e compartilhado, dispõe de indicadores de desempenho da coordenação disponíveis e públicos e administra a potencialidade do corpo docente do seu curso, favorecendo a integração e a melhoria contínua.

Quanto à Gestão do curso de pós-graduação e os processos de avaliação interna e externa, avalie as afirmativas: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Discordo totalmente 2. Discordo parcialmente 3. Não concordo nem discordo 4. Concordo parcialmente 5. Concordo totalmente 6. Não sei avaliar

A gestão do curso é realizada considerando a sua autoavaliação e o resultado das avaliações externas da Capes como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso

A atuação do coordenador é pautada em um plano de ação documentado e compartilhado, dispõe de indicadores de desempenho da coordenação disponíveis e públicos e administra a potencialidade do corpo docente do seu curso, favorecendo a integração e a melhoria contínua.

O Planejamento do programa é feito com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.

INFRAESTRUTURA

Esta seção contém questões sobre Infraestrutura Física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Como você avalia: *

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Péssimo 2. Ruim 3. Regular 4. Bom 5. Ótimo 6. Não sei avaliar

Placas de identificação dos prédios e a sinalização das vias, entradas e saídas.

Condições de segurança contra incêndio.

Segurança patrimonial (prevenção a furtos e danos patrimoniais)

Setor de apoio de informática ou estrutura equivalente

Rede Internet (local ou Wi-Fi)

Sistema de Informação ao Ensino (SIE)

Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA Ufes)

Portais Institucionais (Portal do servidor, portal do professor)

Como você avalia sistema de controle de produção e distribuição de material didático para a modalidade EaD quanto aos seguintes atributos:

Por favor, escolha a resposta adequada para cada item:

1. Péssimo 2. Ruim 3. Regular 4. Bom dia 5. Ótimo 6. Não sei avaliar

Atendimento da demanda e equipe técnica multidisciplinar responsável

Acessibilidade comunicacional, com disponibilização por diferentes mídias, suportes e linguagens

Plano de atualização do material didático

Apoio à produção de material autoral pelo corpo docente

Avalie os itens a seguir em uma escala de 1 a 10, sendo 1 considerado "péssimo" e 10 "excelente".

Obs: avaliar somente os itens que você utiliza

1. Quantidade 2. Conservação e limpeza 3. Acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida

Bebedouros e filtros de água

Equipamentos de informática

Estacionamento

Equipamentos de laboratório

Avalie a infraestrutura destinada às atividades administrativas e acadêmicas na Ufes em uma escala de 1 a 10, sendo 1 considerado "péssimo" e 10 "excelente".

Obs: avaliar somente os itens que você utiliza

1. Mobiliário, piso, climatização, iluminação 2. Limpeza e conservação 3. Acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida

Instalações administrativas

Instalações sanitárias (banheiros, lavatórios)

Auditórios

Espaços de convivência e alimentação (locais para estudos e descanso, praças, cantinas)

Restaurantes Universitários

Instalações para a coordenação de curso

Salas de aula

Espaços para docentes

Laboratórios

Salas de videoconferência



APÊNDICE B - RESULTADOS GERAIS DA ENQUETE

1. PERFIL DOS RESPONDENTES - GERAL

Gênero	Absoluta	%
Masculino	108	52,7
Feminino	94	45,9
Prefiro não informar	3	1,5
Total	205	100

Raça	Absoluta	%
Branca	143	69,8
Parda	46	22,4
Preta	5	2,4
Amarela	4	2,0
Indígena	1	0,5
Prefiro não informar	6	2,9
Total	205	100

Deficiência	Absoluta	%
Não	195	95,1
Visual	5	2,4
Física	2	1,0
Auditiva	1	0,5
Outros	2	1,0
Total	205	100

Acessibilidade	Absoluta	%
Não	203	99,0
Libras	1	0,5
Braile	1	0,5
Total	205	100

Você é um...	Absoluta	%
Gestor vinculado às unidades acadêmicas	57	27,8
Gestor vinculado às unidades administrativas	52	25,7
Coordenador de curso de graduação presencial	49	23,9
Coordenador de programa de pós-graduação strictu sensu	24	11,7
Gestor vinculado à administração central	14	6,8
Coordenador de curso de graduação EAD	7	3,4
Coordenador de curso de pós-graduação latu sensu	2	1,0
Total	205	100

Unidade administrativa	Absoluta	%
Centro de Ciências Agrárias e Engenharias	23	11,2
Centro de Ciências Humanas e Naturais	18	8,8
Centro de Ciências Exatas, Naturais e da Saúde	18	8,8
Centro de Ciências da Saúde	18	8,8
Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas	17	8,3
Centro Tecnológico	15	7,3
Centro de Artes	13	6,3
Centro Universitário Norte do Espírito Santo	11	5,4
Centro de Educação Física e Desportos	8	3,9
Centro de Educação	8	3,9
Centro de Ciências Exatas	7	3,4
Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis e Cidadania	6	2,9
Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação	5	2,4
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas	5	2,4
Pró-Reitoria de Extensão	5	2,4
Pró-Reitoria de Administração	5	2,4
Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional	4	2,0
Secretaria de Avaliação Institucional	3	1,5

Pró-Reitoria de Graduação	3	1,5
Auditoria Interna	3	1,5
Superintendência de Tecnologia da Informação	2	1,0
Superintendência de Infraestrutura	2	1,0
Superintendência de Educação a Distância	2	1,0
Sistema Integrado de Bibliotecas	1	0,5
Secretaria de Relações Internacionais	1	0,5
Secretaria de Cultura	1	0,5
Reitoria	1	0,5

2. RESPOSTAS POR EIXO

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1. Quanto ao Planejamento e Avaliação Institucional, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: O processo de autoavaliação institucional atende às necessidades institucionais da sua unidade administrativa, como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	53	25,9
Concordo Parcialmente	75	36,6
Não concordo e nem discordo	21	10,2
Discordo parcialmente	14	6,8
Discordo totalmente	7	3,4
Não sei avaliar	35	17,1
Total	205	100

Afirmativa 2: Os resultados divulgados, referentes às avaliações externas de cursos e da Instituição (Enade, avaliação in loco dos cursos e da IES), são analíticos e apropriados por todos os segmentos da comunidade acadêmica, incluindo sua unidade.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	47	22,9
Concordo Parcialmente	77	37,6
Não concordo e nem discordo	26	12,7
Discordo parcialmente	15	7,3

Discordo totalmente	7	3,4
Não sei avaliar	33	16,1
Total	205	100

Afirmativa 3: Os Relatórios de Avaliação Institucional (RAIs) elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) impactaram o processo de gestão da instituição e promoveram mudanças inovadoras.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	39	19,0
Concordo Parcialmente	69	33,7
Não concordo e nem discordo	31	15,1
Discordo parcialmente	13	6,3
Discordo totalmente	11	5,4
Não sei avaliar	42	20,5
Total	205	100

Afirmativa 4: Utilizo os RAIS na gestão de minha unidade administrativa / acadêmica.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	25	12,2
Concordo Parcialmente	53	25,9
Não concordo e nem discordo	26	12,7
Discordo parcialmente	28	13,7
Discordo totalmente	42	20,5
Não sei avaliar	31	15,1
Total	205	100

Afirmativa 5: O Relato Institucional, documento que evidencia a evolução institucional e demonstra a implementação de ações efetivas na gestão da Ufes, é conhecido em minha unidade.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	31	15,1
Concordo Parcialmente	41	20,0
Não concordo e nem discordo	26	12,7
Discordo parcialmente	36	17,6
Discordo totalmente	42	20,5

Não sei avaliar	29	14,1
Total	205	100

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

1. Quanto à Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI-2021-2030) da Ufes, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: A missão, os objetivos, as metas e os valores da Ufes que estão expressos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente, comunicam-se com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa e traduzem-se em ações institucionais internas, transversais a todos os cursos

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	72	36,7
Concordo Parcialmente	73	37,2
Não concordo e nem discordo	18	9,2
Discordo parcialmente	12	6,1
Discordo totalmente	1	0,5
Não sei avaliar	20	10,2
Total	196	100

Afirmativa 2: As políticas institucionais do PDI vigente na Ufes se traduzem em ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	84	43,3
Concordo Parcialmente	67	34,5
Não concordo e nem discordo	16	8,2
Discordo parcialmente	8	4,1
Discordo totalmente	3	1,5
Não sei avaliar	16	8,2
Total	194	100

Afirmativa 3: As políticas institucionais do PDI vigente na Ufes se traduzem em ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	76	39,4
Concordo Parcialmente	69	35,8
Não concordo e nem discordo	20	10,4

Discordo parcialmente	7	3,6
Discordo totalmente	6	3,1
Não sei avaliar	15	7,8
Total	193	100

Afirmativa 4: Há alinhamento entre o PDI e a política de ensino, percebidas nas práticas de ensino de graduação e pós-graduação, que incorporam avanços tecnológicos, incentivam a interdisciplinaridade em sua metodologia e promovem ações inovadoras.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	44	22,7
Concordo Parcialmente	74	38,1
Não concordo e nem discordo	23	11,9
Discordo parcialmente	18	9,3
Discordo totalmente	8	4,1
Não sei avaliar	27	13,9
Total	194	100

Afirmativa 5: As políticas institucionais do PDI vigente na Ufes estão implementadas de modo transversal aos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos e ofertando mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	14	18,2
Concordo Parcialmente	29	37,7
Não concordo e nem discordo	15	19,5
Discordo parcialmente	11	14,3
Discordo totalmente	1	1,3
Não sei avaliar	7	9,1
Total	77	100

Afirmativa 6: A política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural na Ufes estão alinhadas com o PDI vigente.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	11	44
Concordo Parcialmente	8	32
Não concordo e nem discordo	2	8

Discordo parcialmente	1	4
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	3	12
Total	25	100

Afirmativa 7: A política institucional para a modalidade de Educação à Distância (EaD) na Ufes está articulada com o PDI, possui alinhamento com o Plano Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação da Ufes e com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	5	9,6
Concordo Parcialmente	5	9,6
Não concordo e nem discordo	12	23,1
Discordo parcialmente	3	5,8
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	27	51,9
Total	52	100

Afirmativa 8 : O estudo para implantação de polos de apoio ao EaD, do PDI vigente considera sua distribuição geográfica e aspectos regionais sobre a população do ensino médio.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	3	5,8
Concordo Parcialmente	6	11,5
Não concordo e nem discordo	9	17,3
Discordo parcialmente	2	3,8
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	32	61,5
Total	52	100

Afirmativa 9: A política institucional para internacionalização da Ufes está articulada com o PDI.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	19	24,7
Concordo Parcialmente	19	24,7
Não concordo e nem discordo	8	10,4
Discordo parcialmente	3	3,9

Discordo totalmente	1	1,3
Não sei avaliar	27	35,1
Total	77	100

2. Quanto à responsabilidade social da Ufes, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: A missão, os objetivos, as metas e os valores da UFES que estão expressos no PDI traduzem-se em ações institucionais externas, por meio dos projetos de responsabilidade social.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	50	43,1
Concordo Parcialmente	40	34,5
Não concordo e nem discordo	8	6,9
Discordo parcialmente	6	5,2
Discordo totalmente	1	0,9
Não sei avaliar	11	9,5
Total	116	100

Afirmativa 2: Há alinhamento entre o PDI e as políticas da Ufes para o desenvolvimento econômico e social considerando a melhoria das condições de vida da população e as ações de inclusão e empreendedorismo, articulando os objetivos e valores da Instituição.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	45	38,8
Concordo Parcialmente	38	32,8
Não concordo e nem discordo	12	10,3
Discordo parcialmente	8	6,9
Discordo totalmente	3	2,6
Não sei avaliar	10	8,6
Total	116	100

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

1. Quanto às políticas para o ensino, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: As políticas para o ensino na Ufes promovem uma educação superior para a cidadania e a formação de profissionais conscientes das suas responsabilidades sociais e profissionais.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	32	44,4

Concordo Parcialmente	25	34,7
Não concordo e nem discordo	7	9,7
Discordo parcialmente	3	4,2
Discordo totalmente	3	4,2
Não sei avaliar	2	2,8
Total	72	100

Afirmativa 2: As políticas para o ensino na Ufes promovem inserção de conteúdos curriculares que contemplam a diversidade étnico-racial, de gênero, de sexualidades e de acessibilidade.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	19	26,4
Concordo Parcialmente	33	45,8
Não concordo e nem discordo	8	11,1
Discordo parcialmente	5	6,9
Discordo totalmente	3	4,2
Não sei avaliar	4	5,6
Total	72	100

Afirmativa 3: A Ufes investe na valorização e na melhoria da qualificação do trabalho docente e de demais profissionais que atuam na infraestrutura e na gestão dos cursos de graduação e pós-graduação.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	18	25
Concordo Parcialmente	26	36,1
Não concordo e nem discordo	7	9,7
Discordo parcialmente	17	23,6
Discordo totalmente	3	4,2
Não sei avaliar	1	1,4
Total	72	100

Afirmativa 4 : As políticas para o ensino na Ufes promovem a inserção de conteúdos curriculares atualizados que contemplem aspectos de inovação e de desenvolvimento tecnológico.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	17	23,6

Concordo Parcialmente	29	40,3
Não concordo e nem discordo	9	12,5
Discordo parcialmente	11	15,3
Discordo totalmente	3	4,2
Não sei avaliar	3	4,2
Total	72	100

Afirmativa 5: A Ufes implementa programas de mobilidade acadêmica com instituições nacionais ou internacionais, relacionadas com a política de ensino para os cursos de graduação e de pós-graduação.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	26	36,1
Concordo Parcialmente	24	33,3
Não concordo e nem discordo	11	15,3
Discordo parcialmente	5	6,9
Discordo totalmente	2	2,8
Não sei avaliar	4	5,6
Total	72	100

2. Quanto às políticas para a pesquisa, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: Os cursos de pós-graduação da Ufes promovem práticas acadêmicas voltadas à produção e interpretação do conhecimento alinhadas à política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	15	68,2
Concordo Parcialmente	6	27,3
Não concordo e nem discordo	1	4,5
Discordo parcialmente	0	0
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	0	0
Total	22	100

Afirmativa 2: A política de pós-graduação da Ufes implementa linhas de pesquisa e de trabalho transversais aos cursos ofertados e mecanismos de transmissão dos resultados para a comunidade alinhadas à política e às práticas de pesquisa ou iniciação científica.

Respostas	Absoluta	%
-----------	----------	---

Concordo Totalmente	10	45,5
Concordo Parcialmente	9	40,9
Não concordo e nem discordo	1	4,5
Discordo parcialmente	1	4,5
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	1	4,5
Total	22	100

Afirmativa 3: A Ufes implementa políticas para pesquisa estimuladas com programas de bolsas.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	14	63,6
Concordo Parcialmente	5	22,7
Não concordo e nem discordo	0	0
Discordo parcialmente	3	13,6
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	0	0
Total	22	100

Afirmativa 4: A Ufes implementa políticas institucionais e ações de estímulo e difusão para a produção acadêmica docente que garantem apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos de âmbito local, nacional ou internacional.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	8	36,4
Concordo Parcialmente	8	36,4
Não concordo e nem discordo	1	4,5
Discordo parcialmente	3	13,6
Discordo totalmente	1	4,5
Não sei avaliar	1	4,5
Total	22	100

Afirmativa 5: A Ufes implementa políticas de apoio à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais.

Respostas	Absoluta	%
-----------	----------	---

Concordo Totalmente	7	31,8
Concordo Parcialmente	12	54,5
Não concordo e nem discordo	2	9,1
Discordo parcialmente	0	0
Discordo totalmente	1	4,5
Não sei avaliar	0	0
Total	22	100

3. Quanto às políticas para internacionalização, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: A política institucional para internacionalização contempla ações de mobilidade, visitas e intercâmbios internacionais e políticas acadêmicas visando à internacionalização da formação dos estudantes.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	7	31,8
Concordo Parcialmente	8	36,4
Não concordo e nem discordo	2	9,1
Discordo parcialmente	3	13,6
Discordo totalmente	1	4,5
Não sei avaliar	1	4,5
Total	22	100

Afirmativa 2: A política institucional para internacionalização promove e amplia a inserção de pesquisadores em parcerias técnico-científicas internacionais.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	7	31,8
Concordo Parcialmente	8	36,4
Não concordo e nem discordo	2	9,1
Discordo parcialmente	2	9,1
Discordo totalmente	2	9,1
Não sei avaliar	1	4,5
Total	22	100

Afirmativa 3: A Ufes implementa ações acadêmico-administrativas para a extensão em conformidade com as políticas estabelecidas no PDI vigente.

Respostas	Absoluta	%
-----------	----------	---

Concordo Totalmente	15	30,0
Concordo Parcialmente	14	28,0
Não concordo e nem discordo	6	12,0
Discordo parcialmente	4	8,0
Discordo totalmente	1	2,0
Não sei avaliar	10	20,0
Total	50	100

4. Quanto às políticas para extensão, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: A Ufes implementa ações de extensão que impactam na melhoria das condições sociais da comunidade externa.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	14	28,0
Concordo Parcialmente	22	44,0
Não concordo e nem discordo	2	4,0
Discordo parcialmente	5	10,0
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	7	14,0
Total	50	100

Afirmativa 2: Há divulgação das ações de extensão no meio acadêmico de forma suficiente.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	8	16,0
Concordo Parcialmente	15	30,0
Não concordo e nem discordo	3	6,0
Discordo parcialmente	13	26,0
Discordo totalmente	6	12,0
Não sei avaliar	5	10,0
Total	50	100

Afirmativa 3: A Ufes implementa programas de bolsas para a extensão (mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento).

Respostas	Absoluta	%
-----------	----------	---

Concordo Totalmente	16	32,0
Concordo Parcialmente	19	38,0
Não concordo e nem discordo	4	8,0
Discordo parcialmente	4	8,0
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	7	14,0
Total	50	100

Afirmativa 4: Há investimento na infraestrutura de apoio às ações de extensão na Ufes.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	3	16,0
Concordo Parcialmente	14	28,0
Não concordo e nem discordo	5	10,0
Discordo parcialmente	10	20,0
Discordo totalmente	10	20,0
Não sei avaliar	8	16,0
Total	50	100

5. Quanto às políticas de atendimento aos estudantes, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: Atenção psicossocial ao discente

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	10	13,9
Bom	17	23,6
Regular	21	29,2
Ruim	10	13,9
Péssimo	5	6,9
Não sei avaliar	9	12,5
Total	72	100

Afirmativa 2: Programas integrados de bolsas (PAEPE I e II, PIAA, PRO-ENSINO, PIBID, PIIC, PIBEX e estágios para áreas específicas)

Respostas	Absoluta	%
-----------	----------	---

Ótimo	22	30,6
Bom	29	40,3
Regular	16	22,2
Ruim	3	4,2
Péssimo	0	0,0
Não sei avaliar	2	2,8
Total	72	100

Afirmativa 3: Programas de acolhimento (institucionais, dos Centros de ensino, das coordenações de cursos e boas vindas aos estudantes ingressantes).

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	15	20,8
Bom	28	38,9
Regular	21	29,2
Ruim	3	4,2
Péssimo	2	2,8
Não sei avaliar	3	4,2
Total	72	100

Afirmativa 4: Programas de educação tutorial (PET)

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	16	22,2
Bom	25	34,7
Regular	9	12,5
Ruim	1	1,4
Péssimo	1	1,4
Não sei avaliar	20	27,8
Total	72	100

Afirmativa 5: Programa de assistência estudantil (auxílios estudantis para moradia, transporte, material, restaurante universitário, creche).

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	15	20,8

Bom	23	31,9
Regular	15	20,8
Ruim	8	11,1
Péssimo	0	0
Não sei avaliar	11	15,3
Total	72	100

Afirmativa 6: Programa de acompanhamento acadêmico (ADA, apoio pedagógico).

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	11	15,3
Bom	30	41,7
Regular	14	19,4
Ruim	6	8,3
Péssimo	1	1,4
Não sei avaliar	10	13,9
Total	72	100

Afirmativa 7: Projetos de acessibilidade (acolhimento, atendimento social, psicológico e monitoria a estudantes com deficiência).

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	11	15,3
Bom	21	29,2
Regular	19	26,4
Ruim	12	16,7
Péssimo	3	4,2
Não sei avaliar	6	8,3
Total	72	100

Afirmativa 8: Intermediação e acompanhamento de estágios.

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	9	12,5
Bom	24	33,3
Regular	19	26,4

Ruim	4	5,6
Péssimo	3	4,2
Não sei avaliar	13	18,1
Total	72	100

Afirmativa 9: Políticas institucionais e ações de estímulo para a organização e participação em eventos de âmbito local, nacional ou internacional.

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	6	8,3
Bom	20	27,8
Regular	21	29,2
Ruim	13	18,1
Péssimo	6	8,3
Não sei avaliar	6	8,3
Total	72	100

Afirmativa 10: Apoio à produção acadêmica discente e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais.

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	6	8,3
Bom	22	30,6
Regular	23	31,9
Ruim	8	11,1
Péssimo	5	6,9
Não sei avaliar	8	11,1
Total	72	100

6. Quanto à comunicação da Ufes com a comunidade externa, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: Os canais de comunicação externa divulgam informações de cursos de graduação e programas de pós-graduação, projetos de extensão e pesquisa.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	31	26,7
Concordo Parcialmente	42	36,2

Não concordo e nem discordo	5	4,3
Discordo parcialmente	16	13,8
Discordo totalmente	12	10,3
Não sei avaliar	10	8,6
Total	116	100

Afirmativa 2: Os canais de comunicação publicam documentos institucionais relevantes e permitem o acesso às informações acerca dos resultados das avaliações internas (feitas pela CPA) e externas (avaliações dos cursos de graduação e pós-graduação feitas pelo INEP e Capes)

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	36	31,0
Concordo Parcialmente	38	32,8
Não concordo e nem discordo	9	7,8
Discordo parcialmente	13	11,2
Discordo totalmente	7	6,0
Não sei avaliar	13	11,2
Total	116	100

Afirmativa 3: Os canais de comunicação possuem mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	53	45,7
Concordo Parcialmente	37	31,9
Não concordo e nem discordo	10	8,6
Discordo parcialmente	2	1,7
Discordo totalmente	4	3,4
Não sei avaliar	10	8,6
Total	116	100

7. Quanto à comunicação da Ufes com a comunidade interna, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: A comunicação da Ufes com a comunidade interna promove a transparência institucional, por meio de canais diversificados para favorecer o acesso por todos os segmentos da comunidade acadêmica.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	50	26,6
Concordo Parcialmente	88	46,8

Não concordo e nem discordo	15	8,0
Discordo parcialmente	17	9,0
Discordo totalmente	11	5,9
Não sei avaliar	7	3,7
Total	188	100

Afirmativa 2: Há divulgação, nos canais de comunicação institucionais, dos resultados das avaliações internas (feitas pela CPA) e externas (avaliações dos cursos de graduação e pós-graduação feitas pelo INEP e Capes), gerando insumos para a melhoria da qualidade institucional.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	52	27,7
Concordo Parcialmente	68	36,2
Não concordo e nem discordo	22	11,7
Discordo parcialmente	18	9,6
Discordo totalmente	15	8,0
Não sei avaliar	13	6,9
Total	188	100

Afirmativa 3: Os canais de comunicação institucionais, disponibilizam Ouvidoria e fomentam a manifestação da comunidade.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	74	39,4
Concordo Parcialmente	67	35,6
Não concordo e nem discordo	17	9,0
Discordo parcialmente	9	4,8
Discordo totalmente	8	4,3
Não sei avaliar	13	6,9
Total	188	100

8. Quanto ao acompanhamento dos egressos pelo seu curso, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: A política institucional garante mecanismo de acompanhamento de egressos, com atualização sistemática de informações a respeito da continuidade na vida acadêmica ou da inserção profissional e estudo comparativo entre a atuação do egresso e a formação recebida.

Respostas	Absoluta	%
-----------	----------	---

Concordo Totalmente	0	0
Concordo Parcialmente	17	25,8
Não concordo e nem discordo	7	10,6
Discordo parcialmente	17	25,8
Discordo totalmente	18	27,3
Não sei avaliar	7	10,6
Total	66	100

Afirmativa 2: Existem ações de melhorias nos cursos de graduação e pós-graduação da Ufes relacionadas às demandas da sociedade e do mundo do trabalho.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	0	0,0
Concordo Parcialmente	31	50,8
Não concordo e nem discordo	11	18,0
Discordo parcialmente	9	14,8
Discordo totalmente	5	8,2
Não sei avaliar	5	8,2
Total	61	100

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

1. Quanto às políticas de pessoal, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: Garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal para os professores e tutores.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	40	36,0
Concordo Parcialmente	40	36,0
Não concordo e nem discordo	9	8,1
Discordo parcialmente	9	8,1
Discordo totalmente	3	2,7
Não sei avaliar	10	9,0
Total	111	100

Afirmativa 2: Garante a qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, com práticas consolidadas, instituídas e publicizadas para os professores e tutores.



Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	51	45,9
Concordo Parcialmente	33	29,7
Não concordo e nem discordo	8	7,2
Discordo parcialmente	7	6,3
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	12	10,8
Total	111	100

Afirmativa 3: Garante a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional ao corpo técnico administrativo.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	39	35,1
Concordo Parcialmente	40	36,0
Não concordo e nem discordo	7	6,3
Discordo parcialmente	11	9,9
Discordo totalmente	6	5,4
Não sei avaliar	8	7,2
Total	111	100

Afirmativa 4: Garante a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação no corpo técnico administrativo com práticas consolidadas e institucionalizadas.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	45	40,5
Concordo Parcialmente	38	34,2
Não concordo e nem discordo	8	7,2
Discordo parcialmente	11	9,9
Discordo totalmente	0	0,0
Não sei avaliar	9	8,1
Total	111	100

2. Quanto à organização e gestão da instituição, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: Consideram a autonomia e a representatividade dos órgãos gestores e colegiados e a participação de docentes, técnicos, tutores, discentes e da sociedade civil organizada.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	0	0
Concordo Parcialmente	29	59,9
Não concordo e nem discordo	7	13,7
Discordo parcialmente	8	15,7
Discordo totalmente	1	2,0
Não sei avaliar	6	11,8
Total	51	100

Afirmativa 2: Sistematizam e divulgam as decisões colegiadas, cuja apropriação pela comunidade interna é assegurada.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	0	0
Concordo Parcialmente	35	57,4
Não concordo e nem discordo	7	11,5
Discordo parcialmente	10	16,4
Discordo totalmente	2	3,3
Não sei avaliar	7	11,5
Total	61	100

Afirmativa 3: Regulamentam o mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	0	0
Concordo Parcialmente	18	43,9
Não concordo e nem discordo	10	24,4
Discordo parcialmente	3	7,3
Discordo totalmente	1	2,4
Não sei avaliar	9	22,0
Total	41	100

3. Quanto à sustentabilidade financeira, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: O orçamento é formulado a partir do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e do PPI (Projeto pedagógico Institucional) e está de acordo com as políticas de ensino, extensão e pesquisa (quando for o caso).

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	32	38,1
Concordo Parcialmente	35	41,7
Não concordo e nem discordo	5	6,0
Discordo parcialmente	7	8,3
Discordo totalmente	5	6,0
Não sei avaliar	0	0,0
Total	84	100

Afirmativa 2: O orçamento prevê ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	26	32,5
Concordo Parcialmente	29	36,2
Não concordo e nem discordo	9	11,2
Discordo parcialmente	7	8,8
Discordo totalmente	9	11,2
Não sei avaliar	0	0
Total	80	100

Afirmativa 3: A Instituição apresenta estudos para monitoramento e acompanhamento da distribuição de créditos com metas objetivas e mensuráveis, por meio de indicadores de desempenho.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	20	24,1
Concordo Parcialmente	34	41,0
Não concordo e nem discordo	8	9,6
Discordo parcialmente	11	13,3
Discordo totalmente	10	12,0
Não sei avaliar	0	0
Total	83	100

Afirmativa 4: O orçamento considera as análises do relatório de avaliação interna e dispõe de ciência, participação e acompanhamento das instâncias gestoras e acadêmicas.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	24	31,2
Concordo Parcialmente	27	35,1
Não concordo e nem discordo	10	13,0
Discordo parcialmente	9	11,7
Discordo totalmente	7	9,1
Não sei avaliar	0	0,0
Total	77	100

4. Quanto à gestão do curso de graduação e os processos de avaliação interna e externa, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: A gestão do curso é realizada considerando a autoavaliação institucional e o resultado das avaliações externas do INEP como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	0	0
Concordo Parcialmente	24	53,3
Não concordo e nem discordo	7	15,6
Discordo parcialmente	6	13,3
Discordo totalmente	1	2,2
Não sei avaliar	7	15,6
Total	45	100

Afirmativa 2: A Coordenação/Colegiado do Curso empreende ações para melhoria dos indicadores acadêmicos do seu Curso (taxa de conclusão de curso, taxa de evasão, taxa de ocupação, taxa de preenchimento de vagas e taxa de retenção).

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	0	0,0
Concordo Parcialmente	22	75,9
Não concordo e nem discordo	4	13,8
Discordo parcialmente	1	3,4
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	2	6,9
Total	29	100

Afirmativa 3: A Coordenação/Colegiado do Curso utiliza resultados do Enade (resultados da prova e questionário do Estudante) ou da Avaliação in loco para elaborar propostas de melhoria para o Curso.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	0	0
Concordo Parcialmente	22	68,8
Não concordo e nem discordo	6	18,8
Discordo parcialmente	2	6,2
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	2	6,2
Total	32	100

Afirmativa 4: A atuação do coordenador é pautada em um plano de ação documentado e compartilhado, dispõe de indicadores de desempenho da coordenação disponíveis e públicos e administra a potencialidade do corpo docente do seu curso, favorecendo a integração e a melhoria contínua.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	0	0
Concordo Parcialmente	21	48,8
Não concordo e nem discordo	8	18,6
Discordo parcialmente	5	11,6
Discordo totalmente	6	14,0
Não sei avaliar	3	7,0
Total	43	100

5. Quanto à Gestão do curso de pós-graduação e os processos de avaliação interna e externa, avalie as afirmativas:

Afirmativa 1: A gestão do curso é realizada considerando a sua autoavaliação e o resultado das avaliações externas da Capes como insumo para aprimoramento contínuo do planejamento do curso.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	0	0
Concordo Parcialmente	8	100
Não concordo e nem discordo	0	0
Discordo parcialmente	0	0
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	0	0

Total	8	100
--------------	---	-----

Afirmativa 2: A atuação do coordenador é pautada em um plano de ação documentado e compartilhado, dispõe de indicadores de desempenho da coordenação disponíveis e públicos e administra a potencialidade do corpo docente do seu curso, favorecendo a integração e a melhoria contínua.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	0	0
Concordo Parcialmente	13	100
Não concordo e nem discordo	0	0
Discordo parcialmente	0	0
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	0	0
Total	13	100

Afirmativa 3: O Planejamento do programa é feito com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.

Respostas	Absoluta	%
Concordo Totalmente	0	0
Concordo Parcialmente	14	100
Não concordo e nem discordo	0	0
Discordo parcialmente	0	0
Discordo totalmente	0	0
Não sei avaliar	0	0
Total	14	100

EIXO 5: INFRAESTRUTURA

1. Como você avalia:

Afirmativa 1: Placas de identificação dos prédios e a sinalização das vias, entradas e saídas.

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	3	1,7
Bom	21	11,8
Regular	50	28,1

Ruim	38	21,3
Péssimo	65	36,5
Não sei avaliar	1	0,6
Total	178	100

Afirmativa 2: Condições de segurança contra incêndio.

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	2	1,1
Bom	26	14,6
Regular	45	25,3
Ruim	46	25,8
Péssimo	40	22,5
Não sei avaliar	19	10,7
Total	178	100

Afirmativa 3: Segurança patrimonial (prevenção a furtos e danos patrimoniais)

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	5	2,8
Bom	31	17,4
Regular	55	30,9
Ruim	53	29,8
Péssimo	31	17,4
Não sei avaliar	3	1,7
Total	178	100

Afirmativa 4: Setor de apoio de informática ou estrutura equivalente.

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	15	8,4
Bom	56	31,5
Regular	52	29,2
Ruim	31	17,4
Péssimo	22	12,4

Não sei avaliar	2	1,1
Total	178	100

Afirmativa 5: Rede Internet (local ou Wi-Fi)

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	19	10,7
Bom	64	36,0
Regular	48	27,0
Ruim	26	14,6
Péssimo	20	11,2
Não sei avaliar	1	0,6
Total	178	100

Afirmativa 6: Sistema de Informação ao Ensino (SIE)

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	14	7,9
Bom	63	35,4
Regular	45	25,3
Ruim	18	10,1
Péssimo	14	7,9
Não sei avaliar	24	13,5
Total	178	100

Afirmativa 7: Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA Ufes)

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	32	18,0
Bom	69	38,8
Regular	33	18,5
Ruim	6	3,4
Péssimo	6	3,4
Não sei avaliar	32	18,0
Total	178	100

Afirmativa 8: Portais Institucionais (Portal do servidor, portal do professor)

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	43	24,2
Bom	94	52,8
Regular	29	16,3
Ruim	6	3,4
Péssimo	5	2,8
Não sei avaliar	1	0,6
Total	178	100

2. Como você avalia sistema de controle de produção e distribuição de material didático para a modalidade EaD quanto aos seguintes atributos:

3.

Afirmativa 1: Atendimento da demanda e equipe técnica multidisciplinar responsável.

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	0	0
Bom	2	40,0
Regular	1	20,0
Ruim	0	0
Péssimo	0	0
Não sei avaliar	2	40,0
Total	5	100

Afirmativa 2: Acessibilidade comunicacional, com disponibilização por diferentes mídias, suportes e linguagens.

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	0	0
Bom	2	40,0
Regular	1	20,0
Ruim	0	0
Péssimo	0	0
Não sei avaliar	2	40,0

Total	5	100
--------------	---	-----

Afirmativa 3: Plano de atualização do material didático.

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	0	0
Bom	0	0
Regular	2	40
Ruim	0	0
Péssimo	0	0
Não sei avaliar	3	60
Total	5	100

Afirmativa 4: Apoio à produção de material autoral pelo corpo docente.

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	0	0
Bom	2	40,0
Regular	1	20,0
Ruim	0	0
Péssimo	0	0
Não sei avaliar	2	40,0
Total	5	100

- 4. Avalie os itens a seguir em uma escala de 1 a 10, sendo 1 considerado "péssimo" e 10 "excelente".**
 Obs: as respostas foram agrupadas em cinco níveis, sendo "1" considerado "péssimo" e 10 equivalente a "ótimo"

Afirmativa 1: [Bebedouros e filtros de água][Quantidade]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	27	15,7
Bom	44	25,6
Regular	43	25,0
Ruim	22	12,8

Péssimo	36	20,9
Total	172	100

Afirmativa 1: [Bebedouros e filtros de água][Conservação e limpeza]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	26	14,9
Bom	54	31,0
Regular	44	25,3
Ruim	25	14,4
Péssimo	25	14,4
Total	174	100

Afirmativa 1: [Bebedouros e filtros de água][Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) ou mobilidade reduzida (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	24	16,0
Bom	29	19,3
Regular	40	26,7
Ruim	25	16,7
Péssimo	32	21,3
Total	150	100

Afirmativa 2: [Equipamentos de informática][Quantidade]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	31	18,3
Bom	63	37,3
Regular	29	17,2
Ruim	18	10,7
Péssimo	28	16,6
Total	169	100

Afirmativa 2: [Equipamentos de informática][Conservação e limpeza]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	38	22,5

Bom	72	42,6
Regular	36	21,3
Ruim	12	7,1
Péssimo	11	6,5
Total	169	100

Afirmativa 2: [Equipamentos de informática][Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) ou mobilidade reduzida (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	27	18,9
Bom	35	24,5
Regular	39	27,3
Ruim	17	11,9
Péssimo	25	17,5
Total	143	100

Afirmativa 3: [Estacionamento][Quantidade]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	65	38,7
Bom	31	18,5
Regular	22	13,1
Ruim	13	7,7
Péssimo	37	22,0
Total	168	100

Afirmativa 3: [Estacionamento][Conservação e limpeza]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	62	37,1
Bom	48	28,7
Regular	29	17,4
Ruim	8	4,8
Péssimo	20	12,0
Total	167	100

Afirmativa 3: [Estacionamento][Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) ou mobilidade reduzida (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	47	31,5
Bom	30	20,1
Regular	30	20,1
Ruim	10	6,7
Péssimo	32	21,5
Total	149	100

Afirmativa 4: [Equipamentos de laboratório][Quantidade]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	7	11,7
Bom	16	26,7
Regular	21	35,0
Ruim	9	15,0
Péssimo	7	11,7
Total	60	100

Afirmativa 4: [Equipamentos de laboratório][Conservação e limpeza]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	11	18,3
Bom	20	33,3
Regular	20	33,3
Ruim	7	11,7
Péssimo	2	3,3
Total	60	100

Afirmativa 4: [Equipamentos de laboratório][Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) ou mobilidade reduzida (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	8	15,7
Bom	11	21,6

Regular	15	29,4
Ruim	8	15,7
Péssimo	9	17,6
Total	51	100

5. Avalie a infraestrutura destinada às atividades administrativas e acadêmicas na Ufes em uma escala de 1 a 10, sendo 1 considerado "péssimo" e 10 "excelente".

Afirmativa 1: [Instalações administrativas][Mobiliário, piso, climatização, iluminação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	26	15,1
Bom	81	47,1
Regular	32	18,6
Ruim	14	8,1
Péssimo	19	11,0
Total	172	100

Afirmativa 1: [Instalações administrativas][Limpeza e conservação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	45	26,6
Bom	66	39,1
Regular	36	21,3
Ruim	10	5,9
Péssimo	12	7,1
Total	169	100

Afirmativa 1: [Instalações administrativas][Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) ou mobilidade reduzida (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	24	16,4
Bom	42	28,8
Regular	35	24,0
Ruim	20	13,7
Péssimo	25	17,1

Total	146	100
--------------	-----	-----

Afirmativa 2: [Instalações sanitárias (banheiros, lavatórios)][Mobiliário, piso, iluminação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	26	15,0
Bom	50	28,9
Regular	48	27,7
Ruim	20	11,6
Péssimo	29	16,8
Total	173	100

Afirmativa 2: [Instalações sanitárias (banheiros, lavatórios)][Limpeza e conservação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	33	19,4
Bom	59	34,7
Regular	45	26,5
Ruim	15	8,8
Péssimo	18	10,6
Total	170	100

Afirmativa 2: [Instalações sanitárias (banheiros, lavatórios)][Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) ou mobilidade reduzida (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	26	17,7
Bom	50	34,0
Regular	27	18,4
Ruim	15	10,2
Péssimo	29	19,7
Total	147	100

Afirmativa 3: [Auditórios][Mobiliário, piso, climatização, iluminação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	22	13,6
Bom	61	37,7

Regular	37	22,8
Ruim	17	10,5
Péssimo	25	15,4
Total	162	100

Afirmativa 3: [Auditórios][Limpeza e conservação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	38	24,1
Bom	65	41,1
Regular	31	16,6
Ruim	11	7,0
Péssimo	13	8,2
Total	158	100

Afirmativa 3: [Auditórios][Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) ou (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	26	18,7
Bom	39	28,1
Regular	36	25,9
Ruim	13	9,4
Péssimo	25	18,0
Total	139	100

Afirmativa 4: [Espaços de convivência e alimentação [Mobiliário, piso, iluminação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	10	6,2
Bom	38	23,8
Regular	39	24,4
Ruim	22	13,8
Péssimo	51	31,9
Total	160	100

Afirmativa 4: [Espaços de convivência e alimentação][Limpeza e conservação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	21	13,5
Bom	54	34,8
Regular	37	23,9
Ruim	15	9,7
Péssimo	28	18,1
Total	155	100

Afirmativa 4: [Espaços de convivência e alimentação (locais para estudos e descanso, praças, cantinas)][Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) ou mobilidade reduzida (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	17	12,5
Bom	33	24,3
Regular	40	29,4
Ruim	16	11,8
Péssimo	30	22,1
Total	136	100

Afirmativa 5: [Restaurantes Universitários][Mobiliário, piso, climatização, iluminação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	42	33,1
Bom	39	30,7
Regular	28	22,0
Ruim	2	1,6
Péssimo	16	12,6
Total	127	100

Afirmativa 5: [Restaurantes Universitários][Limpeza e conservação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	49	39,2
Bom	46	36,8
Regular	21	16,8

Ruim	4	3,2
Péssimo	5	4,0
Total	125	100

Afirmativa 5: [Restaurantes Universitários][Acessibilidade para PcD ou PcMR]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	32	27,8
Bom	37	32,2
Regular	25	21,7
Ruim	11	9,6
Péssimo	10	8,7
Total	115	100

Afirmativa 6: [Instalações para a coordenação de curso][Mobiliário, piso, climatização, iluminação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	13	19,1
Bom	24	35,3
Regular	9	13,2
Ruim	7	10,3
Péssimo	15	22,1
Total	68	100

Afirmativa 6: [Instalações para a coordenação de curso][Limpeza e conservação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	16	23,9
Bom	27	40,3
Regular	12	17,9
Ruim	6	9,0
Péssimo	6	9,0
Total	67	100

Afirmativa 6: [Instalações para a coordenação de curso][Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) ou mobilidade reduzida (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
-----------	----------	---

Ótimo	11	19,0
Bom	15	25,9
Regular	13	22,4
Ruim	6	10,3
Péssimo	13	22,4
Total	58	100

Afirmativa 7: [Salas de aula][Mobiliário, piso, climatização, iluminação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	7	10,1
Bom	25	36,2
Regular	19	27,5
Ruim	9	13,0
Péssimo	9	13,0
Total	69	100

Afirmativa 7: [Salas de aula][Limpeza e conservação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	12	17,9
Bom	30	44,8
Regular	12	17,9
Ruim	11	16,4
Péssimo	2	3,0
Total	67	100

Afirmativa 7: [Salas de aula][Acessibilidade para PcD ou mobilidade reduzida (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	9	15,3
Bom	21	35,6
Regular	16	27,1
Ruim	3	5,1
Péssimo	10	16,9

Total	59	100
--------------	----	-----

Afirmativa 8: [Espaços para docentes][Mobiliário, piso, climatização, iluminação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	10	15,6
Bom	21	32,8
Regular	13	20,3
Ruim	5	7,8
Péssimo	15	23,4
Total	64	100

Afirmativa 8: [Espaços para docentes][Limpeza e conservação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	15	23,8
Bom	23	36,5
Regular	14	22,2
Ruim	4	6,3
Péssimo	7	11,1
Total	63	100

Afirmativa 8: [Espaços para docentes][Acessibilidade para PcD ou PcMR]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	9	16,4
Bom	12	21,8
Regular	17	30,9
Ruim	5	9,1
Péssimo	12	21,8
Total	55	100

Afirmativa 9: [Laboratórios][Mobiliário, piso, climatização, iluminação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	7	11,9
Bom	23	39,0

Regular	15	25,4
Ruim	9	15,3
Péssimo	5	8,5
Total	54	100

Afirmativa 9: [Laboratórios][Limpeza e conservação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	12	20,3
Bom	27	45,8
Regular	14	23,7
Ruim	2	3,4
Péssimo	4	6,8
Total	54	100

Afirmativa 9: [Laboratórios][Acessibilidade para (PcD) ou mobilidade reduzida (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	7	13,0
Bom	17	31,5
Regular	11	20,4
Ruim	10	18,5
Péssimo	9	16,7
Total	54	100

Afirmativa 10: [Salas de videoconferência][Mobiliário, piso, climatização, iluminação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	19	15,1
Bom	38	30,2
Regular	17	13,5
Ruim	16	12,7
Péssimo	36	28,6
Total	126	100

Afirmativa 10: [Salas de videoconferência][Limpeza e conservação]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	30	24,4
Bom	39	31,7
Regular	19	15,4
Ruim	11	8,9
Péssimo	24	19,5
Total	123	100

Afirmativa 10: [Salas de videoconferência][Acessibilidade para (PcD) ou (PcMR)]

Respostas	Absoluta	%
Ótimo	22	18,6
Bom	24	20,3
Regular	29	24,6
Ruim	14	11,9
Péssimo	29	24,6
Total	118	100