



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**ATA DA QUARTA SESSÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2021 DA COMISSÃO  
PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**

1 Aos quatorze dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e um, às treze horas e trinta  
2 minutos, realizou-se a quarta sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA),  
3 da Universidade Federal do Espírito Santo (Ufes), exercício dois mil e vinte e um, por  
4 intermédio de *webconferência*, sob a presidência da professora doutora *Leila Massaroni*,  
5 com a presença dos demais membros da CPA: *Deborah Provetti Scardini Nacari*, *Lorena*  
6 *Neves Nobre de Freitas* e *Margarete Farias de Moraes*. A presidente da sessão, **Leila**  
7 **Massaroni**, declarou aberta a reunião. A representante docente **Leila Massaroni**  
8 comunicou os seguintes informes: **(a)** a Superintendente de Educação a Distância,  
9 professora Maria Auxiliadora de Carvalho Corassa, informalmente, pediu que os alunos  
10 do ensino a distância da Ufes sejam contemplados no processo de elaboração das  
11 propostas de avaliação da CPA; **(b)** a CPA deverá se reunir, em algum momento, com a  
12 chefia de gabinete do reitor para discorrer sobre a indicação da presidência da CPA e os  
13 dados da avaliação do Ensino-Aprendizagem Remoto Temporário e Emergencial (Earte)  
14 para compor o Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI) que deverá ser postado em  
15 março de dois mil e vinte e dois. A representante técnico-administrativo **Deborah**  
16 **Provetti Scardini Nacari** comunicou que **(c)** o Projeto de Avaliação Institucional (PAI) foi  
17 encaminhado para homologação pelo Conselho Universitário (CUUn), processo digital  
18 número 23068.043338/2021-18; e **(d)** o evento Roda de Diálogos das CPAs das  
19 Instituições Públicas de Ensino Superior (IPES) tem se destacado como um momento  
20 excelente de reflexão, citando alguns destaques, como: a visão de autonomia da CPA  
21 que deve ser mantida e junto ao PDI, a não padronização do trabalho das CPAs,  
22 compactuação da insegurança relacionada a avaliação do item acessibilidade e a  
23 tendência de apresentação dos dados de forma mais qualitativa. A representante técnico-  
24 administrativo **Lorena Neves Nobre de Freitas** rememorou que foi sugerido por esta  
25 comissão que, posteriormente, será elaborado um novo PAI. **Pauta: 1. Calendário de**  
26 **Reuniões.** Ficou deliberada a realização de reuniões quinzenais, às quartas-feiras,  
27 podendo uma ou outra data ser alterada segundo consensuado pela comissão. **2. Plano**  
28 **de Atividades.** A representante técnico-administrativo **Deborah Provetti Scardini**  
29 **Nacari** ponderou sobre qual o modelo de avaliação que esta CPA vai estruturar os seus  
30 trabalhos e a maneira como potencializará a autoavaliação para, de fato, servi como  
31 instrumento de gestão. Sugeriu que fossem contemplados os instrumentos utilizados pelo  
32 Ministério da Educação (MEC) e os da própria Universidade, como o Plano de  
33 Desenvolvimento Institucional (PDI), observando as especificidades de todos os *campi*.  
34 Apresentou um quadro de análise documental inserido no RAI – Ano-Base 2015, quando  
35 participou como membro da CPA, e falou da experiência dos uso desse relatório como  
36 instrumento de gestão pela Universidade. A representante técnico-administrativo **Lorena**  
37 **Neves Nobre de Freitas** deu destaque ao uso do PDI e dos relatórios das avaliações  
38 externas para contribuir no planejamento da autoavaliação institucional. Refletiu acerca  
39 do modo como foram apresentando dos dados dos últimos três RAIs. Sugeriu a  
40 presença de membros dos outros *campi* nas reuniões desta comissão com o objetivo de  
41 enriquecer as discussões. A representante docente **Margarete Farias de Moraes** falou



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

42 do necessário equilíbrio ao usar os dados qualitativos e quantitativos. Reforçou ser  
43 fundamental a inserção de indicadores nos RAIs, assim como o resgate dos relatórios  
44 anteriores. Indicou as seguintes diretrizes para o planejamento dos trabalhos da CPA:  
45 resgate das avaliações anteriores, objetividade dos instrumentos de avaliação, equilíbrio  
46 entre os dados qualitativos e quantitativos, conexão com os instrumentos institucionais e  
47 identificação de indicadores. A representante docente **Leila Massaroni** destacou que o  
48 resgate histórico (ou linha do tempo) do trabalho desenvolvido pela CPA poderá subsidiar  
49 o plano de trabalho da CPA. Ficou deliberada a realização de um resgate histórico do  
50 trabalho desenvolvido pelas CPAs anteriores, a partir dos RAIs, observando,  
51 principalmente, metodologia e resultado para amparar o plano de ação e ser apresentado  
52 às Comissões Próprias de Avaliação dos Centros de Ensino (CPACs). Ficam registrados  
53 a data e o horário da próxima reunião da CPA: quatro de agosto, às treze horas. Nada  
54 mais havendo a tratar, a reunião foi declarada encerrada às dezesseis horas e trinta  
55 minutos e, eu, Josefa Matias Santana, Secretária Executiva da Secretaria de Avaliação  
56 Institucional, setor de apoio administrativo da CPA, lavrei a presente ata que, após lida e  
57 aprovada, vai assinada por mim e demais membros presentes. Vitória, quatorze de julho  
58 de dois mil e vinte e um.

**Josefa Matias Santana**  
Secretária Executiva  
SEAVIN/UFES

**Leila Massaroni**  
Membro da CPA



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
SECRETARIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**ATA DA QUARTA SESSÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2021 DA COMISSÃO  
PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**

**PRESENTES À REUNIÃO**

**NOME**

**ASSINATURA**

Deborah Provetti Scardini Nacari

\_\_\_\_\_

Lorena Neves Nobre de Freitas

\_\_\_\_\_

Margarete Farias de Moraes

\_\_\_\_\_