



## UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

### ATA DA QUARTA SESSÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2020 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

Aos vinte e quatro dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte, às oito horas trinta minutos, realizou-se a quarta Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Universidade Federal do Espírito Santo (Ufes), exercício dois mil e vinte, por intermédio do link [https://meet.jit.si/Reuniao\\_CPA\\_CPAC\\_24.04.2020\\_9h](https://meet.jit.si/Reuniao_CPA_CPAC_24.04.2020_9h), sob a presidência da professora doutora *Eliana Zandonade* (presidente da CPA), com as seguintes presenças: membros da CPA: *Maria José Oliveira Lima Roque* e *Sebastião Luiz de Paula*; coordenadores das Comissões Próprias de Avaliação de Centro (CPACs): *Bruno Henrique Fiorin* – CCS, *Cintia dos Santos Bento* – CCAE, *Edinete Maria Rosa* – CCHN, *Fabiana Vieira Lima* – Ceunes, *Gleice Pereira* – CCJE, *Kezia Rodrigues Nunes* – CE e *Mário Luís Garbin* – CCENS. Justificou-se a ausência do coordenador *Paulo Rogério Garcez de Moura* – CCE. **Informes.** A presidente da CPA, **Eliana Zandonade**, comunicou os seguintes informes: **a)** as CPACs foram criadas a partir da Resolução 49/2016 – CUn e, enquanto ainda há CPACs que ainda não se consolidaram (CAr e CEFD), destacam-se como muito atuantes as CPACs dos seguintes Centros de Ensino: CCS e Ceunes; **b)** dificuldade de participação dos representantes dos estudantes da CPA nas reuniões; **c)** o encerramento do seu mandato, como um dos representantes docentes, ocorrerá em agosto, não podendo mais ser prorrogado, conforme § 2.º, Art. 7º, Resolução nº 49/2016 – CUn; **d)** as notícias de divulgação da própria CPA e das ações realizadas pela Gestão da Ufes, a partir das fragilidades apresentadas nos Relatórios de Autoavaliação Institucional (RAIs), estão publicadas na página da CPA como Notícias da CPA (Divulgação – Acessibilidade – Infraestrutura – Projeto Pedagógico de Curso – Segurança), selecionadas do Jornal Informa e do sítio da Ufes, além de outros elementos, publicados ao longo dos quatro anos de sua gestão para divulgar à comunidade acadêmica o trabalho que vem sendo realizado e, também, para atender ao que é solicitado pelos avaliadores designados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (Inep)/MEC; **e)** as atas das reuniões das CPACs devem ser encaminhadas, via e-mail ([secretaria.cpa@ufes.br](mailto:secretaria.cpa@ufes.br)), para postagem no sítio da CPA, ainda que não haja quórum, devendo seus membros se reunirem pelo menos uma vez por mês, conforme Art. 16, Resolução nº 49/2016 – CUn; **f)** uma servidora do Departamento de Desenvolvimento de Pessoas (DDP)/Progep da Ufes informou por telefone que identificou, na maneira como a pesquisa da CPA está elaborada, um auxiliar para sua pesquisa sobre as condições de trabalho de servidores da Ufes, pois contém informações muito além do que necessitará, com destaque para os instrumentos de avaliação que estão de acordo com o que é exigido pelo Inep/MEC nos processos de avaliação; **g)** não existe a obrigatoriedade de as CPACs criarem seus próprios instrumentos, haja vista a avaliação interna, que é um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo, estabelecida com base no Projeto de Avaliação Institucional, conforme §1º, Art 4º, da Resolução 49/2016 – CUn; **h)** o Projeto de Avaliação Institucional da Ufes está em fase final de elaboração, contendo os instrumentos de pesquisa elaborados por um Grupo de Trabalho composto por membros da CPA e representantes das CPACs de todos os *campi* e que a CPA já utiliza, a ser encaminhado ao Conselho Universitário (CUn) até o mês de agosto para apreciação; e **i)** para o Inep/MEC somente existe a CPA, responsável pelo processo de avaliação interna, sendo as CPACs (na Ufes) encarregadas por três principais atribuições: (i) devolutiva dos principais resultados da pesquisa nos Centros de Ensino, (ii) motivação da comunidade acadêmica para responder a pesquisa da CPA, e (iii) participação nas reuniões com os avaliadores designados pelo Inep no momento da avaliação *in loco* de cursos dos respectivos Centros de Ensino. **Pauta. RAI – Ano-Base 2019.** A presidente da CPA, **Eliana Zandonade**, comunicou que o RAI – Ano-Base 2019 foi encaminhado ao Procurador Educacional Institucional da Ufes no mês de março para postagem no sistema e-MEC, podendo ser acessado na página da CPA. Expôs que, conforme item quatro da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065 concernente às versões do RAI – Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional, no primeiro e no segundo ano são elaboradas as versões parciais do relatório contemplando as informações e as ações desenvolvidas no ano anterior, com a



## UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

explicitação dos eixos trabalhados. No terceiro ano, elabora-se o relatório integral com a discussão do conteúdo dos relatórios parciais anteriores, com a explicitação de uma análise global do PDI e dos eixos dos instrumentos de avaliação, conforme as atividades acadêmicas e de gestão, além da apresentação de um plano de ação de melhorias para a Instituição. Fez saber que, a partir da elaboração dos instrumentos de avaliação da CPA, adotou-se no primeiro ano a realização da pesquisa com os membros de toda a comunidade acadêmica (docentes, técnico-administrativos e discentes); no segundo ano, a efetivação da pesquisa com os gestores; e no terceiro ano, a pesquisa é realizada novamente com a comunidade acadêmica da Ufes. Informou que o relatório é gerado para toda a Ufes, por *campus* e por Centro de Ensino, mas poderá ser concebido por curso para as avaliações externas ou coordenações dos cursos. Justificou que a adoção do espaçamento de um ano, conforme os segmentos, para participar da pesquisa foi para que a comunidade acadêmica pudesse efetivamente perceber as mudanças na Instituição e, assim, perceberem as mudanças. Listou os seguintes respondentes da pesquisa para o RAI – Ano-Base 2019, gestores da Ufes: reitor, vice-reitor, chefia de gabinete, diretores dos Centros de Ensino (CAr, CCAE, CCENS, CCE, CCHN, CCJE, CCS, CE, CEFD, CT, Ceunes), pró-reitores (Proad, Proaeci, Proex, Progep, Prograd, Proplan, PRPPG), secretários (Seavin, SRI, Supec, Sead, SI, Socs), diretor da Biblioteca Central, coordenadores dos Cursos de Graduação e de Pós-Graduação. Salientou a importância de as CPACs divulgarem os resultados da pesquisa em seus Centros de Ensino, conforme a dinâmica de trabalho de cada comissão. Sugeriu a divulgação do RAI nas reuniões departamentais, com destaque para a importância de estimular a todos para responderem a próxima pesquisa. Rememorou que na pesquisa realizada em dois mil e dezoito cinquenta por cento dos respondentes responderam não conhecerem a CPA, o que pode ser mudado com a divulgação do RAI. Esclareceu que as ações de divulgação do relatório e de motivação da comunidade para responderem a pesquisa seguinte devem compor o plano de trabalho da CPAC. A coordenadora **Kezia Rodrigues Nunes** registrou esta reunião, antecedendo a leitura do RAI – Ano-Base 2019, como um momento significativo para refletir sobre as estratégias para sua divulgação. Registrou que realizou a devolutiva do relatório anterior no Centro de Educação e, também, que a direção do centro teve acesso aos dados. Parabenizou o trabalho da CPA que está bastante convidativo, bem como notabilizou que buscará os espaços para realizar a sua divulgação e mostrar a comunidade acadêmica o quanto é primordial responder a próxima pesquisa. A coordenadora **Edinete Maria Rosa** informou que acompanhou a CPAC do CCHN até o ano passado e, tendo assumido há um mês a direção desse centro, já está providenciando a sua nova composição. Afirmou que a sua participação nesta reunião foi importante para que possa atualizar os novos membros. Registrou que nos três anos que participou da CPAC, inclusive acompanhando as avaliações externas, percebeu que a CPA de fato fornece o diagnóstico para o gestor melhor conduzir as suas ações. Ressaltou que quando um membro da comunidade acadêmica participa da pesquisa auxilia na mudança positiva de sua Universidade. Observou que a maior parcela de participação no RAI – Ano-Base 2018 foi do seu centro. Expôs que, ainda que o dado esteja relacionado a toda a Ufes, sempre procura refletir como o resultado do indicador atinge o seu centro. Informou que medita sobre a possibilidade de discutir os resultados da pesquisa com o Conselho Departamental. A coordenadora **Cintia dos Santos Bento** justificou que ainda não se ambientou totalmente em virtude de sua nomeação recente como membro/coordenadora da CPAC, mas pretende contribuir da melhor forma. Declarou que o conteúdo desta reunião foi bastante esclarecedor. Disse que irá sugerir ao coordenador da CPAC do CCENS, Mário Luís Garbin, para pensarem na realização de uma devolutiva em conjunto. O coordenador **Mário Luís Garbin** elogiou esta reunião, momento em que foram sanadas dúvidas sobre o papel das CPACs, assim como prestigiu o sítio da CPA contendo o histórico do trabalho tanto da CPA quanto das comissões, além dos componentes que regulamentam as comissões. Considerou importante a criação de um trabalho de convencimento e de diálogo da CPAC com a comunidade acadêmica, bem como a sugestão de abordar um segmento da comunidade de cada vez. O coordenador **Bruno Henrique Fiorin** agradeceu os esclarecimentos. Avaliou o trabalho da CPAC como operacional, sendo a sua demanda principal a sensibilização da comunidade acadêmica para que entendam o que é a CPA e o seu impacto



## UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

para os cursos. A coordenadora **Fabiana Vieira Lima** disse que já pensa nas estratégias para fazer o plano de trabalho da CPAC do Ceunes. Expôs que gostaria de conversar com a CPA em outro momento sobre como sanar as dificuldades de sua CPAC. O membro **Maria José Oliveira Lima Roque** falou sobre a sua percepção acerca da importância do trabalho realizado pela CPA para a Universidade. O membro **Sebastião Luiz de Paula** sublinhou a sua experiência como membro representante da sociedade civil organizada, com destaque para o seu entendimento sobre as avaliações *in loco*. A presidente da CPA, **Eliana Zandonade**, afirmou que o membro Sebastião Luiz de Paula, de fato, participa ativamente das reuniões com os avaliadores externos. Disse que os dois representantes da sociedade civil organizada compreendem as dificuldades e entendem as especificidades da Ufes. Sugeriu que, neste período de afastamento social, as CPACs se reúnam virtualmente para estreitarem os laços e deliberarem como farão as devolutivas à comunidade. Informou que os avaliadores designados pelo Inep/MEC, além de perguntarem como os gestores dos cursos utilizam os dados dos relatórios da CPA, sempre indagam se a CPA realiza a devolutiva do relatório, quando são informados que a CPA divulga nas seguintes instâncias: reitoria, pró-reitorias, Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (Cepe) e no Conselho Universitário (CUn), sendo de responsabilidade das CPACs a divulgação nos Centros de Ensino. Informou que as reuniões em que a CPA participa estão publicadas na página, bem como as reuniões das CPACs, comprovadas com a postagem das atas e das devolutivas. Pediu aos coordenadores das CPACs que encaminhem por e-mail as sugestões para alterações e/ou mudanças no sítio da CPA. Informou que a mestrand/servidora Josefa Matias Santana e o seu orientador Itamar Mendes da Silva, preocupados com a formação dos membros das comissões, estão organizando um caderno com textos explicativos para que os novos membros da CPA e das CPACs conheçam os processos de avaliação institucional, principalmente, a autoavaliação da Ufes. Fica registrado que **(i)** a presidente da CPA contactará os coordenadores das CPACs, via telefone, para conhecer as dificuldades e, posteriormente, agendar reunião; **(ii)** os coordenadores das CPACs devem visitar a página da CPA (<http://avaliacaoinstitucional.ufes.br/>); e **(iii)** todos devem ler o RAI – Ano-Base 2019. Nada mais havendo a tratar, a Senhora Presidente agradeceu aos presentes e declarou encerrada a sessão, e eu, Josefa Matias Santana, Secretária Executiva da Secretaria de Avaliação Institucional (Seavin), setor de apoio da CPA, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, vai devidamente assinada pelos presentes.

Vitória/ES, 24 de abril de 2020.

Eliana Zandonade (Presidente)  
Bruno Henrique Fiorin  
Cintia dos Santos Bento  
Edinete Maria Rosa  
Fabiana Vieira Lima  
Gleice Pereira  
Kezia Rodrigues Nunes  
Maria José Oliveira Lima Roque  
Mário Luís Garbin  
Sebastião Luiz de Paula