



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**ATA DA SEXTA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE 2021 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE  
AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**

1 Aos vinte e dois dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e um, às dez horas e  
2 nove minutos, realizou-se a sexta sessão extraordinária da Comissão Própria de  
3 Avaliação (CPA), da Universidade Federal do Espírito Santo (Ufes), exercício dois mil e  
4 vinte e um, por intermédio de *webconferência*, sob a presidência da servidora mestra  
5 *Lorena Neves Nobre de Freitas*, com a presença de membro da CPA: *Leila Massaroni*;  
6 membros da Comissão Própria de Avaliação de Centro (CPAC) do Centro Universitário  
7 Norte do Espírito Santo (Ceunes): *Carla Viviane Novais Cabral de Oliveira*, *Felipe Kosloski*,  
8 *Marcelo Suzart de Almeida* (coordenador), *Mateus Felipe Eccel Nunes* e *Rafaela Lírio Sotero*;  
9 e direção do Ceunes: *Ana Beatriz Neves Brito* (vice-diretora). Ausências justificadas:  
10 *Margarete Farias de Moraes* (férias) e *Deborah Provetti Scardini Nacari*. A presidente da  
11 sessão, **Lorena Neves Nobre de Freitas**, declarou aberta a reunião. **Pauta: Integração com**  
12 **as CPACs – 2021**. A representante técnico-administrativo **Lorena Neves Nobre de Freitas**  
13 convidou os membros da CPA e da CPAC\_Ceunes a se apresentarem. Registrou que o  
14 objetivo desta reunião é orientar os trabalhos das CPACs de modo integrado. Os  
15 **membros da CPA** realizaram uma apresentação contemplando os seguintes tópicos:  
16 integração com as CPACs, Lei 10.861/2004 – Sinaes, dimensões da avaliação e cinco  
17 eixos avaliativos, resultado da última avaliação institucional para credenciamento da  
18 Ufes, avaliação para credenciamento dois mil e dez, indicadores e resultados da  
19 avaliação externa dos cursos de graduação do Ceunes, avaliação interna da Ufes, para  
20 que serve a autoavaliação, diferenças entre avaliação externa e interna, linha do tempo  
21 da autoavaliação na Ufes, situação da autoavaliação na Ufes e expectativas para o futuro,  
22 Resolução 49/2016 – CUn, competências das CPACs, propostas de ações estratégicas  
23 para a avaliação institucional no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2021-  
24 2030, plano de trabalho das CPACs (sugestão e exemplo), Projeto de Avaliação  
25 Institucional (PAI), composição do novo PAI (sugestão), próximos passos (indagação).  
26 Depois de realizada a apresentação, os membros da CPA responderam a  
27 questionamentos de membros da CPAC\_Ceunes que, também, juntamente com a vice-  
28 diretora do Ceunes, contribuíram com reflexões sobre o processo de autoavaliação no  
29 Ceunes. O representante docente da CPAC\_Ceunes, **Marcelo Suzart de Almeida**, indagou  
30 acerca da aplicabilidade da avaliação e de como os relatórios de avaliação influenciam a  
31 distribuição do orçamento da Universidade. Comunicou que vivenciou os primeiros  
32 momentos da CPA da Ufes, quando os relatórios eram elaborados somente para  
33 assegurar o cumprimento formal do que era exigido pelo Ministério da Educação (MEC).  
34 Ressaltou ter observado que houve mudanças em relação a condução dos processos de



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

35 avaliação da Ufes. Expôs que todos devem estar atentos em como institucionalmente os  
36 dados da pesquisa da CPA são lavantados. Sugeriu a construção de um processo de  
37 institucionalização das discussões orçamentárias em função do Relatório de  
38 Autoavaliação Institucional (RAI). A representante docente da CPA, **Leila Massaroni**,  
39 sublinhou os impactos positivos dos processos de avaliação da Ufes (gestões anteriores e  
40 atual) e o destaque dado à avaliação no novo PDI. Ressaltou as mudanças e a  
41 continuidade das ações efetuadas a partir dos RAIs, como: plano de acessibilidade,  
42 reserva de verbas para promoção da acessibilidade, complementação de reformas da  
43 estrutura física, reformas de laboratórios, intervenções na Biblioteca Central e plano de  
44 acompanhamento das ações. Fez saber que o Relato Institucional da Ufes, elaborado  
45 pela Secretaria de Avaliação Institucional (Seavin), apresenta como as avaliações  
46 influenciaram o processo de gestão e os planos de melhoria. Refletiu sobre a  
47 participação dos resultados dos processos de avaliação cada vez maior nos espaços de  
48 gestão e a caracterização dos instrumentos de avaliação. A representante técnico-  
49 administrativo da CPA, **Lorena Neves Nobre de Freitas**, considerou relevante os  
50 apontamentos do representante docente da CPAC\_Ceunes. Afirmou que observou um  
51 avanço das ações em virtude dos processos avaliativos, embora ainda haja muito a ser  
52 realizado. Registrou que participa de reuniões com membros de CPAs de outras  
53 Instituições Públicas de Ensino Superior (IPES), tendo observado a existência de dilemas  
54 comuns relacionados a autoavaliação institucional. Refletiu que a CPA poderia ser  
55 potencializada se figuras estratégicas das Instituições de Ensino Superior (IES) pudessem  
56 compor a comissão, não sendo legalmente possível em virtude da interpretação do  
57 quesito de autonomia da CPA. Falou da necessidade de a gestão da IES disponibilizar  
58 servidores competentes para auxiliar no trabalho da CPA. Discorreu sobre a importância  
59 da sensibilização para que a comunidade acadêmica participe da pesquisa de avaliação.  
60 Afirmou que as CPACs podem trazer ótimas contribuições para o processo de avaliação  
61 interna da Ufes. Falou da importância da construção dos instrumentos de avaliação a  
62 partir dos diferentes olhares dos segmentos representados nas comissões. Pontuou  
63 alguns elementos contidos nos instrumentos de avaliação de curso, como perfil do  
64 egresso que o curso espera e práticas inovadoras. Afirmou que a Ufes tem trabalhado no  
65 sentido de promover outras propostas de trabalho. Registrou que em novembro a CPA  
66 iniciará a construção do RAI – Ano-Base 2021, a ser publicado até o final de março, e em  
67 de fevereiro a construção do cronograma para a elaboração do novo PAI. A representante  
68 técnico-administrativo da CPAC\_Ceunes, **Carla Viviane Novais Cabral de Oliveira**,  
69 declarou que ficou como referência das CPACs do Ceunes anteriores. Registrou ser a  
70 primeira vez que a CPAC\_Ceunes se reúne com a participação de todos os seus  
71 membros, apontando como dificuldade a própria formação da CPAC. Disse compreender  
72 a dificuldade do envolvimento de membros externos. Ponderou ser fundamental a



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

73 participação na CPAC de um servidor do Núcleo de Apoio Acadêmico. Sugeriu que a  
74 CPAC\_Ceunes trabalhe dentro de um cronograma. O representante docente da  
75 CPAC\_Ceunes, **Marcelo Suzart de Almeida**, ponderou a respeito do *feedback* do egresso,  
76 da evolução das tecnologias e da natural ausência de preparo do professor dado o rápido  
77 desenvolvimento tecnológico. A representante docente da CPA, **Leila Massaroni**, fez  
78 saber da existência de uma comissão trabalhando para desenvolver uma política de  
79 egresso. Ratificou a importância da percepção do egresso, da integração dos vários  
80 segmentos da Universidade e da relevância da participação, do apoio e do envolvimento  
81 da direção do Ceunes no processo de autoavaliação. A vice-diretora do Ceunes, **Ana**  
82 **Beatriz Neves Brito**, declarou que a direção do Ceunes apoia a CPAC\_Ceunes para o que  
83 for necessário. Agradeceu a disponibilidade dos membros da CPAC\_Ceunes para avaliar o  
84 Ceunes. Ficam registradas as seguintes orientações para a CPAC\_Ceunes: **(i)** leitura do  
85 PAI, da Resolução 49/2016 – CUn e do Caderno de Avaliação Institucional; **(ii)** realização  
86 do curso Avaliação Institucional (ava.seavin.ufes.br); **(iii)** análise e divulgação dos dados  
87 do RAI – Ano-Base 2020 no âmbito do Ceunes (conselho departamental, Núcleos  
88 Docentes Estruturantes, colegiados e outros); **(iv)** reflexão acerca de contribuições para  
89 um novo PAI, o que inclui sugestões para atualização ou indicação de novos  
90 instrumentos de avaliação; e **(v)** encaminhamento, via e-mail (cpa@ufes.br), de atas,  
91 relatórios, apresentações e outros produtos produzidos pela CPAC para postagem no sítio  
92 da CPA (avaliacaoinstitucional.ufes.br). Nada mais havendo a tratar, a reunião foi  
93 declarada encerrada às onze horas e quarenta minutos e, eu, Josefa Matias Santana,  
94 Secretária Executiva da Secretaria de Avaliação Institucional, setor de apoio  
95 administrativo da CPA, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, vai assinada por  
96 mim e demais membros presentes. Vitória, vinte e dois de outubro de dois mil e vinte e  
97 um.

**Josefa Matias Santana**  
Secretária Executiva  
SEAVIN/UFES

**Lorena Neves Nobre de Freitas**  
Membro da CPA



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
SECRETARIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**ATA DA SEXTA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE 2021 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE  
AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**

**PRESENTES À REUNIÃO**

<b>NOME</b>	<b>ASSINATURA</b>
Ana Beatriz Neves Brito	_____
Carla Viviane Novais Cabral de Oliveira	_____
Felipe Kosloski	_____
Leila Massaroni	_____
Marcelo Suzart de Almeida	_____
Mateus Felipe Eccel Nunes	_____
Rafaela Lírio Sotero	_____