



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**ATA DA QUARTA SESSÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2022 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE  
AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**

1 Aos vinte e dois dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e dois, às dezesseis  
2 horas e seis minutos, realizou-se a quarta sessão ordinária da Comissão Própria de  
3 Avaliação (CPA), da Universidade Federal do Espírito Santo (Ufes), exercício dois mil e  
4 vinte e dois, por intermédio de *webconferência*, sob a presidência da professora  
5 doutora *Leila Massaroni*, com a presença dos demais membros da CPA: *Alcy Leal*  
6 *Aranha*, *Andressa Barcellos de Oliveira*, *Deborah Provetti Scardini Nacari*, *Lorena Neves*  
7 *Nobre de Freitas* e *Margarete Farias de Moraes*. A presidente da sessão, **Leila**  
8 **Massaroni**, declarou aberta a reunião. Justificou que o pedido para alteração do  
9 horário desta reunião foi em virtude de sua participação e da representante técnico-  
10 administrativo Lorena Neves Nobre de Freitas na aula inaugural do III Curso de  
11 Métricas. **Informes.** A representante docente **Leila Massaroni** comunicou sobre **(a)** o  
12 agendamento de reunião virtual com a comissão de avaliação designada pelo  
13 Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep/MEC)  
14 que avaliará o curso de Letras-Libras, dia vinte e sete de abril, às nove horas, para a  
15 qual também serão convidados os membros da Comissão Própria de Avaliação de  
16 Centro (CPAC) do Centro de Ciências Humanas e Naturais (CCHN). Realizou uma breve  
17 explanação sobre os prováveis questionamentos da comissão, especialmente acerca  
18 do item acessibilidade. A representante técnico-administrativo **Deborah Provetti**  
19 **Scardini Nacari** relatou a sua experiência como membro da CPA em reuniões com  
20 comissões de avaliação. A representante técnico-administrativo **Lorena Neves Nobre**  
21 **de Freitas** informou que **(b)** o Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI) – Ano-  
22 Base dois mil e vinte e dois está em processo de revisão, devendo ser postado no  
23 sistema e-MEC na próxima semana. Acrescentou que no período de avaliação *in loco*  
24 do curso de Letras-Libras, o RAI – Ano-Base 2022 estará no momento de sua  
25 divulgação. **(c)** Fez saber que a bolsista a ser selecionada no Programa Integrado de  
26 Bolsas pela Seavin irá auxiliar à CPA a partir do mês de maio. **PAUTA. 1. Projeto de**  
27 **Avaliação Institucional.** A representante docente **Leila Massaroni** solicitou aos  
28 participantes desta reunião que apresentassem as suas considerações sobre um novo  
29 Projeto de Avaliação Institucional (PAI). A representante técnico-administrativo  
30 **Lorena Neves Nobre de Freitas** rememorou o processo de atualização do PAI. Disse  
31 ser necessária a atualização dos instrumentos de pesquisa do PAI atual para que haja  
32 coerência com o novo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), além de  
33 relacionar aos novos contextos. Sugeriu que seja questionado o que não foi



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

34 perguntado e o que pode ser enquadrado do PDI. A representante técnico-  
35 administrativo **Deborah Proveti Scardini Nacari** registrou que historicamente as CPAs  
36 trabalharam sem um PAI para nortear as ações e que a formação da CPA atual será  
37 uma comissão que produzirá o PAI para orientar os seus trabalhos. Citou o PDI e o  
38 Projeto Pedagógico Institucional (PPI) como subsídios interessantes, consistentes e  
39 concretos para nortear o PAI, integrado ao que foi proposto como missão e visão da  
40 Ufes, que servirão como parâmetro. Destacou que há itens que dizem respeito às  
41 especificidades dos estudantes com deficiência que devem também compor os  
42 instrumentos de pesquisa. Acrescentou que há tópicos que fazem parte de momentos  
43 muito específicos que não precisam mais aparecer nas pesquisas, como a questão da  
44 violência. Refletiu sobre a indicação de gênero que não mais se restringe a feminino  
45 e masculino. A representante técnico-administrativo **Lorena Neves Nobre de Freitas**  
46 disse que a ideia para esta reunião é pensar na metodologia que norteará a revisão  
47 do PAI vigente. Registrou que o PAI atual foi elaborado por um Grupo de Trabalho  
48 (GT) constituído por membros da CPA e representantes das CPACs. Assinalou que a  
49 primeira pergunta a ser feita é se os instrumentos que compõem o PAI atendem aos  
50 eixos do PDI e contemplam as áreas fins da Ufes. Disse que há itens que podem ser  
51 repensados. Sugeriu que também podem ser formados GTs, tomando o cuidado de os  
52 segmentos estarem todos representados. A representante docente **Leila Massaroni**  
53 realizou uma retrospectiva a respeito do PAI com o objetivo de alinhar o que se  
54 conhece do processo de elaboração e das partes que integram esse documento, com  
55 destaque para elaboração e homologação pelo Conselho Universitário (CUn), assim  
56 como apresentação, objetivos e metodologia (descrição do método e dos  
57 instrumentos de pesquisa). Sublinhou a necessidade de primeiro refletir nesta  
58 reunião a metodologia que será empregada, iniciando com a definição do sujeito de  
59 pesquisa deste primeiro ano do triênio para que possam direcionar as questões  
60 pertinentes à categoria definida pela comissão, inclusive avaliar se a sociedade civil  
61 poderá ser incluída no processo. Indicou como segundo ponto de discussão, a  
62 definição dos documentos que nortearão a estruturação dos instrumentos de  
63 pesquisa, além dos instrumentos de autorização e avaliação externa do Inep, do PDI  
64 e do PPI. Acrescentou que, também, deverá ser definido o contexto de inserção das  
65 CPACs no processo de revisão dos instrumentos de avaliação. A representante  
66 técnico-administrativo **Lorena Neves Nobre de Freitas** sugeriu que o Questionário do  
67 Estudante que compõe o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade)  
68 também ampare a revisão dos instrumentos de avaliação. Falou da importância de  
69 preservação da identidade dos sujeitos de pesquisa, o que não ocorreu na última  
70 pesquisa realizada pela CPA com os gestores ao responderem a questionamentos



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

71 específicos. Ponderou sobre a confiabilidade do sujeito e do resultado do processo. A  
72 representante docente **Margarete Farias de Moraes** sugeriu o estabelecimento de  
73 diretrizes para a construção dos instrumentos de pesquisa antes da discussão nos  
74 GTs. Propôs que os instrumentos de pesquisa sejam pensados de modo a permitir  
75 comparações e estruturado um para cada grupo. Apontou os gestores como segmento  
76 mais indicado para o sujeito da pesquisa da CPA deste ano, tendo em vista que a  
77 comunidade acadêmica ainda será muito afetada pelo ensino não presencial. Sugeriu  
78 a adaptação de um instrumento de pesquisa para todos os gestores, sendo o  
79 instrumento para esse público o primeiro a ser trabalhado. A representante da  
80 sociedade civil organizada **Andressa Barcellos de Oliveira** discorreu sobre o  
81 estabelecimento de indicadores sociais e o desafio do serviço público de dar  
82 continuidade ao trabalho do antecessor para que as ações não sejam iniciadas a  
83 partir do marco zero. A representante docente **Leila Massaroni** disse que o PAI  
84 possibilita a continuidade dos trabalhos da CPA. Sugeriu pensar o instrumento de  
85 pesquisa para os gestores com olhar no PDI e no Ensino-Aprendizagem Remoto  
86 Temporário e Emergencial (Earte) na graduação e, também, ouvindo as CPACs para  
87 que participem ativamente do processo. A representante técnico-administrativo  
88 **Lorena Neves Nobre de Freitas** sugeriu que a CPA trace as diretrizes para todos os  
89 instrumentos e, posteriormente, trabalhe os instrumentos de pesquisa que serão  
90 utilizados este ano. A representante técnico-administrativo **Deborah Provetti**  
91 **Scardini Nacari** sugeriu que os GTs poderão ser divididos de modo que os  
92 instrumentos de pesquisa sejam trabalhados simultaneamente por todos os  
93 segmentos. Ficou deliberado nesta reunião que **(i)** os gestores serão os sujeitos da  
94 pesquisa deste ano; **(ii)** os instrumentos de pesquisa serão revisados  
95 simultaneamente; **(iii)** os instrumentos de pesquisa serão norteados pelos seguintes  
96 documentos: Instrumento de Avaliação Institucional Externa presencial e a distância  
97 – Recredenciamento, Transformação de Organização Acadêmica, Instrumento de  
98 Avaliação de Cursos de Graduação presencial e a distância – Reconhecimento e  
99 renovação de reconhecimento, Questionário do Estudantes – Enade, PDI e PPI; **(iv)**  
100 proposição de GTs para trabalhar os instrumentos de pesquisa; e **(v)** a CPA traçará as  
101 diretrizes que orientarão os trabalhos para constituição do novo PAI. Ficam  
102 registrados os seguintes pontos de pauta para próxima reunião da CPA, dia cinco de  
103 abril, **(I)** proposição dos GTs para elaboração do novo PAI, **(I)** inclusão das CPACs no  
104 trabalho de reformulação dos instrumentos de pesquisa, **(II)** diretrizes que orientarão  
105 os trabalhos de elaboração do PAI e **(III)** indicação de membro para presidência da  
106 CPA. **Pauta. 2. AvaliaUfes 2022.** A representante docente **Leila Massaroni** informou  
107 que a Seavin planejou e discutiu uma proposta inicial para o AvaliaUfes deste ano. A



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

108 representante técnico-administrativo **Lorena Neves Nobre de Freitas** fez uma  
109 retrospectiva do AvaliaUfes. Apresentou a proposta para o seminário AvaliaUfes deste  
110 ano, no formato virtual, com a temática A Avaliação Institucional: transformando  
111 dados em conhecimento. A representante da sociedade civil organizada **Andressa**  
112 **Barcellos de Oliveira** refletiu sobre o grande desafio de reforçar a importância de  
113 ciência. A representante docente **Leila Massaroni** ratificou que a importância da  
114 ciência deve ser evidenciada em algum momento do seminário. Registrou que o  
115 AvaliaUfes vem demonstrar o crescimento do ensino. Informou que a programação  
116 será encaminhada aos membros da CPA para que possam contribuir com sugestões.  
117 Fica registrado que a programação inicial do AvaliaUfes será encaminhada via e-mail  
118 para que os membros da CPA possam indicar sugestões até o dia vinte e nove de  
119 março. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi declarada encerrada às dezessete  
120 horas e quarenta minutos e, eu, Josefa Matias Santana, Secretária Executiva da  
121 Secretaria de Avaliação Institucional, setor de apoio administrativo da CPA, lavrei a  
122 presente ata que, após lida e aprovada, vai assinada por mim e demais membros  
123 presentes. Vitória, vinte e dois de março de dois mil e vinte e dois.

**Josefa Matias Santana**  
Secretária Executiva  
SEAVIN/UFES

**Leila Massaroni**  
Membro da CPA



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
COMISSÃO PRÓPRI  
**ATA DA QUARTA SESSÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2022 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE  
AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**

**PRESENTES À REUNIÃO**

**NOME**

**ASSINATURA**

Alcy Leal Aranha

\_\_\_\_\_

Andressa Barcellos de Oliveira

\_\_\_\_\_

Deborah Proveti Scardini Nacari

\_\_\_\_\_

Lorena Neves Nobre de Freitas

\_\_\_\_\_

Margarete Farias de Moraes

\_\_\_\_\_