



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

ATA DA TERCEIRA SESSÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2017 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

Aos vinte e sete dias do mês de abril do ano de dois mil e dezessete, às nove horas, foi realizada na Sala de reuniões da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação a Terceira Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Espírito Santo – UFES e Primeira reunião conjunta com as Comissões Próprias de Avaliação dos Centros (CPAC), do exercício de 2017, com as presenças de Eliana Zandonade (Presidente), Alexandre Severino Pereira (Secretário), Ilane Coutinho Duarte Lima e Nagela Valadao Cade, e com as ausências de Alberto Frederico Salume Costa, Marcello França Furtado, Sebastião Luiz de Paula, Wesley Vitor da Silva e Maria José Oliveira Lima Roque. Como representantes das CPACs estavam presentes: Maristela de Oliveira Bauer do CCAE, Janaína Cecília Oliveira Villanova Konishi do CCENS, Regina Maria de Aquino do CCE, Mariza Silva de Moraes do CCHN, Ricardo Roberto Behr do CCJE, Cláudia Masrouah Jamal do CCS, Maria Hermínia Baião Passamai do CE, Rosianny Campos Berto do CEFD, Valdir da Silva Correa do CT, Rodrigo Randow de Freitas do CEUNES e *Salete* de Rossi *Audibert* do CAR. Havendo número legal de membros presentes, a Senhora Presidente declarou aberta a sessão. **Comunicação:** Não houve. **Pauta:** (1) Apresentação da CPA, CPACs e SEAVIN. A presidente da CPA ressaltou a importância da realização de reuniões como esta em razão dos contatos e conversas que contribuem para o sucesso do trabalho das Comissões. Na sequência todos os presentes se apresentaram. (2) Papel da SEAVIN. O prof. Edebrando (SEAVIN) registrou sua satisfação com a realização dessa reunião. Registrou a importância da participação de pessoas com experiência em avaliação pelo INEP. Registrou que infelizmente os estudantes não têm participado adequadamente das Comissões. Registrou que o orçamento está sendo reformulado para considerar cada vez mais critérios subjetivos como as avaliações de curso e institucionais. Registrou a necessidade de composição adequada das Comissões. Registrou seu entendimento de que é necessário que todos os membros da CPA e da CPAC do Centro do curso em avaliação compareçam às reuniões de avaliação externa. Apresentou a SEAVIN, descreveu sua criação e seu papel institucional. Comentou sobre novos documentos norteadores da avaliação institucional. Comentou sobre a importância do ciclo trienal de avaliação que perpassa todos os níveis de educação. Sugeriu que os PPCs sejam revistos a cada três anos. A prof. Regina (CPAC CCE) perguntou sobre a alteração da matriz orçamentária e a importância da avaliação institucional nessa matriz. O prof. Edebrando colocou a visão do impacto da capacidade da universidade de identificar e corrigir suas fragilidades como aspecto importante para o recebimento de recursos. A profa. Marisa (CPAC CCHN) registrou a dificuldade com a participação discente na Comissão. Justificou sua ausência à reunião com os avaliadores dos cursos EaD de História e Ciências Biológicas. Comentou as ações da CPAC/CCHN. Comentou a preocupação com estágios e mercado de trabalho e esforços para corrigir isso. O técnico administrativo Valdir Junior (CPAC CT) perguntou sobre suporte da SEAVIN, CPA e CPAC para os Colegiados de curso para viabilizar as ações de melhoria e correção dos cursos. O prof. Edebrando colocou a necessidade de ter trânsito/dinâmica ágil na graduação assim como na pós-graduação. Indicou também a necessidade de melhorar a articulação entre Diretor de Centro e Coordenadores de Colegiado. O professor ainda destacou a grande importância das Bibliotecas e Bibliografia na avaliação dos cursos. A Profa. Janaína (CPAC CCENS) entrou na webconferência e se apresentou. Comentou a visão de muitos docentes da Universidade em não participar ou realizar avaliações. A Profa. Maristela (Alegre) destacou a falta de suporte ao coordenador de curso e comentou problemas com desatualização dos PPCs. (3) Relatório de Avaliação Institucional (RAI) – Ano-base: 2016. A presidente apresentou o RAI 2016 enviado ao



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

MEC. Comentou o procedimento para coleta e análise dos dados, parceria com a SEAVIN na elaboração do documento. Destacou pontos positivos importantes que foram observados, bem como dificuldades no processo. Apresentou os resultados obtidos e possíveis direcionamentos e ações cabíveis. Comentou que esses resultados serão apresentados em reuniões dos Conselhos Superiores e a toda comunidade universitária no próximo evento Avalia Ufes. Destacou a importância da participação nas respostas aos pedidos de informação e solicitou apoio das CPACs para sensibilização dos responsáveis. Durante a apresentação foi questionado quando será verificada a correção das fragilidades levantadas no RAI 2016. A presidente respondeu que deve ser verificadas ao longo de 2017 para que constem no próximo RAI. Foi identificada a necessidade de planejar e implantar um controle de fragilidades e reclamações e suas respectivas ações corretivas, considerando também as informações das avaliações externas. O prof. Edebrando (SEAVIN) comentou a participação dos gestores na avaliação realizada. A profa. Janaína (Alegre) parabenizou a CPA e a SEAVIN pela qualidade do RAI 2016 e ressaltou a importância da participação dos Coordenadores. A profa. Maristela (Alegre) comentou o prazo da elaboração e a necessidade de esclarecimento das dimensões e problemas percebidos. O Prof. Ricardo (CPAC CCJE) destacou a necessidade de levantamentos junto a todos os públicos da Ufes. Comentou a necessidade de integração com o Pesquisador Institucional. Comentou também a necessidade de empoderar as CPACs e dar condições de agir. O prof. Edebrando informou que a SEAVIN acompanha e verifica todas as informações enviadas ao MEC. (4) Documentos para auxiliar as CPACs em suas atribuições. A presidente informou sobre a existência de uma pasta compartilhada criada com o objetivo de dar acesso mais rápido e fácil aos membros da CPA e das CPACs a documentos importantes para o processo de avaliação. Foi solicitado que todos os membros das CPACs tenham acesso a pasta. O TAE Alexandre (CPA) informou que existe uma restrição do sistema que não permitiria a liberação de acesso a todos os membros (especificamente membros externos a Ufes) no momento, mas que será realizada uma avaliação sobre a possibilidade de viabilizar o acesso. (5) Roteiro para reunião das CPA e CPACs como avaliadores do MEC/INEP (proposta em anexo). A presidente explicou o roteiro proposto e sua importância no momento da avaliação. Solicitou que os presentes conheçam as indicações do roteiro e esclareça eventuais dúvidas. O prof. Edebrando informou que existe um projeto de Avaliação Institucional da UFES feito por equipe externa. (6) Comissões para discussão e organização do evento Avalia Ufes II, Relatório de Avaliação Institucional – Ano-base 2017 e Projeto de Avaliação Institucional. A presidente apresentou a proposta de criação de grupos de trabalho para planejamento e execução desses projetos e pediu a indicação de interessados em participar dos grupos. A formalização dos grupos será feita posteriormente com o fechamento dos grupos. Foi comentada a existência de vários instrumentos avaliativos existentes e a possibilidade de utilização no processo de avaliação institucional. A presidente informou que essa possibilidade deverá ser discutida no grupo de trabalho específico para elaboração do novo Projeto de Avaliação Institucional. (7) Sítio eletrônico da CPA (avaliacaoinstitucional.ufes.br). O TAE Alexandre (CPA) informou o endereço do sítio eletrônico e o conteúdo disponibilizado. Ressaltou a importância de produzir e divulgar no sítio eletrônico as atas das reuniões, as composições e agendas da CPA e das CPACs como mecanismo de transparência. (8) Capacitação para CPACs e Coordenadores de Curso EaD. A presidente comentou sobre a necessidade de preparar material pertinente para compartilhar os membros das CPACs e os coordenadores de curso EaD, bem como planejar ações necessárias. (9) Palavra-livre. Informes e comentários gerais. Foi colocada a necessidade de viabilizar na Ufes a organização das pastas dos docentes para manter os documentos necessários nas avaliações e mecanismo para atualização do *cv lattes* para todos os docentes. Foi feito o esclarecimento sobre não existir CPAC para Ead, pois os



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

cursos EaD estão vinculados a Centros de Ensino que possuem CPAC. Nada mais havendo a tratar, a Senhora Presidente agradeceu aos presentes e declarou encerrada a sessão, e eu, Alexandre Severino Pereira, Secretário da Comissão Própria de Avaliação da UFES, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, vai devidamente assinada pelos presentes.

Vitória/ES, 27 de abril de 2017.

Eliana Zandonade (Presidente)

Ilane Coutinho Duarte Lima

Alexandre Severino Pereira (Secretário)

Nagela Valadao Cade

... demais presentes...