

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

Avaliação Docente - CPA 2013

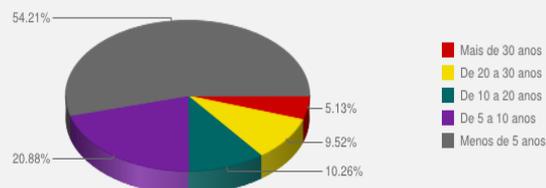
Perfil: Professor

Total de participantes: 273

1 - PERFIL DOCENTE

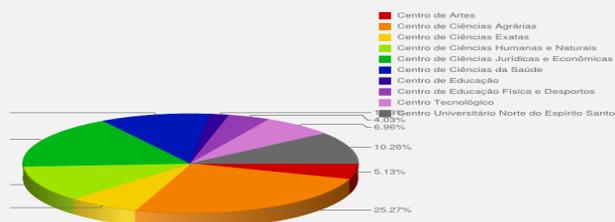
1 - Há quanto tempo você é docente da UFES:

- Mais de 30 anos	(14 5,13%)
- De 20 a 30 anos	(26 9,52%)
- De 10 a 20 anos	(28 10,26%)
- De 5 a 10 anos	(57 20,88%)
- Menos de 5 anos	(148 54,21%)



2 - Seu local de atuação é:

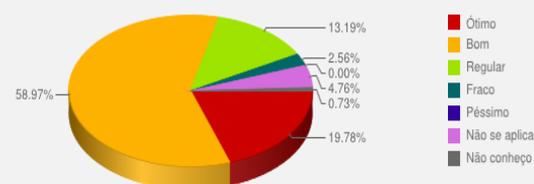
- Centro de Artes	(14 5,13%)
- Centro de Ciências Agrárias	(69 25,27%)
- Centro de Ciências Exatas	(19 6,96%)
- Centro de Ciências Humanas e Naturais	(32 11,72%)
- Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas	(47 17,22%)
- Centro de Ciências da Saúde	(29 10,62%)
- Centro de Educação	(5 1,83%)
- Centro de Educação Física e Desportos	(11 4,03%)
- Centro Tecnológico	(19 6,96%)
- Centro Universitário Norte do Espírito Santo	(28 10,26%)



2 - ENSINO

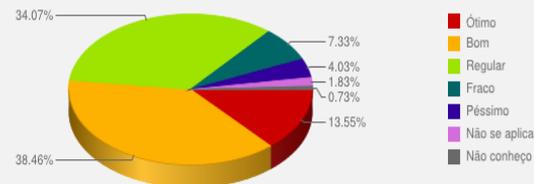
1 - Os instrumentos de avaliação adotados pelo docente (provas, trabalhos, etc.):

- Ótimo	(54 19,78%)
- Bom	(161 58,97%)
- Regular	(36 13,19%)
- Fraco	(7 2,56%)
- Péssimo	(0 0,00%)
- Não se aplica	(13 4,76%)
- Não conheço	(2 0,73%)



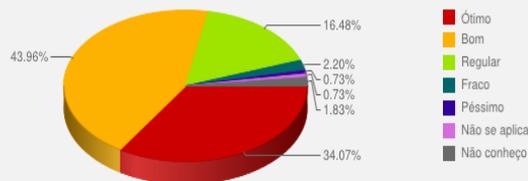
2 - Tempo disponível para atendimento e/ou orientação:

- Ótimo	(37 13,55%)
- Bom	(105 38,46%)
- Regular	(93 34,07%)
- Fraco	(20 7,33%)
- Péssimo	(11 4,03%)
- Não se aplica	(5 1,83%)
- Não conheço	(2 0,73%)



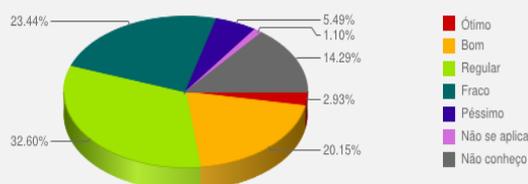
3 - O seu conhecimento sobre o Projeto Político Pedagógico do Curso (Graduação):

- Ótimo	(93 34,07%)
- Bom	(120 43,96%)
- Regular	(45 16,48%)
- Fraco	(6 2,20%)
- Péssimo	(2 0,73%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(5 1,83%)



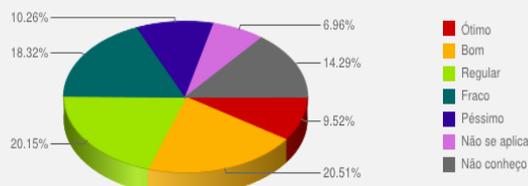
4 - O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) :

- Ótimo	(8 2,93%)
- Bom	(55 20,15%)
- Regular	(89 32,60%)
- Fraco	(64 23,44%)
- Péssimo	(15 5,49%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(39 14,29%)



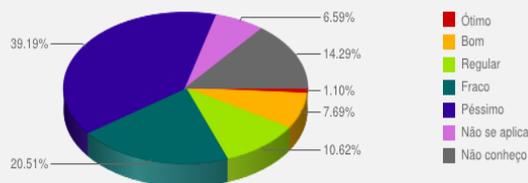
5 - Você utiliza novas tecnologias de educação (Oficinas de Moodle, Fórum de Debate, quadro digital interativa, etc.):

- Ótimo	(26 9,52%)
- Bom	(56 20,51%)
- Regular	(55 20,15%)
- Fraco	(50 18,32%)
- Péssimo	(28 10,26%)
- Não se aplica	(19 6,96%)
- Não conheço	(39 14,29%)



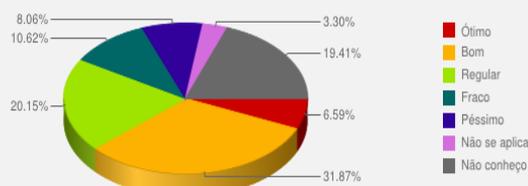
6 - Em seu departamento há atividades de troca de experiências sobre o uso de metodologias alternativas entre os docentes (Oficinas de Moodle, Fórum de Debate, etc.):

- Ótimo	(3 1,10%)
- Bom	(21 7,69%)
- Regular	(29 10,62%)
- Fraco	(56 20,51%)
- Péssimo	(107 39,19%)
- Não se aplica	(18 6,59%)
- Não conheço	(39 14,29%)



7 - Há correspondência entre o Projeto Pedagógico do Curso, a Ficha de Componente Curricular e/ou Plano de Ensino, e o perfil do egresso:

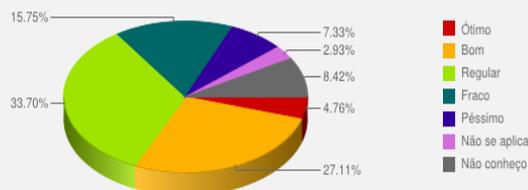
- Ótimo	(18 6,59%)
- Bom	(87 31,87%)
- Regular	(55 20,15%)
- Fraco	(29 10,62%)
- Péssimo	(22 8,06%)
- Não se aplica	(9 3,30%)
- Não conheço	(53 19,41%)



3 - PROGRAMAS DA PROGRAD

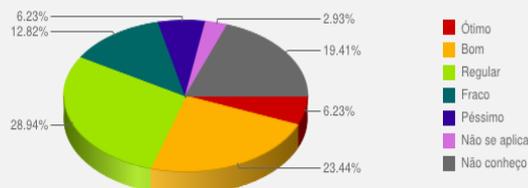
1 - Monitorias:

- Ótimo	(13 4,76%)
- Bom	(74 27,11%)
- Regular	(92 33,70%)
- Fraco	(43 15,75%)
- Péssimo	(20 7,33%)
- Não se aplica	(8 2,93%)
- Não conheço	(23 8,42%)



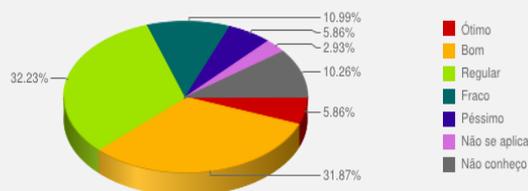
2 - Programa de Bolsas (PAD):

- Ótimo	(17 6,23%)
- Bom	(64 23,44%)
- Regular	(79 28,94%)
- Fraco	(35 12,82%)
- Péssimo	(17 6,23%)
- Não se aplica	(8 2,93%)
- Não conheço	(53 19,41%)



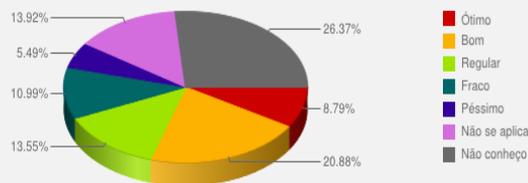
3 - Estágio obrigatório e não obrigatório:

- Ótimo	(16 5,86%)
- Bom	(87 31,87%)
- Regular	(88 32,23%)
- Fraco	(30 10,99%)
- Péssimo	(16 5,86%)
- Não se aplica	(8 2,93%)
- Não conheço	(28 10,26%)



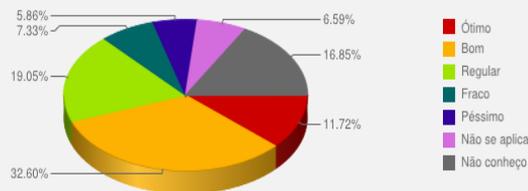
4 - Programa de Educação Tutorial (PET):

- Ótimo	(24 8,79%)
- Bom	(57 20,88%)
- Regular	(37 13,55%)
- Fraco	(30 10,99%)
- Péssimo	(15 5,49%)
- Não se aplica	(38 13,92%)
- Não conheço	(72 26,37%)



5 - O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID) :

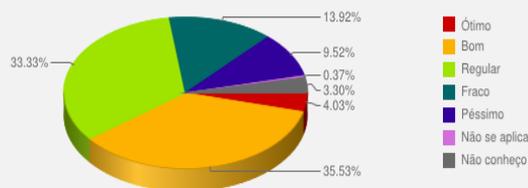
- Ótimo	(32 11,72%)
- Bom	(89 32,60%)
- Regular	(52 19,05%)
- Fraco	(20 7,33%)
- Péssimo	(16 5,86%)
- Não se aplica	(18 6,59%)
- Não conheço	(46 16,85%)



4 - PROGRAMAS DA PRPPG

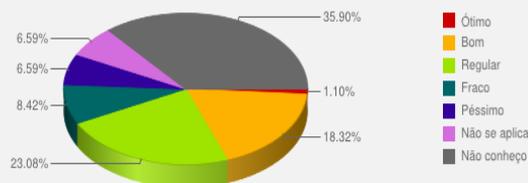
1 - Divulgação dos editais:

- Ótimo	(11 4,03%)
- Bom	(97 35,53%)
- Regular	(91 33,33%)
- Fraco	(38 13,92%)
- Péssimo	(26 9,52%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(9 3,30%)



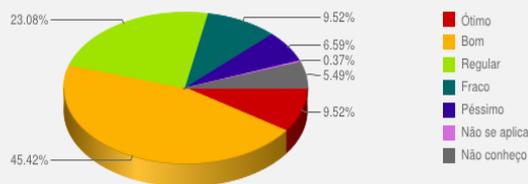
2 - Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI).

- Ótimo	(3 1,10%)
- Bom	(50 18,32%)
- Regular	(63 23,08%)
- Fraco	(23 8,42%)
- Péssimo	(18 6,59%)
- Não se aplica	(18 6,59%)
- Não conheço	(98 35,90%)



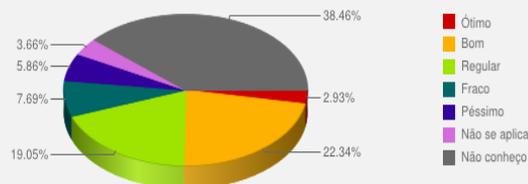
3 - Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/PIVIC):

- Ótimo	(26 9,52%)
- Bom	(124 45,42%)
- Regular	(63 23,08%)
- Fraco	(26 9,52%)
- Péssimo	(18 6,59%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(15 5,49%)



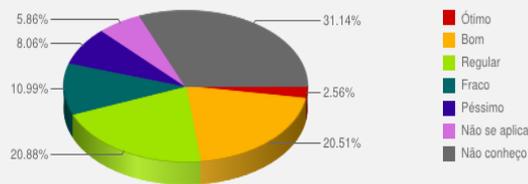
4 - Programa de melhoria da Pós-Graduação (ProPos):

- Ótimo	(8 2,93%)
- Bom	(61 22,34%)
- Regular	(52 19,05%)
- Fraco	(21 7,69%)
- Péssimo	(16 5,86%)
- Não se aplica	(10 3,66%)
- Não conheço	(105 38,46%)



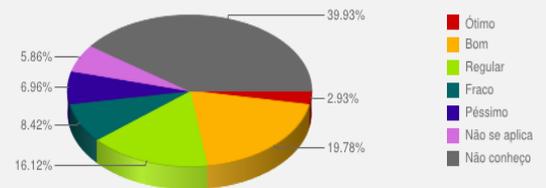
5 - Projeto Ciência e Tecnologia de Infraestrutura (CT-INFRA):

- Ótimo	(7 2,56%)
- Bom	(56 20,51%)
- Regular	(57 20,88%)
- Fraco	(30 10,99%)
- Péssimo	(22 8,06%)
- Não se aplica	(16 5,86%)
- Não conheço	(85 31,14%)



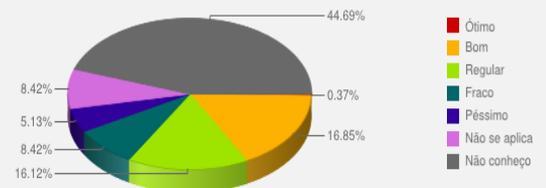
6 - Programa Nacional de Pós-Doutorado (PNPD) Institucional:

- Ótimo	(8 2,93%)
- Bom	(54 19,78%)
- Regular	(44 16,12%)
- Fraco	(23 8,42%)
- Péssimo	(19 6,96%)
- Não se aplica	(16 5,86%)
- Não conheço	(109 39,93%)



7 - Programa Institucional de Bolsa de Iniciação ao Desenvolvimento Tecnológico (PIBIT):

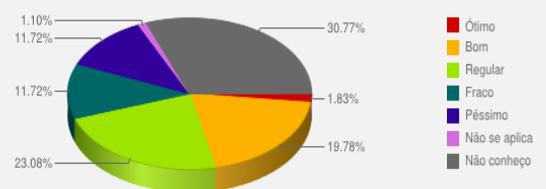
- Ótimo	(1 0,37%)
- Bom	(46 16,85%)
- Regular	(44 16,12%)
- Fraco	(23 8,42%)
- Péssimo	(14 5,13%)
- Não se aplica	(23 8,42%)
- Não conheço	(122 44,69%)



5 - PROGRAMAS DA PROEX

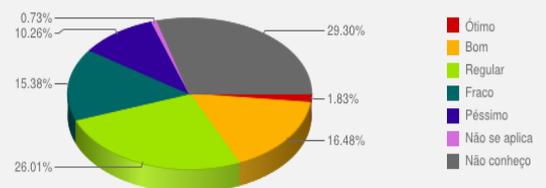
1 - Programas de Indexação e Divulgação da Extensão (SIEX):

- Ótimo	(5 1,83%)
- Bom	(54 19,78%)
- Regular	(63 23,08%)
- Fraco	(32 11,72%)
- Péssimo	(32 11,72%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(84 30,77%)



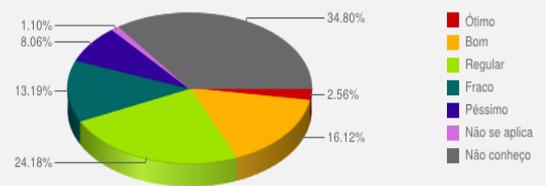
2 - Programa de Fomento à Extensão (apoio a eventos, materiais, compras, etc.):

- Ótimo	(5 1,83%)
- Bom	(45 16,48%)
- Regular	(71 26,01%)
- Fraco	(42 15,38%)
- Péssimo	(28 10,26%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(80 29,30%)



3 - Programas de Bolsas de Extensão da Câmara de Extensão (Ex.: PEIC; PIBEX, etc.):

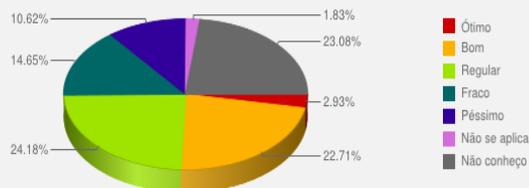
- Ótimo	(7 2,56%)
- Bom	(44 16,12%)
- Regular	(66 24,18%)
- Fraco	(36 13,19%)
- Péssimo	(22 8,06%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(95 34,80%)



6 - PROGRAMAS DA PROGEPAES

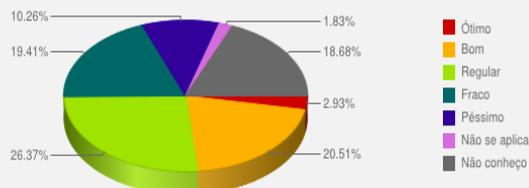
1 - Projetos Desenvolvidos pela Divisão de Capacitação de Pessoal (Ex.: Projetos de Formação Continuada; Incentivo à Qualificação):

- Ótimo	(8 2,93%)
- Bom	(62 22,71%)
- Regular	(66 24,18%)
- Fraco	(40 14,65%)
- Péssimo	(29 10,62%)
- Não se aplica	(5 1,83%)
- Não conheço	(63 23,08%)



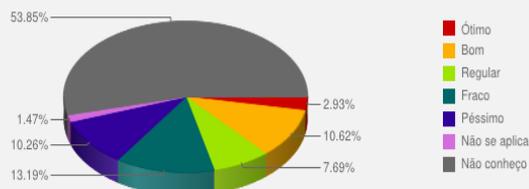
2 - Programas relacionados com a saúde do servidor (Ex.: Terapias Complementares, etc.):

- Ótimo	(8 2,93%)
- Bom	(56 20,51%)
- Regular	(72 26,37%)
- Fraco	(53 19,41%)
- Péssimo	(28 10,26%)
- Não se aplica	(5 1,83%)
- Não conheço	(51 18,68%)



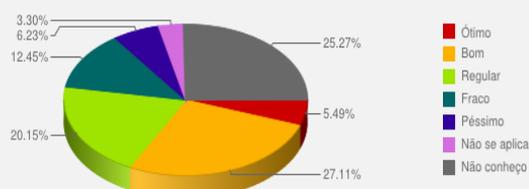
3 - Programas relacionados com a prevenção às drogas e dependência química (Ex.: Programa UFES Previne, Ambulatório de Tabagismo, etc.):

- Ótimo	(8 2,93%)
- Bom	(29 10,62%)
- Regular	(21 7,69%)
- Fraco	(36 13,19%)
- Péssimo	(28 10,26%)
- Não se aplica	(4 1,47%)
- Não conheço	(147 53,85%)



4 - Programas de Assistência Estudantil:

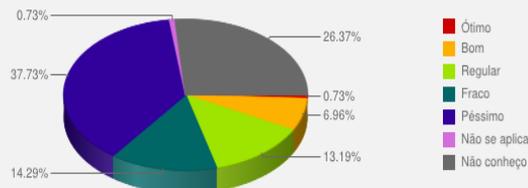
- Ótimo	(15 5,49%)
- Bom	(74 27,11%)
- Regular	(55 20,15%)
- Fraco	(34 12,45%)
- Péssimo	(17 6,23%)
- Não se aplica	(9 3,30%)
- Não conheço	(69 25,27%)



7 - ATIVIDADES DA PROAD

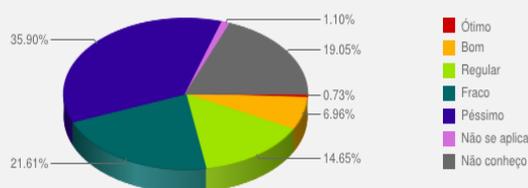
1 - Transparência do Orçamento:

- Ótimo	(2 0,73%)
- Bom	(19 6,96%)
- Regular	(36 13,19%)
- Fraco	(39 14,29%)
- Péssimo	(103 37,73%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(72 26,37%)



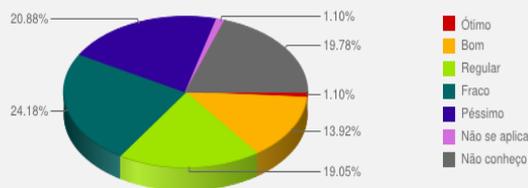
2 - Atividades de Compras:

- Ótimo	(2 0,73%)
- Bom	(19 6,96%)
- Regular	(40 14,65%)
- Fraco	(59 21,61%)
- Péssimo	(98 35,90%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(52 19,05%)



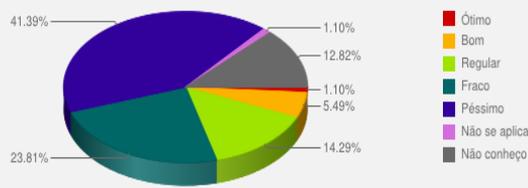
3 - Almoxarifado:

- Ótimo	(3 1,10%)
- Bom	(38 13,92%)
- Regular	(52 19,05%)
- Fraco	(66 24,18%)
- Péssimo	(57 20,88%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(54 19,78%)



4 - Atividades de Manutenção:

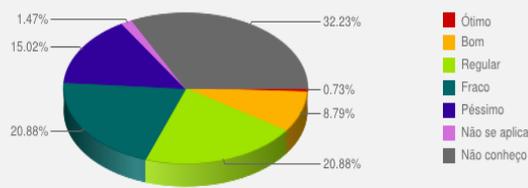
- Ótimo	(3 1,10%)
- Bom	(15 5,49%)
- Regular	(39 14,29%)
- Fraco	(65 23,81%)
- Péssimo	(113 41,39%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(35 12,82%)



8 - ATIVIDADES DA PROPLAN

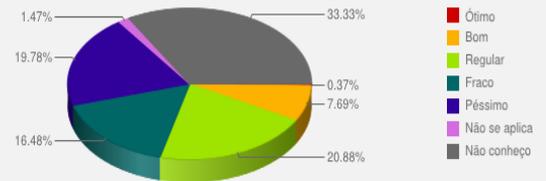
1 - O Planejamento Institucional:

- Ótimo	(2 0,73%)
- Bom	(24 8,79%)
- Regular	(57 20,88%)
- Fraco	(57 20,88%)
- Péssimo	(41 15,02%)
- Não se aplica	(4 1,47%)
- Não conheço	(88 32,23%)



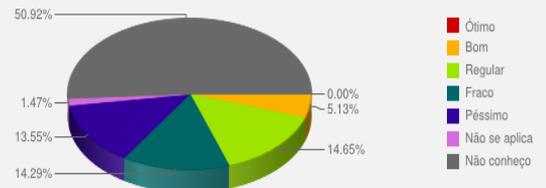
2 - As ações de planejamento para a Instituição:

- Ótimo	(1 0,37%)
- Bom	(21 7,69%)
- Regular	(57 20,88%)
- Fraco	(45 16,48%)
- Péssimo	(54 19,78%)
- Não se aplica	(4 1,47%)
- Não conheço	(91 33,33%)



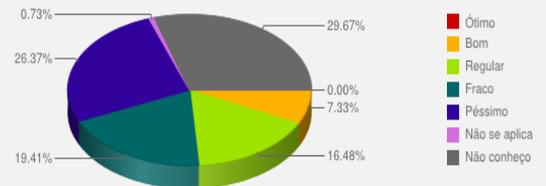
3 - A participação da Proplan nas decisões institucionais:

- Ótimo	(0 0,00%)
- Bom	(14 5,13%)
- Regular	(40 14,65%)
- Fraco	(39 14,29%)
- Péssimo	(37 13,55%)
- Não se aplica	(4 1,47%)
- Não conheço	(139 50,92%)



4 - A divulgação dos dados institucionais:

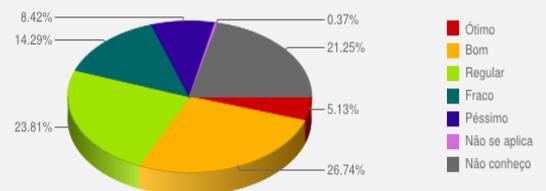
- Ótimo	(0 0,00%)
- Bom	(20 7,33%)
- Regular	(45 16,48%)
- Fraco	(53 19,41%)
- Péssimo	(72 26,37%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(81 29,67%)



9 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

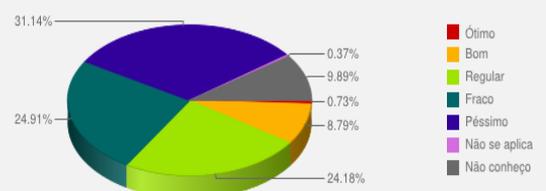
1 - A inclusão dos estudantes em situação econômica desfavorecida:

- Ótimo	(14 5,13%)
- Bom	(73 26,74%)
- Regular	(65 23,81%)
- Fraco	(39 14,29%)
- Péssimo	(23 8,42%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(58 21,25%)



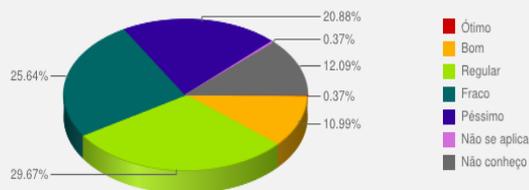
2 - O acesso das pessoas com deficiência:

- Ótimo	(2 0,73%)
- Bom	(24 8,79%)
- Regular	(66 24,18%)
- Fraco	(68 24,91%)
- Péssimo	(85 31,14%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(27 9,89%)



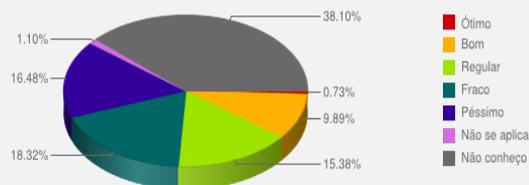
3 - A transferência de conhecimento da UFES para a comunidade externa:

- Ótimo	(1 0,37%)
- Bom	(30 10,99%)
- Regular	(81 29,67%)
- Fraco	(70 25,64%)
- Péssimo	(57 20,88%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(33 12,09%)



4 - A promoção de ações integradoras entre grupos diversos da instituição (em relação à etnia, sexualidade, política, religião, etc.):

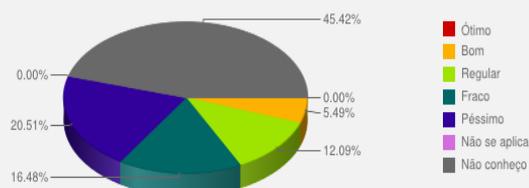
- Ótimo	(2 0,73%)
- Bom	(27 9,89%)
- Regular	(42 15,38%)
- Fraco	(50 18,32%)
- Péssimo	(45 16,48%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(104 38,10%)



10 - SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL

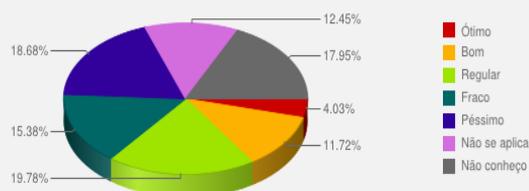
1 - O Plano de Gestão Ambiental dos campi:

- Ótimo	(0 0,00%)
- Bom	(15 5,49%)
- Regular	(33 12,09%)
- Fraco	(45 16,48%)
- Péssimo	(56 20,51%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(124 45,42%)



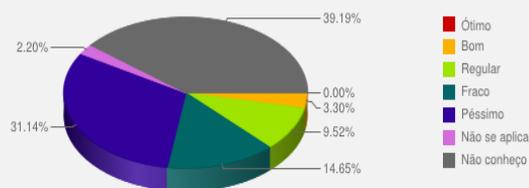
2 - Sua participação na separação de resíduos para a coleta seletiva:

- Ótimo	(11 4,03%)
- Bom	(32 11,72%)
- Regular	(54 19,78%)
- Fraco	(42 15,38%)
- Péssimo	(51 18,68%)
- Não se aplica	(34 12,45%)
- Não conheço	(49 17,95%)



3 - As campanhas de redução do consumo de água e energia nos campi:

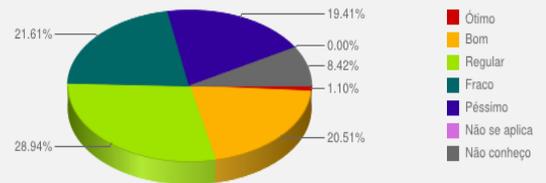
- Ótimo	(0 0,00%)
- Bom	(9 3,30%)
- Regular	(26 9,52%)
- Fraco	(40 14,65%)
- Péssimo	(85 31,14%)
- Não se aplica	(6 2,20%)
- Não conheço	(107 39,19%)



11 - DIVULGAÇÃO DAS INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS

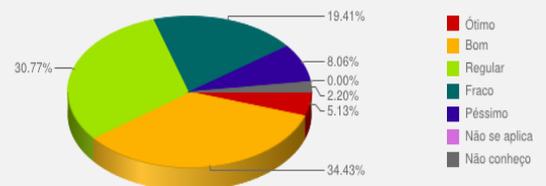
1 - Decisão dos Conselhos Superiores:

- Ótimo	(3 1,10%)
- Bom	(56 20,51%)
- Regular	(79 28,94%)
- Fraco	(59 21,61%)
- Péssimo	(53 19,41%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(23 8,42%)



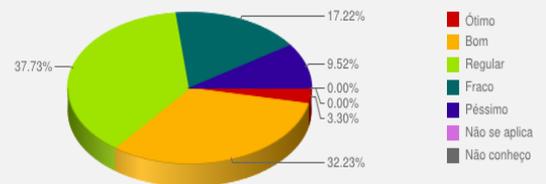
2 - Os editais de processos seletivos, concursos, bolsas, etc.:

- Ótimo	(14 5,13%)
- Bom	(94 34,43%)
- Regular	(84 30,77%)
- Fraco	(53 19,41%)
- Péssimo	(22 8,06%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(6 2,20%)



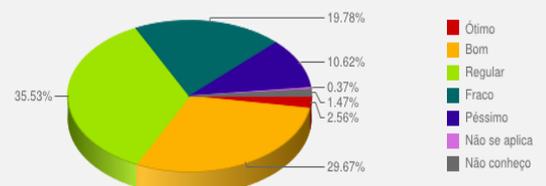
3 - As normas internas, legislação e calendários:

- Ótimo	(9 3,30%)
- Bom	(88 32,23%)
- Regular	(103 37,73%)
- Fraco	(47 17,22%)
- Péssimo	(26 9,52%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(0 0,00%)



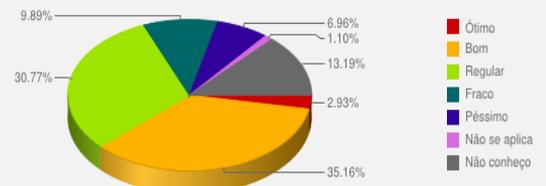
4 - As normas de graduação ou Regimento Interno:

- Ótimo	(7 2,56%)
- Bom	(81 29,67%)
- Regular	(97 35,53%)
- Fraco	(54 19,78%)
- Péssimo	(29 10,62%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(4 1,47%)



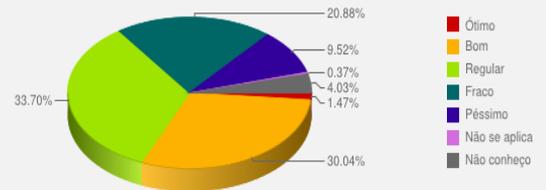
5 - O guia acadêmico:

- Ótimo	(8 2,93%)
- Bom	(96 35,16%)
- Regular	(84 30,77%)
- Fraco	(27 9,89%)
- Péssimo	(19 6,96%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(36 13,19%)



6 - Os eventos acadêmicos realizados pela UFES:

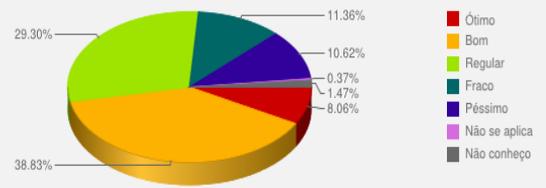
- Ótimo	(4 1,47%)
- Bom	(82 30,04%)
- Regular	(92 33,70%)
- Fraco	(57 20,88%)
- Péssimo	(26 9,52%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(11 4,03%)



12 - GESTÃO ADMINISTRATIVA

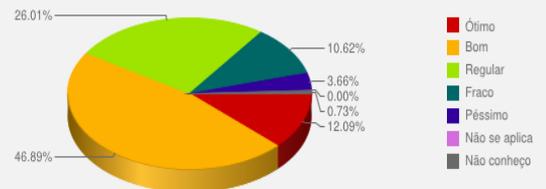
1 - Atuação dos departamentos:

- Ótimo	(22 8,06%)
- Bom	(106 38,83%)
- Regular	(80 29,30%)
- Fraco	(31 11,36%)
- Péssimo	(29 10,62%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(4 1,47%)



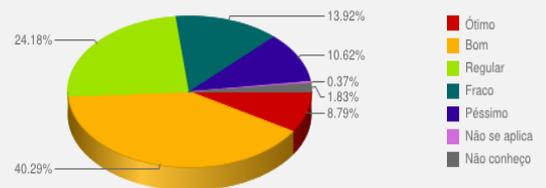
2 - Coordenações de Curso:

- Ótimo	(33 12,09%)
- Bom	(128 46,89%)
- Regular	(71 26,01%)
- Fraco	(29 10,62%)
- Péssimo	(10 3,66%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(2 0,73%)



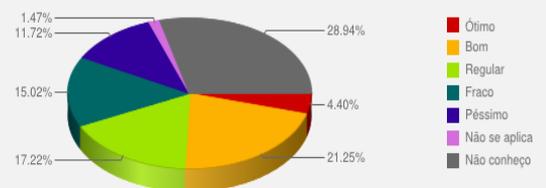
3 - Direção de Centro:

- Ótimo	(24 8,79%)
- Bom	(110 40,29%)
- Regular	(66 24,18%)
- Fraco	(38 13,92%)
- Péssimo	(29 10,62%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(5 1,83%)



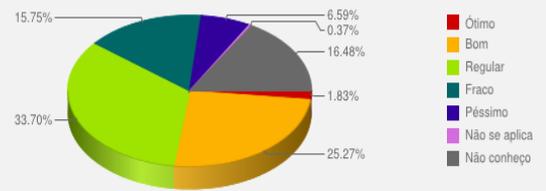
4 - A atuação da Ouvidoria Geral:

- Ótimo	(12 4,40%)
- Bom	(58 21,25%)
- Regular	(47 17,22%)
- Fraco	(41 15,02%)
- Péssimo	(32 11,72%)
- Não se aplica	(4 1,47%)
- Não conheço	(79 28,94%)



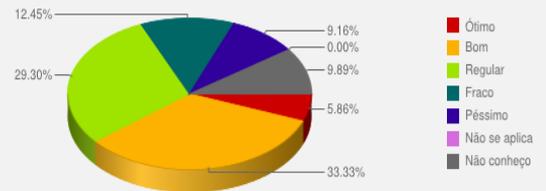
A atuação dos Conselhos Superiores:

- Ótimo	(5 1,83%)
- Bom	(69 25,27%)
- Regular	(92 33,70%)
- Fraco	(43 15,75%)
- Péssimo	(18 6,59%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(45 16,48%)



A representatividade dos docentes nos conselhos:

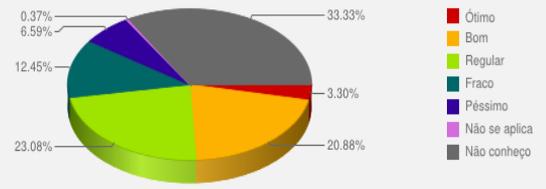
- Ótimo	(16 5,86%)
- Bom	(91 33,33%)
- Regular	(80 29,30%)
- Fraco	(34 12,45%)
- Péssimo	(25 9,16%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(27 9,89%)



13 - MOBILIDADE NACIONAL E INTERNACIONAL

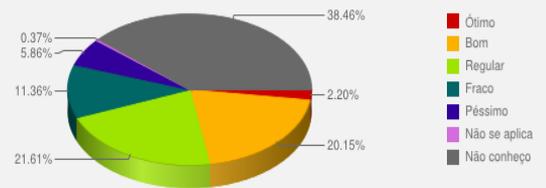
1 - Editais:

- Ótimo	(9 3,30%)
- Bom	(57 20,88%)
- Regular	(63 23,08%)
- Fraco	(34 12,45%)
- Péssimo	(18 6,59%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(91 33,33%)



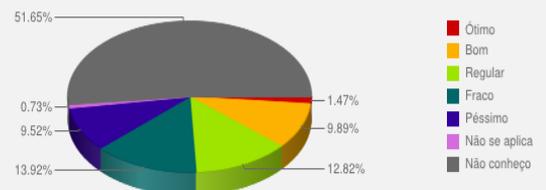
2 - Processo de seleção:

- Ótimo	(6 2,20%)
- Bom	(55 20,15%)
- Regular	(59 21,61%)
- Fraco	(31 11,36%)
- Péssimo	(16 5,86%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(105 38,46%)



3 - Acompanhamento e suporte ao discente em mobilidade:

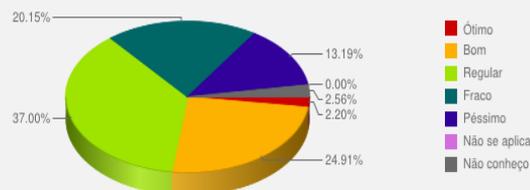
- Ótimo	(4 1,47%)
- Bom	(27 9,89%)
- Regular	(35 12,82%)
- Fraco	(38 13,92%)
- Péssimo	(26 9,52%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(141 51,65%)



14 - INFRAESTRUTURA

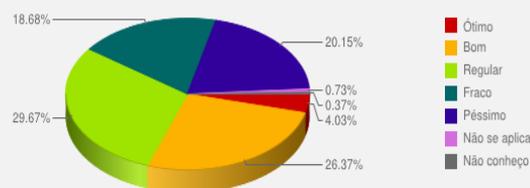
1 - As secretarias administrativas:

- Ótimo	(6 2,20%)
- Bom	(68 24,91%)
- Regular	(101 37,00%)
- Fraco	(55 20,15%)
- Péssimo	(36 13,19%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(7 2,56%)



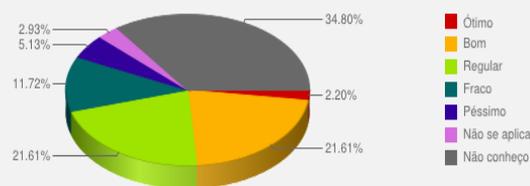
2 - As salas dos docentes:

- Ótimo	(11 4,03%)
- Bom	(72 26,37%)
- Regular	(81 29,67%)
- Fraco	(51 18,68%)
- Péssimo	(55 20,15%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(1 0,37%)



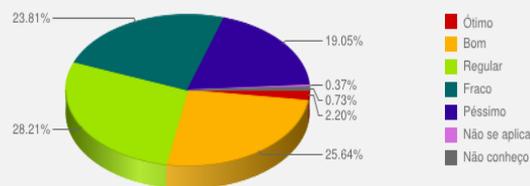
3 - A Editora Universitária (EDUFES):

- Ótimo	(6 2,20%)
- Bom	(59 21,61%)
- Regular	(59 21,61%)
- Fraco	(32 11,72%)
- Péssimo	(14 5,13%)
- Não se aplica	(8 2,93%)
- Não conheço	(95 34,80%)



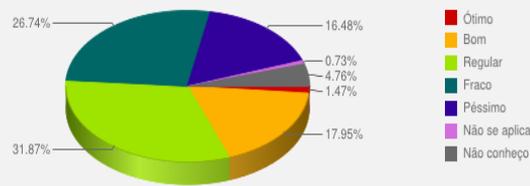
4 - O acesso aos equipamentos de audiovisuais e multimídia:

- Ótimo	(6 2,20%)
- Bom	(70 25,64%)
- Regular	(77 28,21%)
- Fraco	(65 23,81%)
- Péssimo	(52 19,05%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(2 0,73%)



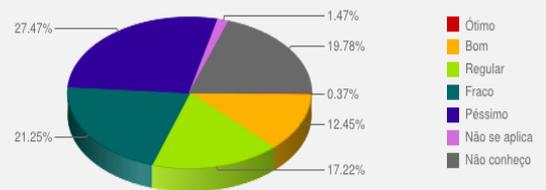
5 - A tecnologia de informação e processamento de dados:

- Ótimo	(4 1,47%)
- Bom	(49 17,95%)
- Regular	(87 31,87%)
- Fraco	(73 26,74%)
- Péssimo	(45 16,48%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(13 4,76%)



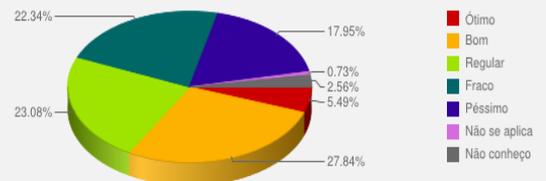
6 - A Prefeitura Universitária:

- Ótimo	(1 0,37%)
- Bom	(34 12,45%)
- Regular	(47 17,22%)
- Fraco	(58 21,25%)
- Péssimo	(75 27,47%)
- Não se aplica	(4 1,47%)
- Não conheço	(54 19,78%)



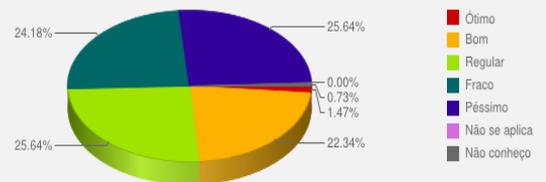
7 - Os serviços de telefonia:

- Ótimo	(15 5,49%)
- Bom	(76 27,84%)
- Regular	(63 23,08%)
- Fraco	(61 22,34%)
- Péssimo	(49 17,95%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(7 2,56%)



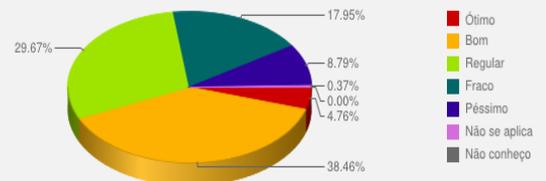
8 - Os serviços de segurança:

- Ótimo	(4 1,47%)
- Bom	(61 22,34%)
- Regular	(70 25,64%)
- Fraco	(66 24,18%)
- Péssimo	(70 25,64%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(2 0,73%)



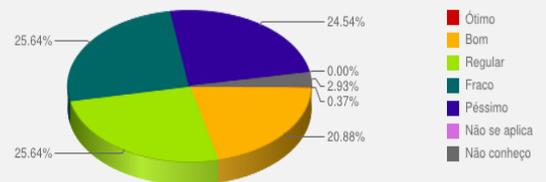
9 - Os serviços de limpeza:

- Ótimo	(13 4,76%)
- Bom	(105 38,46%)
- Regular	(81 29,67%)
- Fraco	(49 17,95%)
- Péssimo	(24 8,79%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(0 0,00%)



10 - Os serviços de apoio operacional (xerox, transporte, audiovisual, etc.):

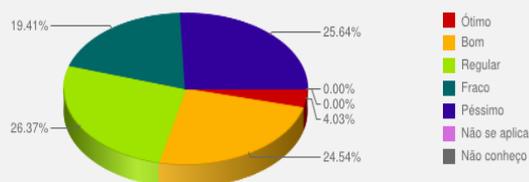
- Ótimo	(1 0,37%)
- Bom	(57 20,88%)
- Regular	(70 25,64%)
- Fraco	(70 25,64%)
- Péssimo	(67 24,54%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(8 2,93%)



15 - SALAS DE AULA

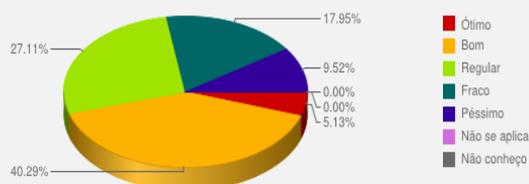
1 - Quantidade:

- Ótimo	(11 4,03%)
- Bom	(67 24,54%)
- Regular	(72 26,37%)
- Fraco	(53 19,41%)
- Péssimo	(70 25,64%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(0 0,00%)



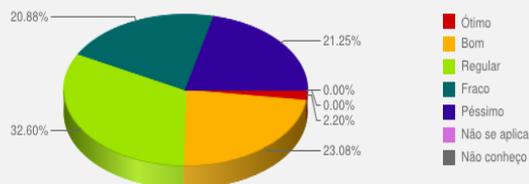
2 - Limpeza:

- Ótimo	(14 5,13%)
- Bom	(110 40,29%)
- Regular	(74 27,11%)
- Fraco	(49 17,95%)
- Péssimo	(26 9,52%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(0 0,00%)



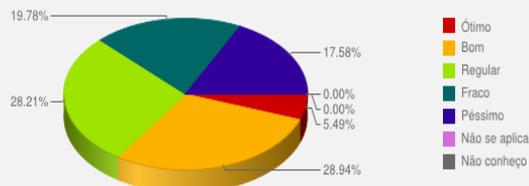
3 - Conservação:

- Ótimo	(6 2,20%)
- Bom	(63 23,08%)
- Regular	(89 32,60%)
- Fraco	(57 20,88%)
- Péssimo	(58 21,25%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(0 0,00%)



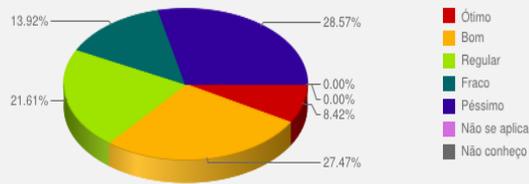
4 - Iluminação:

- Ótimo	(15 5,49%)
- Bom	(79 28,94%)
- Regular	(77 28,21%)
- Fraco	(54 19,78%)
- Péssimo	(48 17,58%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(0 0,00%)



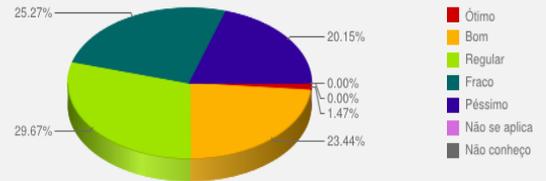
5 - Ventilação:

- Ótimo	(23 8,42%)
- Bom	(75 27,47%)
- Regular	(59 21,61%)
- Fraco	(38 13,92%)
- Péssimo	(78 28,57%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(0 0,00%)



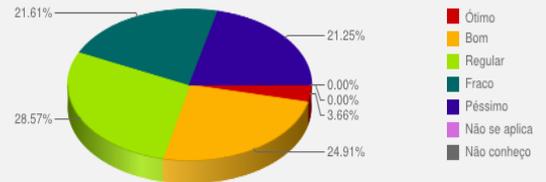
6 - Mobiliário e Equipamentos:

- Ótimo	(4 1,47%)
- Bom	(64 23,44%)
- Regular	(81 29,67%)
- Fraco	(69 25,27%)
- Péssimo	(55 20,15%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(0 0,00%)



7 - Acessibilidade:

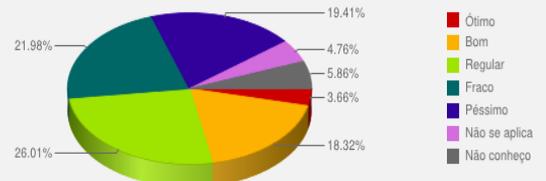
- Ótimo	(10 3,66%)
- Bom	(68 24,91%)
- Regular	(78 28,57%)
- Fraco	(59 21,61%)
- Péssimo	(58 21,25%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(0 0,00%)



16 - LABORATÓRIOS

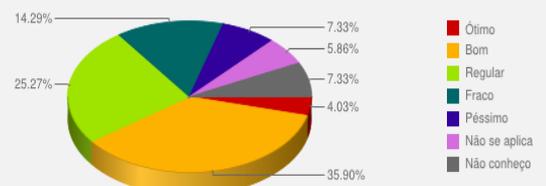
1 - Quantidade:

- Ótimo	(10 3,66%)
- Bom	(50 18,32%)
- Regular	(71 26,01%)
- Fraco	(60 21,98%)
- Péssimo	(53 19,41%)
- Não se aplica	(13 4,76%)
- Não conheço	(16 5,86%)



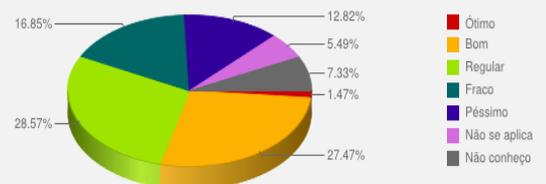
2 - Limpeza:

- Ótimo	(11 4,03%)
- Bom	(98 35,90%)
- Regular	(69 25,27%)
- Fraco	(39 14,29%)
- Péssimo	(20 7,33%)
- Não se aplica	(16 5,86%)
- Não conheço	(20 7,33%)



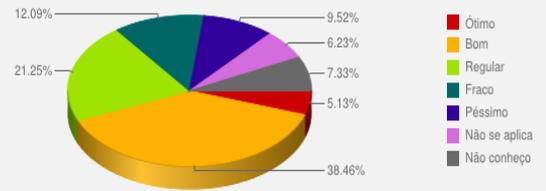
3 - Conservação:

- Ótimo	(4 1,47%)
- Bom	(75 27,47%)
- Regular	(78 28,57%)
- Fraco	(46 16,85%)
- Péssimo	(35 12,82%)
- Não se aplica	(15 5,49%)
- Não conheço	(20 7,33%)



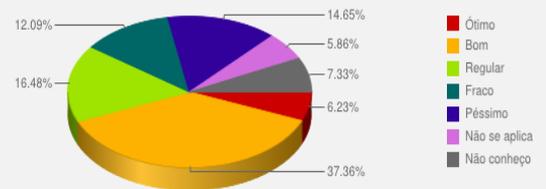
4 - Iluminação:

- Ótimo	(14 5,13%)
- Bom	(105 38,46%)
- Regular	(58 21,25%)
- Fraco	(33 12,09%)
- Péssimo	(26 9,52%)
- Não se aplica	(17 6,23%)
- Não conheço	(20 7,33%)



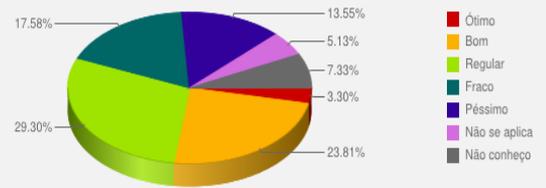
5 - Ventilação:

- Ótimo	(17 6,23%)
- Bom	(102 37,36%)
- Regular	(45 16,48%)
- Fraco	(33 12,09%)
- Péssimo	(40 14,65%)
- Não se aplica	(16 5,86%)
- Não conheço	(20 7,33%)



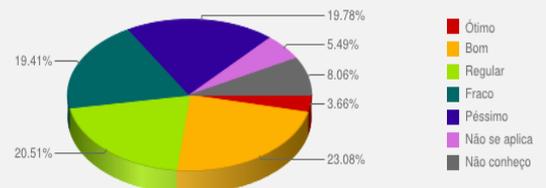
6 - Mobiliário e Equipamentos:

- Ótimo	(9 3,30%)
- Bom	(65 23,81%)
- Regular	(80 29,30%)
- Fraco	(48 17,58%)
- Péssimo	(37 13,55%)
- Não se aplica	(14 5,13%)
- Não conheço	(20 7,33%)



7 - Acessibilidade:

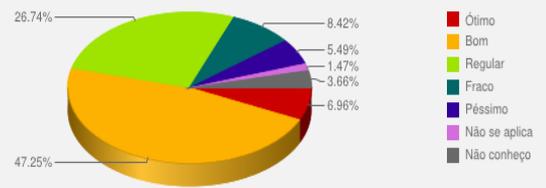
- Ótimo	(10 3,66%)
- Bom	(63 23,08%)
- Regular	(56 20,51%)
- Fraco	(53 19,41%)
- Péssimo	(54 19,78%)
- Não se aplica	(15 5,49%)
- Não conheço	(22 8,06%)



17 - BIBLIOTECAS

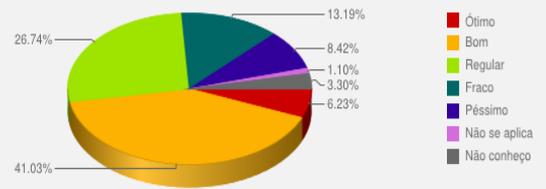
1 - Iluminação:

- Ótimo	(19 6,96%)
- Bom	(129 47,25%)
- Regular	(73 26,74%)
- Fraco	(23 8,42%)
- Péssimo	(15 5,49%)
- Não se aplica	(4 1,47%)
- Não conheço	(10 3,66%)



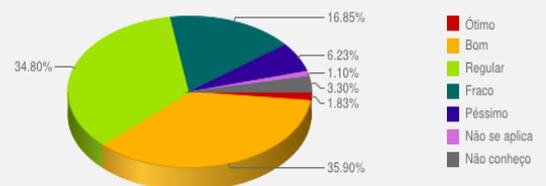
2 - Ventilação:

- Ótimo	(17 6,23%)
- Bom	(112 41,03%)
- Regular	(73 26,74%)
- Fraco	(36 13,19%)
- Péssimo	(23 8,42%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(9 3,30%)



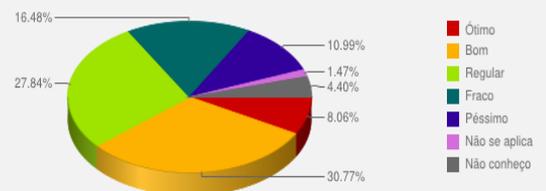
3 - Mobiliário e Equipamentos:

- Ótimo	(5 1,83%)
- Bom	(98 35,90%)
- Regular	(95 34,80%)
- Fraco	(46 16,85%)
- Péssimo	(17 6,23%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(9 3,30%)



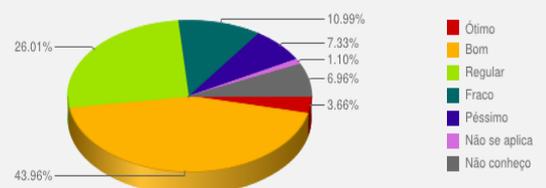
4 - Acessibilidade:

- Ótimo	(22 8,06%)
- Bom	(84 30,77%)
- Regular	(76 27,84%)
- Fraco	(45 16,48%)
- Péssimo	(30 10,99%)
- Não se aplica	(4 1,47%)
- Não conheço	(12 4,40%)



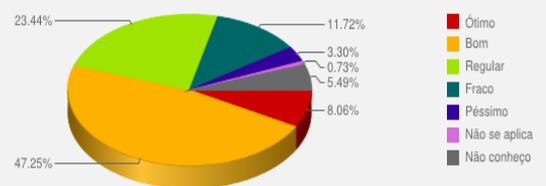
5 - Silêncio no ambiente:

- Ótimo	(10 3,66%)
- Bom	(120 43,96%)
- Regular	(71 26,01%)
- Fraco	(30 10,99%)
- Péssimo	(20 7,33%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(19 6,96%)



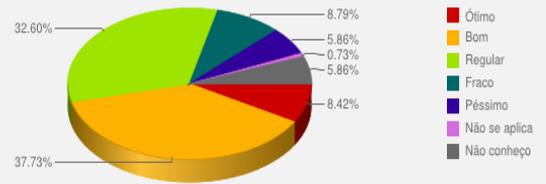
6 - O atendimento ao usuário:

- Ótimo	(22 8,06%)
- Bom	(129 47,25%)
- Regular	(64 23,44%)
- Fraco	(32 11,72%)
- Péssimo	(9 3,30%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(15 5,49%)



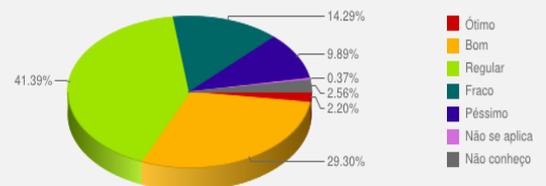
7 - A automação do sistema:

- Ótimo	(23 8,42%)
- Bom	(103 37,73%)
- Regular	(89 32,60%)
- Fraco	(24 8,79%)
- Péssimo	(16 5,86%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(16 5,86%)



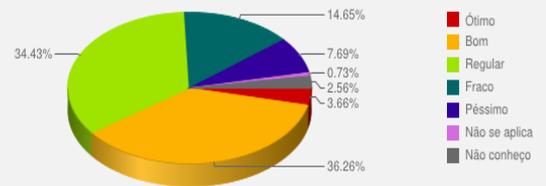
8 - A qualidade e atualidade do acervo:

- Ótimo	(6 2,20%)
- Bom	(80 29,30%)
- Regular	(113 41,39%)
- Fraco	(39 14,29%)
- Péssimo	(27 9,89%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(7 2,56%)



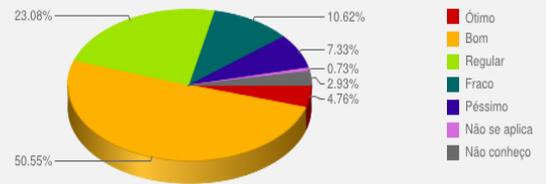
9 - A disponibilidade da bibliografia básica:

- Ótimo	(10 3,66%)
- Bom	(99 36,26%)
- Regular	(94 34,43%)
- Fraco	(40 14,65%)
- Péssimo	(21 7,69%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(7 2,56%)



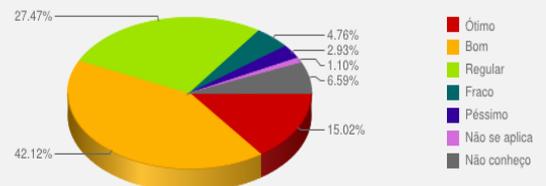
10 - O horário de atendimento:

- Ótimo	(13 4,76%)
- Bom	(138 50,55%)
- Regular	(63 23,08%)
- Fraco	(29 10,62%)
- Péssimo	(20 7,33%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(8 2,93%)



11 - O acesso à base de dados científicos:

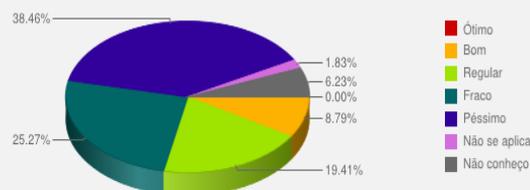
- Ótimo	(41 15,02%)
- Bom	(115 42,12%)
- Regular	(75 27,47%)
- Fraco	(13 4,76%)
- Péssimo	(8 2,93%)
- Não se aplica	(3 1,10%)
- Não conheço	(18 6,59%)



18 - ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA

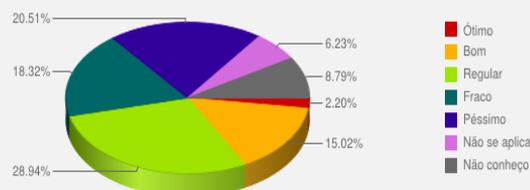
1 - Quantidade:

- Ótimo	(0 0,00%)
- Bom	(24 8,79%)
- Regular	(53 19,41%)
- Fraco	(69 25,27%)
- Péssimo	(105 38,46%)
- Não se aplica	(5 1,83%)
- Não conheço	(17 6,23%)



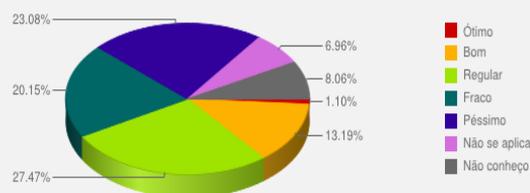
2 - Limpeza:

- Ótimo	(6 2,20%)
- Bom	(41 15,02%)
- Regular	(79 28,94%)
- Fraco	(50 18,32%)
- Péssimo	(56 20,51%)
- Não se aplica	(17 6,23%)
- Não conheço	(24 8,79%)



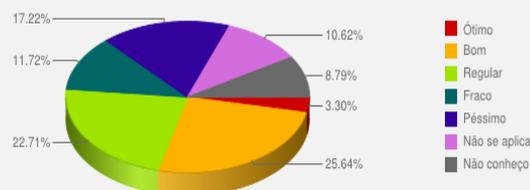
3 - Conservação:

- Ótimo	(3 1,10%)
- Bom	(36 13,19%)
- Regular	(75 27,47%)
- Fraco	(55 20,15%)
- Péssimo	(63 23,08%)
- Não se aplica	(19 6,96%)
- Não conheço	(22 8,06%)



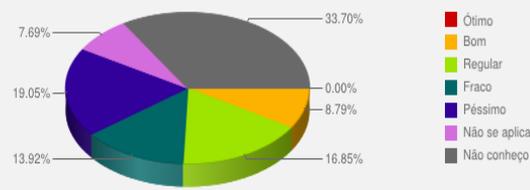
4 - Ventilação:

- Ótimo	(9 3,30%)
- Bom	(70 25,64%)
- Regular	(62 22,71%)
- Fraco	(32 11,72%)
- Péssimo	(47 17,22%)
- Não se aplica	(29 10,62%)
- Não conheço	(24 8,79%)



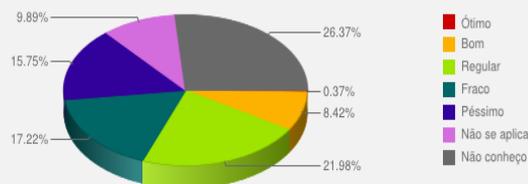
5 - Normas reguladoras para utilização destes espaços:

- Ótimo	(0 0,00%)
- Bom	(24 8,79%)
- Regular	(46 16,85%)
- Fraco	(38 13,92%)
- Péssimo	(52 19,05%)
- Não se aplica	(21 7,69%)
- Não conheço	(92 33,70%)



6 - Os eventos realizados nestes espaços:

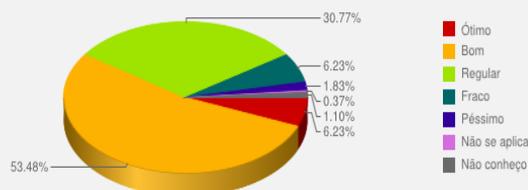
- Ótimo	(1 0,37%)
- Bom	(23 8,42%)
- Regular	(60 21,98%)
- Fraco	(47 17,22%)
- Péssimo	(43 15,75%)
- Não se aplica	(27 9,89%)
- Não conheço	(72 26,37%)



19 - MISSÃO DA UFES

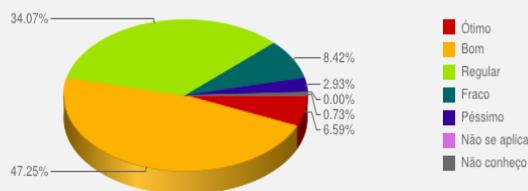
1 - A formação de profissionais qualificados:

- Ótimo	(17 6,23%)
- Bom	(146 53,48%)
- Regular	(84 30,77%)
- Fraco	(17 6,23%)
- Péssimo	(5 1,83%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(3 1,10%)



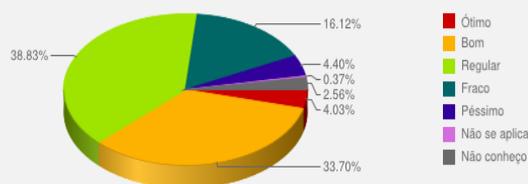
2 - A produção de conhecimentos:

- Ótimo	(18 6,59%)
- Bom	(129 47,25%)
- Regular	(93 34,07%)
- Fraco	(23 8,42%)
- Péssimo	(8 2,93%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(2 0,73%)



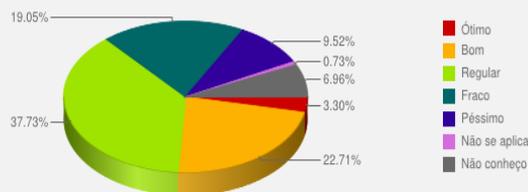
3 - A disseminação da ciência, tecnologia e inovação:

- Ótimo	(11 4,03%)
- Bom	(92 33,70%)
- Regular	(106 38,83%)
- Fraco	(44 16,12%)
- Péssimo	(12 4,40%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(7 2,56%)



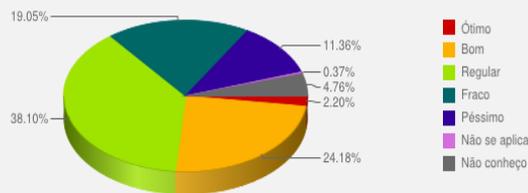
4 - A disseminação da cultura e da arte:

- Ótimo	(9 3,30%)
- Bom	(62 22,71%)
- Regular	(103 37,73%)
- Fraco	(52 19,05%)
- Péssimo	(26 9,52%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(19 6,96%)



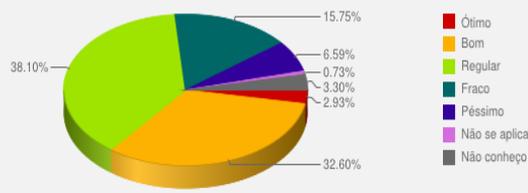
5 - A disseminação de valores éticos e democráticos:

- Ótimo	(6 2,20%)
- Bom	(66 24,18%)
- Regular	(104 38,10%)
- Fraco	(52 19,05%)
- Péssimo	(31 11,36%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(13 4,76%)



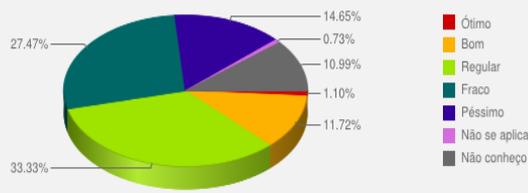
6 - A inclusão social:

- Ótimo	(8 2,93%)
- Bom	(89 32,60%)
- Regular	(104 38,10%)
- Fraco	(43 15,75%)
- Péssimo	(18 6,59%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(9 3,30%)



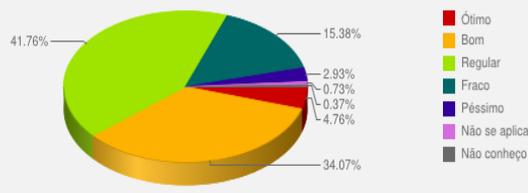
O desenvolvimento sustentável:

- Ótimo	(3 1,10%)
- Bom	(32 11,72%)
- Regular	(91 33,33%)
- Fraco	(75 27,47%)
- Péssimo	(40 14,65%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(30 10,99%)



O ensino, a pesquisa e a extensão:

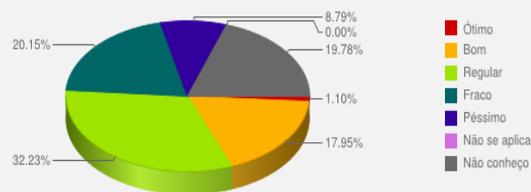
- Ótimo	(13 4,76%)
- Bom	(93 34,07%)
- Regular	(114 41,76%)
- Fraco	(42 15,38%)
- Péssimo	(8 2,93%)
- Não se aplica	(2 0,73%)
- Não conheço	(1 0,37%)



20 - UNIVERSIDADE E OUTROS SETORES

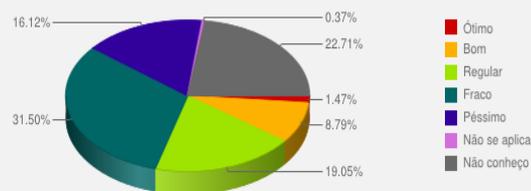
1 - A participação do setor público no contexto institucional:

- Ótimo	(3 1,10%)
- Bom	(49 17,95%)
- Regular	(88 32,23%)
- Fraco	(55 20,15%)
- Péssimo	(24 8,79%)
- Não se aplica	(0 0,00%)
- Não conheço	(54 19,78%)



2 - A participação do setor privado no contexto institucional:

- Ótimo	(4 1,47%)
- Bom	(24 8,79%)
- Regular	(52 19,05%)
- Fraco	(86 31,50%)
- Péssimo	(44 16,12%)
- Não se aplica	(1 0,37%)
- Não conheço	(62 22,71%)



21 - COMENTÁRIOS E SUGESTÕES

1 - Comentários e sugestões

- É preciso divulgar as informações sobre as vagas que cada departamento tem para contratação de professores substitutos. - É preciso investir na formação docente(doutorado)

Melhorar a distribuição de energia elétrica e melhorar e adquirir mais telefones (se impossível obter mais linhas fazer a opção por telefone celular conjugado com com o analógico).

Uma pesquisa desse tipo não deveria identificar o respondente. Pode inibir a resposta ter que entrar com usuário e senha.

O CEUNES necessita de maior autonomia de gestão e maior número de TAE's.

Um dos grandes problemas da UFES é a grande burocracia para realizar qualquer atividade. Qualquer coisa que se queira fazer tem que passar por um longo processo de avaliações.

Tao grande que quase desisti de preencher! Quem elaborou isso deveria ter conhecimento desse fato.

Enquanto gestores olharem a máquina administrativa como forma de ascensão e status quo não haverá avanço. Além disso, a burocracia emperra o crescimento.

Sugiro a UFES ouvir mais a comunidade interna(principalmente) para planejar, criar mecanismos de informação para dar transparência ao desempenho do que foi planejado e, finalmente

Todas as colocações acima são reflexo do que ocorre no campus do Centro de Ciências Agrárias, onde atuo e testemunho o descaso da Universidade em relação a esse campus.

A INSTITUIÇÃO PRECISA DESBUROCRATIZAR PROCESSOS ADMINISTRATIVOS, PROMOVER MAIS AÇÕES DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO, E INTERAÇÃO COM A COMUNIDADE.CCA COM MAIS AUTONOMIA

Parabenizo a CPA pela iniciativa de avaliar a UFES.Espero que os resultados desta pesquisa resultem em melhorias concretas para o Ensino, Pesquisa e Extensão da UFES.

Adquirir equipamentos básicos que possibilitem a realização de aulas práticas nos laboratórios;Instalar computadores e projetores multimídia nas salas de aula.

A UFES deveria ter um MANUAL ou resumo orientador para NOVOS DOCENTES sobre diversos aspectos da Universidade (sobretudo, pesquisa, extensão), bem como para novos servidores.

Em termos de infra-estrutura, principalmente, a realidade do CCA/Alegre é bém diferente da realidade dos centros que estão em Vitória. E o questionário não leva isto em consideraçã

Falta ar condicionado nas salas e até ventiladores; falta aparelhos multimídias nas salas evitando atravessar todo o centro com os aparelhos nos braços;falta 1centro de convivência

Divisão de encargos docentes deveria ser acompanhada de perto pelo departamento de gestão de pessoas. Melhorar laboratórios e equipamentos. Equipar salas de aula.

A universidade (as pessoas que a fazem e dela usufruem)está seguindo as exigências burocráticas, sem autonomia e sem avaliação das suas ações.

Questionário fechado não permite que justifiquemos nossas respostas. Pesquisa/ensino /extensão em única questão não ficou bom. Avaliação discente? progressão funcional? PÉSSIMAS.

As condições de trabalho e de informação que faltam no CCA/UFES fazem com que muitas das questões levantadas neste questionário não sejam realidade para nós aqui, só para a sede.

Em 8 anos de UFES me sinto alheia a muitas coisas que acontecem e existem na Universidade, falta maior dialogo e divulgação das ações no campus de Maruípe.

O Centro de Ciências da Saúde necessita organizar os espaços, pois houve aumento dos cursos de graduação, mas não houve ampliação de salas de aula, restaurante, convivência.

Este questionário deveria conter, para cada questão, um espaço para sugestões e críticas específicas. Chega de estatísticas, precisamos de soluções!

Necessitamos de mais instrumentos de avaliação docente e institucional, que sejam sérios, e seus resultados divulgados a toda comunidade, bem como sirvam de base de planejamento.

As perguntas poderiam ter sido melhor elaboradas, considerando que as opções de resposta (repetitiva), em muitas situações questionadas, não se aplicam.

1) Que o valor do aluguel dos xerox e das cantinas sejam repassados aos estudantes para que os CAs tenham verba própria para suas realizações e não tenham que pedir dinheiro da uni

Algumas questões são muito amplas e permitem diversas respostas.

O curso que coordeno não tem professor suficiente, laboratórios suficientes e material de aula prática adequado. Gostaria de deixar mais comentários aqui, mas não tem espaço

Transparência e descentralização do orçamento. O modelo de organização por Departamentos e cursos é obsoleto. A organização deveria se dar por cursos e grupos de pesquisa/labs.

O volume de investimento por aluno varia enormemente de curso para curso. Deveria haver mais apoio às humanas e artes.

algumas questões tiveram sua resposta prejudicada. Ex. Tem salas de aula boas e péssimas. A coleta do lixo de forma seletiva só é possível nos pátios.

Tenho visto melhorias no curso de M Veterinária a cada ano mas precisamos da contratação de mais professores para melhorar ainda mais o curso.

A estrutura da UFES é terrível. As salas estão caindo aos pedaços. Falta espaço físico. Não há equipamentos nas salas do CCHN q beiram à insalubridade.Lamentável e vergonhoso!

mais salas de aula e de professores; melhorias em banheiros de todos os prédios; fim das lagoas no Campi em dias de chuva e equiparação de verbas entre os centros. Mais espaço aqui

A procuradoria e Proex são muito fracas.Deveria criar critérios para valorizar a produtividade dos prof. e funcionários.Criar critérios de distribuição de vagas de docentes.

Considereei a pesquisa muito genérica e as perguntas mal-formuladas.

A UFES pode ser muito melhor. Nós precisamos nos valorizar mais e termos mais orgulho do que temos. Campanhas de valorização e marketing são muito necessárias.

Maior divulgação dos programas da instituição para os servidores assim como a política de bolsas. Programas voltados a saúde do servidor.

Avaliei considerando o contexto vivenciado no curso de Odontologia e CCS/UFES. Trabalhamos com péssima infra-estrutura (ex: salas sem ar), falta de professores e equipamentos.

A minha sugestão é que a universidade passe a ter maior agilidade no FINEP, os professores do DCFM aprovaram um projeto em 2009 que até hoje se arrasta para receberem os recursos.

Espero que essa avaliação possa ser instrumento real de mudanças para alcançar a qualidade e eficiência que tantos almejamos.

Não consigo escrever mais que três linhas nesse espaço. Por isso é que não fiz comentários.

O Campus de Maruípe está abandonado, sem área de convivência para alunos e servidores, com alagamentos cheios de esgoto, sem identificação da Universidade, sem acessibilidade.

Rever toda a planta física do campus de Goiabeiras e conter a expansão de pequenos prédios;Reestruturar a administração predial, os

serviços/atividades meio de apoio docente...

Precisamos fazer uma discussão mais a fundo dos rumos dessa universidade. Ela cresceu muito no seus campi do interior, mas ainda raciocina como em um campus só. O Goiabeiras!

Muitos programas da UFES, como os da PROGEPAES, ou cursos de capacitação não chegam ao CCA - estão concentrados em Vitória.

Sugiro avaliação por campi (centro)

Precisa atualizar as normas da UFES; Precisa descentralizar as decisões; Precisa desburocratizar as atividades dos docentes, muita dependência do setor financeiro.

O campus de Maruípe carece urgentemente de urbanização e segurança. O setor de compras da UFES não funciona: materiais para aulas práticas não são comprados.

acertar a escala de algumas questões, pois me parece que existem alguns problemas. colocar nas questões explicações do que está desejando perguntar, para facilitar a vida do resp

Muitos itens não existem no Centro de Ciências Agrárias, pois a UFES é muito centralizadora. Deste modo, somos prejudicados em vários aspectos.

Eu torço pela UFES e sou admirador da Biblioteca Central. Ali sinto-me em casa, com limites normais, é claro, boa tarde. PS> Ainda sou doutorando.

Nosso Campus de Goiabeiras é muito sujo e feio. O sistema de manutenção e limpeza é muito fraco. É um grande mau exemplo para os jovens alunos, que se acostumam com o feio e sujo.

Os Laboratórios de Química estão em péssima situação de uso, não há a mínima condição de trabalho.

Faltam água e luz com frequência nos ambulatórios de odontologia, atrapalhando o ensino-aprendizagem. Há vários lavadores de carros dentro da UFES sem fiscalização.

A UFES deveria ser um centro de excelência, nós ainda estamos no quadro branco, pincéis novos que não escrevem, de péssima qualidade. Como dar sugestões s/ espaço p/escrever?

Divulgar mais o PDI. Políticas de inclusão devem ser mais arrojadas. Definir uma pró-reitoria de assuntos estudantis. Reavaliar o Estatuto e Regimentos Internos da UFES e Centros.

Meus parabens à CPA por esta iniciativa!POR FAVOR, NÃO DEIXEM DE DIVULGAR AMPLAMENTE PARA A COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA O RESULTADO DESTA PESQUISA!

1. A Universidade necessita de mais apoio político do Estado do Espírito Santo2. A cooperação sob forma de projetos de forma efetiva entre setor produtivo e a UFES é péssima.

A administração central deveria estar muitíssimo mais próxima dos professores, deveria ter mais capilaridade junto a eles, isto é, conhecer as demandas dos professores.

Desburocratizar o acesso da iniciativa privada na Ufes.Desburocratizar os cursos de extensão e de pós-graduação.Melhorar, em muito, a segurança do campus de Goiabeiras.

O CCS está abandonado;é um lugar perigoso, onde não há segurança e iluminação;Não há um centro de Vivência para alunos e funcionários.Alagamentos em dias de chuva.

a iluminação no campus e o patrulhamento à noite, principalmente depois das 22 hs deve ser intensificado!

O CCS precisa ser modernizado, há muita lama, calçadas velhas e nem acesso para deficientes. Não há salas de reuniões suficientes e as salas de aulas são precárias e insuficientes.

Questões de segurança de alunos e professores é péssima;atendimento de emergência em saúde não há;os cursos noturnos são abandonados e serviços de limpeza são precário(btecas/sala

Sugiro que a distribuição de encargo de didático seja anual mais servidores no setor de compras. O setor de compras exige dos professores três cotações de item de lista de compra.

Este questionário traz questões que não explicitam suas intenções, como a primeira delas. Não entendi o que está em julgamento nesta questão.

Realizar pesquisas sobre os principais projetos da universidade. Em vez das decisões institucionais serem apenas confinadas aos conselhos superiores, ampliar as consultas publicas

A participação da UFES, no papel de vanguarda do desenvolvimento da sociedade capixaba deixa a desejar, no sentido de que deveria ser mais pró-ativa. MUITO CURTO O ESPAÇO!

Melhorar a forma de democratizar as informações da instituição, divulgação das pesquisas e resultados e a qualidade e contribuição da instituição na formação de profissionais.

A UFES tem as necessidades urgentes de promover a descentralização decisória e orçamentária, tornar-se menos burocrática, e buscar parcerias com a iniciativa privada.

Precisamos evoluir em muita coisa, e embora as críticas pareçam duras, na verdade elas refletem o momento, mas estamos evoluindo.

Faltam incentivos a viagens para eventos no exterior. O docente custeia tudo e a universidade colhe tais frutos gratuitamente quando avaliada institucionalmente pelo MEC e CAPES.

A biblioteca deveria abrir 24h, priorizar o silêncio. E colocar ar condicionado. Muito quente.

A UFES ainda precisa avançar muito no que tange aos sistemas de informação e comunicação. Os atuais são pouco adequados, ineficientes e com pouca integração.

No Departamento que atuo (Departamento de Ciências Florestais e da Madeira/CCA) há apenas uma funcionária para a limpeza de muitos ambientes.

Gostaria de acrescentar que o processo de matrícula da PROGRAD é péssimo.

Em função da dinâmica acelerada do trabalho reduzimos nossas ações a respostas imediatas. É preciso articular de forma mais qualitativa as atividades de ensino/pesquisa/extensão.

A UFES deixa muito a desejar principalmente em estrutura básica de manutenção e limpeza. Os Professores são apenas um número na Instituição e não parceiros para o desenvolvimento.

Selecionar melhor os alunos vestibular. Remover o excesso de burocracia na administração. Punir os professores que não ministram as aulas.

Incentivar a pesquisa e extensão.

A Universidade deveria olhar melhor para o Ensino. Aqui no CCA somente são atendidas as demandas da pesquisa o Ensino ta sucateado em todos os sentidos.

FALTOU NO ITEM 15 SALAS DE AULA,tão importante quanto a quantidade é se "O TAMANHO COMPATÍVEL" - Eu marcaria Péssimo, pois não - pelo menos para os cursos que aderiram o Reuni.

Não é necessário um questionário dessa magnitude, pois isso vai gerar dados relativos voltados à "estatística de gaveta". Visitem os centros e veja a realidade.

Aquí no CCA temos sérios problemas de infra-estrutura e de material humano.Carência de espaço físico, funcionários, técnicos e de docentes para alguns departamentos.

Algumas perguntas deste questionário estão mal formuladas (por ex as questões 1 e 2 do quesito "2- Ensino").

No CCA temos elevado número de cães nos espaços comuns e até dentro de sala de aulas, estes já atacaram alunos e professores; Ausência ações de melhora da qualificação docente;