



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**ATA DA OITAVA SESSÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2025 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**

1 Aos dezessete dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e cinco, às quatorze horas
2 e trinta minutos, realizou-se em formato virtual a oitava sessão ordinária da Comissão
3 Própria de Avaliação – CPA, da Universidade Federal do Espírito Santo – Ufes, exercício dois
4 mil e vinte e cinco, sob a presidência da representante docente Leila Massaroni, com a
5 presença dos demais membros da CPA: *Paulo José Mello Menegaz e Fernanda Venturato Roquim*
6 *(estatística, membro da Seavin)*. Ausente com justificativa: Déborah Provetti Scardini Nacari. A
7 presidente da sessão, **Leila Massaroni**, declarou aberta a reunião. **Pauta. 1. Andamento do**
8 **Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI)**. Foi informado que a estatística Fernanda já
9 havia elaborado as seções de introdução, metodologia e apresentação dos resultados do
10 relatório, destacando que a pesquisa realizada em 2025 possibilita a comparação com os
11 dados coletados em 2022. Foi ressaltado que, nesta etapa, compete à CPA realizar a análise
12 qualitativa dos resultados, considerando as tendências observadas, os avanços e as
13 fragilidades identificadas ao longo do período comparado. **2. Discussão sobre metodologia e**
14 **tratamento dos dados.** **Fernanda** elucidou que não foi realizado tratamento estatístico para
15 eliminação de heterogeneidade da amostra, por se tratar de uma característica inerente ao
16 universo pesquisado. Destacou-se que houve monitoramento semanal da participação dos
17 setores, buscando garantir representatividade mínima por unidade, conforme cálculo
18 amostral previamente definido. O professor **Paulo** levantou questionamentos acerca da forma
19 como alguns trechos do relatório poderiam sugerir limitação na representatividade dos
20 dados. Após discussão, ficou acordado que determinados parágrafos seriam reformulados, a
21 fim de deixar explícito que tais características não comprometem a análise global da UFES,
22 tratando-se de uma condição natural da amostra. **3. Análise dos resultados e padronização da**
23 **apresentação.** Foi discutido o padrão adotado para apresentação gráfica dos dados,
24 mantendo a identidade visual utilizada em relatórios anteriores, com gradação de cores do
25 vermelho ao verde, facilitando a leitura e a comparação dos resultados. **Fernanda** explicou
26 que, em algumas questões específicas, como acessibilidade e neurodivergência, os dados
27 foram apresentados em valores absolutos, em razão da possibilidade de múltiplas respostas
28 e da inexistência de determinadas alternativas no instrumento de 2022. Também foi
29 destacado que alterações no instrumento ao longo dos anos representam aperfeiçoamentos
30 metodológicos, ampliando o público respondente e tornando os resultados mais fidedignos
31 ao contexto institucional atual. **4. Sugestões de ações institucionais.** **Leila** enfatizou que a
32 elaboração das sugestões de ações institucionais constitui uma das principais atribuições da
33 CPA. Tais sugestões deverão se concentrar: nas fragilidades que permaneceram ao longo do
34 tempo; nos aspectos que pioraram entre 2022 e 2025; e nos avanços que decorreram de



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

35 recomendações feitas em relatórios anteriores, os quais poderão ser destacados como
36 resultados positivos das ações institucionais. Como exemplo, foi citada a melhoria na
37 sinalização dos campi, apontada como fragilidade em 2022 e percebida como avanço em
38 2025, ressaltando-se, contudo, a necessidade de complementação com sinalização em
39 braille, visando à ampliação da acessibilidade. **5. Definição de critérios e divisão de tarefas.**
40 Ficou acordado que as sugestões de ações institucionais deverão priorizar os principais
41 achados, sem repetição exaustiva dos resultados já descritos. Como parâmetro geral,
42 considerou-se que dimensões ou itens com avaliações predominantemente negativas ou com
43 piora significativa em relação a 2022 merecem maior atenção. Definiu-se a seguinte divisão
44 preliminar para a elaboração das sugestões: 4.1 Planejamento e Avaliação Institucional e 4.2
45 Desenvolvimento Institucional: Professora Débora; 4.3 Políticas Acadêmicas: Professor Paulo
46 José Mello Menegaz; 4.4 Políticas de Gestão e 4.5 Infraestrutura: Professora Leila Massaroni.
47 Após a elaboração inicial, os textos serão compartilhados entre os membros para leitura
48 cruzada e ajustes. **6. Cronograma.** Estabeleceu-se o prazo até o final de janeiro de 2026 para
49 a entrega da versão preliminar das sugestões. Em fevereiro de 2026, será realizada nova
50 reunião para discussão conjunta do texto. Posteriormente, o relatório será encaminhado para
51 revisão ortográfica, com prazo final de submissão previsto até 30 de março de 2026. Nada
52 mais havendo a tratar, a reunião foi declarada encerrada e, eu, Daniela Caldeira Portilho,
53 Secretária ad hoc, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, vai assinada por mim e
54 demais membros presentes. Vitória, dezessete de dezembro de dois mil e vinte e cinco.

Daniela Caldeira Portilho

Estagiária
SEAVIN/UFES

Leila Massaroni

Presidente da CPA



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
COMISSÃO PRÓPRIA
**ATA DA OITAVA SESSÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2025 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**

PRESENTES À REUNIÃO

NOME

ASSINATURA

Fernanda Venturato Roquim

Paulo José Mello Menegaz
