ATA DA QUARTA SESSÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2022 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

Aos vinte e dois dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e dois, às dezesseis horas e seis minutos, realizou-se a quarta sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Universidade Federal do Espírito Santo (Ufes), exercício dois mil e vinte e dois, por intermédio de *webconferência*, sob a presidência da professora doutora *Leila Massaroni*, com a presença dos demais membros da CPA: *Alcy Leal Aranha*, *Andressa Barcellos de Oliveira*, *Deborah Provetti Scardini Nacari, Lorena Neves Nobre de Freitas* e *Margarete Farias de Moraes.* A presidente da sessão, **Leila Massaroni**, declarou aberta a reunião. Justificou que o pedido para alteração do horário desta reunião foi em virtude de sua participação e da representante técnico-administrativo Lorena Neves Nobre de Freitas na aula inaugural do III Curso de Métricas. **Informes.** A representante docente **Leila Massaroni** comunicou sobre **(a)** o agendamento de reunião virtual com a comissão de avaliação designada pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep/MEC) que avaliará o curso de Letras-Libras, dia vinte e sete de abril, às nove horas, para a qual também serão convidados os membros da Comissão Própria de Avaliação de Centro (CPAC) do Centro de Ciências Humanas e Naturais (CCHN). Realizou uma breve explanação sobre os prováveis questionamentos da comissão, especialmente acerca do item acessibilidade. A representante técnico-administrativo **Deborah Provetti Scardini Nacari** relatou a sua experiência como membro da CPA em reuniões com comissões de avaliação. A representante técnico-administrativo **Lorena Neves Nobre de Freitas** informou que **(b)** o Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI) – Ano-Base dois mil e vinte e dois está em processo de revisão, devendo ser postado no sistema e-MEC na próxima semana. Acrescentou que no período de avaliação *in loco* do curso de Letras-Libras, o RAI – Ano-Base 2022 estará no momento de sua divulgação. **(c)** Fez saber que a bolsista a ser selecionada no Programa Integrado de Bolsas pela Seavin irá auxiliar à CPA a partir do mês de maio. **PAUTA. 1. Projeto de Avaliação Institucional.** A representante docente **Leila Massaroni** solicitou aos participantes desta reunião que apresentassem as suas considerações sobre um novo Projeto de Avaliação Institucional (PAI). A representante técnico-administrativo **Lorena Neves Nobre de Freitas** rememorou o processo de atualização do PAI. Disse ser necessária a atualização dos instrumentos de pesquisa do PAI atual para que haja coerência com o novo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), além de relacionar aos novos contextos. Sugeriu que seja questionado o que não foi

perguntado e o que pode ser enquadrado do PDI. A representante técnico-administrativo **Deborah Provetti Scardini Nacari** registrou que historicamente as CPAs trabalharam sem um PAI para nortear as ações e que a formação da CPA atual será uma comissão que produzirá o PAI para orientar os seus trabalhos. Citou o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) como subsídios interessantes, consistentes e concretos para nortear o PAI, integrado ao que foi proposto como missão e visão da Ufes, que servirão como parâmetro. Destacou que há itens que dizem respeito às especificidades dos estudantes com deficiência que devem também compor os instrumentos de pesquisa. Acrescentou que há tópicos que fazem parte de momentos muito específicos que não precisam mais aparecer nas pesquisas, como a questão da violência. Refletiu sobre a indicação de gênero que não mais se restringe a feminino e masculino. A representante técnico-administrativo **Lorena Neves Nobre de Freitas** disse que a ideia para esta reunião é pensar na metodologia que norteará a revisão do PAI vigente. Registrou que o PAI atual foi elaborado por um Grupo de Trabalho (GT) constituído por membros da CPA e representantes das CPACs. Assinalou que a primeira pergunta a ser feita é se os instrumentos que compõem o PAI atendem aos eixos do PDI e contemplam as áreas fins da Ufes. Disse que há itens que podem ser repensados. Sugeriu que também podem ser formados GTs, tomando o cuidado de os segmentos estarem todos representados. A representante docente **Leila Massaroni** realizou uma retrospectiva a respeito do PAI com o objetivo de alinhar o que se conhece do processo de elaboração e das partes que integram esse documento, com destaque para elaboração e homologação pelo Conselho Universitário (CUn), assim como apresentação, objetivos e metodologia (descrição do método e dos instrumentos de pesquisa). Sublinhou a necessidade de primeiro refletir nesta reunião a metodologia que será empregada, iniciando com a definição do sujeito de pesquisa deste primeiro ano do triênio para que possam direcionar as questões pertinentes à categoria definida pela comissão, inclusive avaliar se a sociedade civil poderá ser incluída no processo. Indicou como segundo ponto de discussão, a definição dos documentos que nortearão a estruturação dos instrumentos de pesquisa, além dos instrumentos de autorização e avaliação externa do Inep, do PDI e do PPI. Acrescentou que, também, deverá ser definido o contexto de inserção das CPACs no processo de revisão dos instrumentos de avaliação. A representante técnico-administrativo **Lorena Neves Nobre de Freitas** sugeriu que o Questionário do Estudante que compõe o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) também ampare a revisão dos instrumentos de avaliação. Falou da importância de preservação da identidade dos sujeitos de pesquisa, o que não ocorreu na última pesquisa realizada pela CPA com os gestores ao responderem a questionamentos

específicos. Ponderou sobre a confiabilidade do sujeito e do resultado do processo. A representante docente **Margarete Farias de Moraes** sugeriu o estabelecimento de diretrizes para a construção dos instrumentos de pesquisa antes da discussão nos GTs. Propôs que os instrumentos de pesquisa sejam pensados de modo a permitir comparações e estruturado um para cada grupo. Apontou os gestores como segmento mais indicado para o sujeito da pesquisa da CPA deste ano, tendo em vista que a comunidade acadêmica ainda será muito afetada pelo ensino não presencial. Sugeriu a adaptação de um instrumento de pesquisa para todos os gestores, sendo o instrumento para esse público o primeiro a ser trabalhado. A representante da sociedade civil organizada **Andressa Barcellos de Oliveira** discorreu sobre o estabelecimento de indicadores sociais e o desafio do serviço público de dar continuidade ao trabalho do antecessor para que as ações não sejam iniciadas a partir do marco zero. A representante docente **Leila Massaroni** disse que o PAI possibilita a continuidade dos trabalhos da CPA. Sugeriu pensar o instrumento de pesquisa para os gestores com olhar no PDI e no Ensino-Aprendizagem Remoto Temporário e Emergencial (Earte) na graduação e, também, ouvindo as CPACs para que participem ativamente do processo. A representante técnico-administrativo **Lorena Neves Nobre de Freitas** sugeriu que a CPA trace as diretrizes para todos os instrumentos e, posteriormente, trabalhe os instrumentos de pesquisa que serão utilizados este ano. A representante técnico-administrativo **Deborah Provetti Scardini Nacari** sugeriu que os GTs poderão ser divididos de modo que os instrumentos de pesquisa sejam trabalhados simultaneamente por todos os segmentos. Ficou deliberado nesta reunião que **(i)** os gestores serão os sujeitos da pesquisa deste ano; **(ii)** os instrumentos de pesquisa serão revisados simultaneamente; **(iii)** os instrumentos de pesquisa serão norteados pelos seguintes documentos: Instrumento de Avaliação Institucional Externa presencial e a distância – Recredenciamento, Transformação de Organização Acadêmica, Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação presencial e a distância – Reconhecimento e renovação de reconhecimento, Questionário do Estudantes – Enade, PDI e PPI; **(iv)** proposição de GTs para trabalhar os instrumentos de pesquisa; e **(v)** a CPA traçará as diretrizes que orientarão os trabalhos para constituição do novo PAI. Ficam registrados os seguintes pontos de pauta para próxima reunião da CPA, dia cinco de abril, **(I)** proposição dos GTs para elaboração do novo PAI, **(I)** inclusão das CPACs no trabalho de reformulação dos instrumentos de pesquisa, **(II)** diretrizes que orientarão os trabalhos de elaboração do PAI e **(III)** indicação de membro para presidência da CPA. **Pauta. 2. AvaliaUfes 2022.** A representante docente **Leila Massaroni** informou que a Seavin planejou e discutiu uma proposta inicial para o AvaliaUfes deste ano. A

representante técnico-administrativo **Lorena Neves Nobre de Freitas** fez uma retrospectiva do AvaliaUfes. Apresentou a proposta para o seminário AvaliaUfes deste ano, no formato virtual, com a temática A Avaliação Institucional: transformando dados em conhecimento. A representante da sociedade civil organizada **Andressa Barcellos de Oliveira** refletiu sobre o grande desafio de reforçar a importância de ciência. A representante docente **Leila Massaroni** ratificou que a importância da ciência deve ser evidenciada em algum momento do seminário. Registrou que o AvaliaUfes vem demonstrar o crescimento do ensino. Informou que a programação será encaminhada aos membros da CPA para que possam contribuir com sugestões. Fica registrado que a programação inicial do AvaliaUfes será encaminhada via e-mail para que os membros da CPA possam indicar sugestões até o dia vinte e nove de março. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi declarada encerrada às dezessete horas e quarenta minutos e, eu, Josefa Matias Santana, Secretária Executiva da Secretaria de Avaliação Institucional, setor de apoio administrativo da CPA, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, vai assinada por mim e demais membros presentes. Vitória, vinte e dois de março de dois mil e vinte e dois.

Josefa Matias Santana
Secretária Executiva
SEAVIN/UFES

Leila Massaroni
Membro da CPA

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
COMISSÃO PRÓPRI

ATA DA QUARTA SESSÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2022 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PRESENTES À REUNIÃO

NOME	**ASSINATURA**
Alcy Leal Aranha	_____
Andressa Barcellos de Oliveira	_____
Deborah Provetti Scardini Nacari	_____
Lorena Neves Nobre de Freitas	_____
Margarete Farias de Moraes	_____